

۲۳  
لَا تَهْتَفُوا بِالَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا كَذِبًا عَظِيمًا

# لَمَّا لَمَّا

ایک ہفتہ وار مضمون رسالہ

پیر سنول پرنٹری

بھارتی پرنٹنگ پریس کمپنی

مقام اشاعت

۱۰ - ۱۱ مکلاوڈ اسٹریٹ

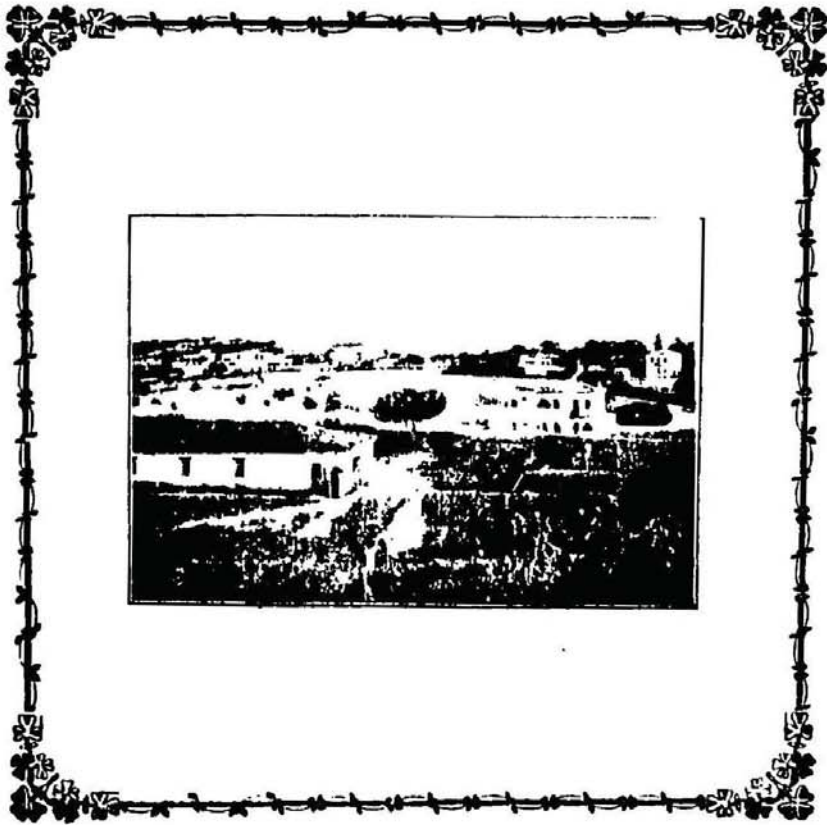
کلکتہ

قیمت  
سالانہ ۸ روپیہ  
ششماہی ۱ روپیہ ۷۴

۲۰

کلکتہ: چہار شنبہ ۲۲ جادی الاولیٰ ۱۳۳۱ ہجری  
Calcutta Wednesday, April 30, 1913.

تہہ ۱۷



1000

1000

1000

# الہلال

AL - HILAL

Proprietor &amp; Chief Editor:

Abul Kalam Azad.

7-1 McLeod street,:

CALCUTTA.

Telegraphic Address.

"AL - HILAL"

Yearly Subscription, Rs. 8.

Half-yearly " " 4 - 12.

# الہلال

پیرسول خصوصی  
بھارتی کنگڈوم کلام الہادی

مقام اشاعت  
۱۰۷ مکلاوڈ اسٹریٹ  
کالکٹہ

عنوان کتبات  
الہلال

قیمت  
سالانہ ۸ روپیہ  
ششماہی ۴ روپیہ ۱۲ آنہ

ایک ہفتہ وار مصورسال

جلد ۲

کالکٹہ: چہار شنبہ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ ہجری

نمبر ۱۷

Calcutta Wednesday, April 30, 1918.

## اطلاع

-:-

دفتر الہلال کے ذریعہ پریس کا تمام سامان " ازر لہتھر اور ٹالپ  
کی مشینیں " نگلی ازر سکینڈ ہنڈ مل سکتی ہیں -  
ہر چیز دفتر اپنی ذمہ داری پر دیگا -  
سردست در مشینیں فروخت کیلیے موجود ہیں :-  
( ۱ ) ٹالپ کی قبل کراؤں سالز ' پین کی مشین ' جو بہترین  
اور قدیمی کارخانہ ہے - اس مشین پر صرف در تھالی سال تک  
معدولی کام ہوا ہے - اسکے تمام کیل پڑنے درست اور بہتر سے بہتر  
کام کیلیے مستعد ہیں -

ابتدا سے الہلال اسی مشین پر چھپتا ہے - در ہارس پارر  
کے موٹر میں سرلہ سر نی کھنڈہ کے حساب سے چھاپ سکتی ہے -  
چونکہ ہم اسکی جگہ برسے سالز کی مشینیں لے چکے ہیں '   
اسلیے الگ کر دینا چاہتے ہیں -

( ۲ ) ٹیڈل مشین ' جو پائرس سے بھی چھاپی جاسکتی ہے '   
ڈیمالی فولیو سالز کی - اس پر ہاف ٹرن تصاویر کے علاوہ ہر قسم کا  
کام جلد اور بہتر ہو سکتا ہے -

قیمت بذریعہ خط رکتابت طے ہو سکتی ہے - جو صاحب  
لینا چاہیں ' وہ مطمئن رہیں کہ ہم اپنی ذاتی ضمانت پر انہیں  
مشین دینگے ' اور اپنے اخلاقی رفتار کو لین دین کے معاملات میں  
ضائع کرنا نہیں چاہتے -

منیجر الہلال پریس

## فہرست

-\*-

شذرات

شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی

مقالہ انقلابیہ

مفہمہ من تاریخ العرب ( معاصر قرطاجنہ )

مذاکرہ علمیہ

تطب جذبی ( ۳ )

باب المراسلہ و المغاظرہ

-بیرہ تہری

خليفة مامون الرشيد اور الزمام قتل امام رضا ( ع )

شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی اور مسئلہ الغدوہ

مقالات

ڈاکٹر لی باب اور موجودہ ہندوستان

ادبیات

موسیقی

تاریخ وادعات حضرت ابیر

غزل

مراسلات

کھلی چٹھی

"جس ہلال امر نسططنیہ

لہ سالانہ اہل حدیث کانفرنس

الم اسلامی

اممہ اسلامیہ

دست الہلال کی اشاعت

درست زراعت دولہ علیہ

## تصاویر

-\*-

جنیبا کا میدان عسکر ( یورپین ترکی کا آخری نظارہ ) ( لرح )

منہرہ مرخ اسرائیلی یو سفوس

تالک قرطاجنہ ( ہلے ہال )



مولوی عبد الکریم کو بجائے مصلوح کردہ ایک ہفتے کی سزا کے چھ ماہ کی معطلی کی سزا دی جائے۔ چنانچہ ارکانِ ندرہ نے بالاتفاق یا بالاکثریت وہ سزا دیدی۔

اب اس بنا پر قابلِ غور مندرجہ ذیل امر ہرے :

(۱) سب سے پہلا مسئلہ یہ ہے کہ کیا واقعی وہ مضمون اسی سلوک کا مستحق تھا ؟

(۲) کیا یہ تمام کارروائی صرف مولانا شبلی ہی نے کی اور آرزو لوگوں نے بطور تقیہ کے محض عالم جبر و اکراہ میں ؟ یا یہ ایک متفقہ کارروائی تھی جس میں پانچ آدمیوں نے باہم ملکر ایک تجویز قرار دی ؟

(۳) اگر پہلی صورت صحیح ہے تو ایسی حالات میں مولانا شبلی کی یہ کارروائی کس راے کی مستحق ہے ؟

(۴) اور اگر صحیح نہیں ہے تو باقی شرکاء کار کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے ؟

(۵) پھر سب سے آخر یہ کہ اگر آرزو لوگوں کی شرکت مسامحہ مستحق ہو جائے تو اس سے معاملہ کی ذمہ داری تو ضرور بت جائیگی، جواب دہی صرف ایک شخص کے ذمے نہیں رہیگی اور ہماری جس راے کا مستحق وہ ہو گا، اسی راے کے مستحق باقی اشخاص بھی ہونگے، لیکن کیا ایسی حالت میں آرزو لوگوں کی شرکت ثابت ہو جائے سے مولانا شبلی محض برہی الذمہ ہو جائیں گے ؟ اور کیا کسی غلط کام کے کرنے میں متعدد اشخاص کی شرکت، اس کام کو اچھا کر دیتی ہے ؟ کیا ایک جرم صرف اسلیئے برا ہے کہ ایک ہی شخص کرتا ہے ؟ میں سمجھتا ہوں کہ ان دفعات بحث کے مقرر کرنے میں میں نے برہی احتیاط سے کام لیا ہے اور بحث کا کوئی ضروری پہلو باقی نہیں رہا۔

### (۱)

سب سے پہلی بحث اصل مضمون کی نسبت ہے۔ لیکن میں متاسف ہوں کہ باوجود اسکے کہ میں نے مولانا شبلی، مولانا عبد العلی، اور منشی محمد علی معمر ندرہ کے نام خطوط لکھے ہیں کہ پھر ندرہ کا وہ پرچہ (خراہ کسی قیمت میں ہو) زی بی بی بیدعذر، لیکن اب تک کہیں سے نہ تو جواب ملا، اور نہ وہ پرچہ آیا۔ جو کچھ معلوم ہے وہ صرف یہ ہے کہ مضمون ”جہاد“ پر تھا، اور نفس مسئلہ جہاد پر حسبِ نصوص قرآنیہ بحث کی گئی تھی۔ مولانا شبلی نعمانی کے خط مطبوعہ زمیندار اور مراسلتہ علی گڑھ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسمیں کوئی دفعہ (۱۰) کی بحث تھی، جس میں یہ لکھا تھا، یا بطور نتیجہ، بحث کے اس سے ثابت ہوتا تھا کہ ”کوئی مسلمان کسی غیر مسلم حکومت کے ماتحت نہیں رہ سکتا“ لیکن صرف اسقدر اشارہ راے دینے کیلئے کافی نہیں ہے، جب تک کہ پورا مضمون سامنے نہ ہو۔ بحث کرنے کے طریقے ہیں، اور استدلال کے مختلف اصول ہیں۔ نہیں معلوم اس دفعہ کو کس اصول، کس خدو، کس زبان، کس لب و لہجے، کس نص قرآن و حدیث سے مندل، اور کس سیاق و سباق کے ساتھ لکھا گیا ہے ؟

اگر مجھے یہ پرچہ دیتے تو یہ خیال تو بالکل بے معنی اور لغو ہے، جب تک کہ اسکا مقصد و سیاق و سباق سامنے نہ ہو۔ کوئی مسلمان غیر مسلم حکومت کے ماتحت نہیں رہ سکتا کیا معنی رکھتا ہے، جبکہ ہزاروں مسلمان رہے ہیں، اور اب بھی ہزاروں مسلمان ماتحت ہیں، البتہ (خراہ میرے اس جملے کا مطلب کچھ ہی سمجھا جائے

## شذات

—:—:—

### شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی

اور

مسئلہ ”المسدودہ“

— \* —

اس عرصے میں اس معاملہ کی نسبت جو حالات معلوم ہوئے، وہ مع اس راے کے جو بحالتِ موجودہ و باستعانتِ کورالف معلومہ قالم کی جاسکتی ہے، حسبِ ذیل ہیں۔

زمیندار میں مولانا نے ایک مختصر چٹھی شائع کی ہے، جس میں آئندہ تفصیلی جواب کا وعدہ ہے، اور اصلی واقعہ کی نسبت چند مختصر دفعات۔

علی گڑھ سے ایک موثق اور معتمد قلم سے نکلی ہوئی ایک تحریر پہنچی ہے، جس میں بعض حالات تفصیل کے ساتھ بیان کیے ہیں، مگر ساتھ ہی یہ عجیب شرط بھی لگا دی ہے کہ ابھی تین چار ہفتے تک راقم خط کا نام ظاہر نہ کیا جائے! بہر حال اصل مقصود حالات ہیں نہ کہ تشخص و تعیین نسبت۔

اصل یہ ہے کہ اس معاملہ کی نسبت ایک آخری راے بہت جلد قالم ہو جاتی، اگر خود مولانا شبلی نعمانی یہ تفصیل حالات شائع کر دیتے تاکہ قوم آخری راے قالم کر لے۔ مگر افسوس ہے کہ ایفک انہوں نے کوئی تفصیلی تحریر شائع نہیں کی، اسلیئے اسکے سوا چارہ نہیں کہ جو حالات اس وقت تک موافق و مخالف شائع ہوئے ہیں، یا علی گڑھ کی تحریر میں ظاہر کیے گئے ہیں، انہی کو پیش نظر رکھ کر ایک راے قالم کر لی جائے۔

جو مضامین منشی اعجاز علی اور منشی اسحاق علی نے مسلم گزٹ میں شائع کیے ہیں، ان سے صورت واقعہ یہ معلوم ہوتی ہے :

(۱) جب ندرہ میں یہ مضمون نکلا تو مولانا شبلی نے فوراً پانچ مقامی ارکان کو (جن میں دو ندرت کے صیغہ مال و مراسلات کے سکریٹری تھے) جمع کیا اور مجبور کیا کہ وہ راقم مضمون کو سزا دے، نیز ہر آواز تک مختصری کرنے کی دھمکی دیکر اس تجویز کو منظور کرانا چاہا کہ خود ایک ہفتہ کی معطلی کی سزا دیں اور تہیٰ کوشن صاحب کو مداخلت کی دعوت دی جائے۔

پس تمام ارکان و معتمدین اس دھمکی سے متروک و متزلزل ہو کر مجبور ہوئے کہ تعمیل احکام سے انکار نہ کریں، اور اس عالم میں کہ ”یرضانام بنوا ہم و تابی قلوبہم (۹:۹)“ انہی تمام پیش کردہ تجویزات کو منظور کر لیا۔

(۲) لیکن چونکہ یہ تعمیل احکام حالتِ تحریف و تقیہ ہی تھی اور نیز جلسہ انتظامیہ پر معول، پس جب انتظامیہ مجلس منعقد ہوئی، تو اس کارروائی کی مخالفت کی گئی۔ مسٹر مشیر حسین قدالی نے تجویز پیش کی کہ کارروائی منسوخ کی جائے نیز یہ کہ مولانا شبلی اس سزا کے لیے جو یہ حیثیت معتمد دارالعلوم کاتب مضمون کو دی گئی ہے، کاتب مضمون یعنی مولوی عبدالوہاب سے معافی مانگیں، پھر معافی کا تکرار، اثرت راے سے یا کسی آرزو سے منظور ہوا، اور صرف پچھلی کارروائی منسوخ کر دی گئی۔

(۳) لیکن اسے بعد کیا حالت پیش آئے؟ یہ تاریکی میں ہے، البتہ پھر یکایک اولیٰ حکم نامہ گورنمنٹ کی طرف سے آیا کہ

مولانا شبلی معتمد دارالعلوم، منشی احتشام علی معتمد مال، مولانا سید عبد العلی معتمد مراسلات، اور مولانا عبد الباری اور مسٹر ظہور احمد رکیل، رکن انتظامی ندرہ تھے۔

بھٹ چلی کہ اس مضمون کی اشاعت مقاصد ندرہ کے ساتھ خلاف ہے اور مرجب نزل عتاب حکومت، پس اب کیا کارروائی اسکی تلافی کیلیے اختیار کی جائے؟

تمام شرکاء خدمت مجلس کے (جیسا کہ ایسے موقعوں پر ہوتا ہے) غور و مشورہ کیا، اور باتفاق باہمی، باقاعدہ اجماعی، و بشرکتہ مساریفہ، بغیر ہیچ گونہ جبر و اکراہ، و بغیر تعدی و تعذیب، و بغیر تحریف و ترہیب، بحالت مصعب و تندرستی، و عالم سلامتی ہوش و حواس، و درستگی عقل و تمیز، و بہ سر رشد و بلوغت، یہ فیصلہ کیا کہ "اس واقعہ کی اطلاع ذہنی کمشنر صاحب کو دیدی جائے، نیز مولوی عبد الکریم کو الذمہ کی ایڈیٹری سے معطل کر دیا جائے، کیونکہ انکا مضمون ندرہ کے اعراض و مقاصد کے خلاف ہے"

(ب) جب یہ امر بالاتفاق طے پا چکے، تو مولانا شبلی نے کہا کہ "ان امور کے بعد مولوی عبد الکریم کو مدرسے سے بھی معطل کر دینا چاہیے۔ کیونکہ انکا مضمون مقاصد ندرہ کے خلاف تسلیم کر لیا گیا ہے۔ وہ ایڈیٹری سے بھی الگ کر دیے گئے ہیں۔ نیز اس واقعہ کی اطلاع حکام کو بھی دی جائیگی۔ پس ایسی حالت میں ضرور ہے کہ معجز بھی بخیر ذمہ داری سے سیکورس کیا جائے۔ مدرسہ میرے ماتحت ہے اور الدربن صورت مدرسے میں وہ کیونکر کیے جائیں؟ اور پھر اگر ایسا نہوا تو میں تانہ قادیان جلسہ انتظامیہ دارالعلوم کی ذمہ داری سے دست بردار ہو جاؤںگا، اور اسکی اطلاع تو رنمنٹ کو دیدرنگا"

بالآخر قرار پایا کہ ایک ہفتے یا دو ہفتے کیلیے (معجز اس وقت یاد نہیں اور وہ مضامین سامنے نہیں ہیں) مولوی عبد الکریم کو مدرسے سے بھی معطل کر دیا جائے۔

\*\*\*

اب اس بیان پر درایتاً نظر ڈالیے۔

مولانا شبلی کے علاوہ جو لوگ شریک جلسہ تھے، ان میں دو معتمد اور دو رکن تھے، لیکن ان میں ایک شخص بھی انکی پاڑی کا یا انکے معارین میں سے نہ تھا۔ منشی احتشام علی انکے اعدا و دشمن، مولانا عبد الباری سے مخالفت مشہور و راضع، مولوی سید عبد العلی میں اور ان میں گورکھی مدعیانہ مخالفت نہیں، تاہم وہ انکے موافق و معارین بھی نہیں۔ رہے مسٹر ظہور احمد، تو انکا حال بھی مولوی عبد العلی کا سا ہے۔

ایسی حالت میں کسی طرح یقین نہیں آسکتا کہ ان تمام صاحبوں نے برخلاف اپنے ضمیر اور اپنے جوش جہاد فی سبیل اللہ، و ہیجان قتال کفار و مشرکین، و استقامت فی سبیل العریقہ کے، محض مولانا شبلی کے کہنے سے، اور انکی موافقت کے خیال سے، مقلدانہ و متبعانہ اس فیصلے میں شرکت کر لی ہو۔ علی الخصوص منشی احتشام علی، جو بڑے بڑے معرکہ ہائے جدال و قتال مولانا شبلی کی مخالفت میں کر چکے ہیں، اور مولانا عبد الباری، جنہوں نے کل کی بات ہے کہ مسئلہ نظامت کے بارے میں خطوطا شیعہ کیے تھے، اور پھر اس بارے میں اخبارات تک الزام و انکار کا معاملہ پہنچا تھا!!

پس یہ صورت تو کسی واقعہ حال کے سمجھنے میں آھی نہیں سکتی۔ البتہ تین صورتیں آرہیں:

(۱) کو یہ اشخاص مخالف تھے، لیکن مولانا شبلی نے

بعض ذرائع و رسائل سے انکو اسدرجہ فرمایا اور دمکایا کہ

لیکن) میرا یہ اعتقاد ضرور ہے کہ اسلام دینی اور دنیوی عزت بخشنے والی ایک قوت الہیہ ہے، اور جو جسم اسکے نشیمن ہوں، وہ اس کائنات ارضی میں ذات ریستی کیلیے نہیں بنائے گئے ہیں، بلکہ صرف عظمت و عزت، ہیبت و اجلال، سطر و جبروت، اور زعیت و علو مرتبہ کیلیے۔ پھر خواہ وہ ذات ریستی حکومتوں کی معکومی اور غلامی ہی ہو، خواہ جہالت و بے علمی کی۔ خواہ غربت و فلاکت کی ہو، خواہ رحمت و ہد اخلاقی کی۔ میرا یقین ہے کہ مسلمان دنیا میں یقیناً صرف حاکم بننے کیلیے ہیں، اور قرآن کریم نے اپنے پیروں کیلیے جو الگ الگ دنیوی زندگی کا پیدائش کیا ہے، وہ معکومی و ماتحتی کا نہیں، بلکہ حکومت و انصری ہی کا ہے۔ وہ مسیح کی آسمانی پادشاہت کی سی پادشاہت نہیں ہے، بلکہ استخلاف فی الارض، اور روانت ارض الہی کی نعمت اسی دنیا میں ہے۔ یہ میرا دلی اعتقاد ہے۔ میں اسکے لیے تعلیم اسلامی، اور نصوص قرآنی سے شہادت رکھتا ہوں۔ خدا نے اس بارہ خاص میں معجز اپنے لطف و کرم سے ایک مخصوص بصیرت عطا فرمائی ہے۔ اور اسکی دعوت کو میری زندگی کا مقصد، اور غایت قصوی قرار دیا ہے۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

پس میں نہیں جانتا کہ اس مضمون کا مقصد کیا ہے؟ مولوی عبد الکریم کی نسبت معجز ایسے حالات معلوم نہیں جتنی وجہ سے میں انکو ان مباحث کا اہل سمجھوں کہ لکھنے کے طریقے اور بیان کے انداز ہیں۔ ممکن ہے کہ انہوں نے بہتر لکھا ہو، اور ممکن ہے کہ ایک بے معنی ازاد دینی، اور غیر فقہی و تشدد مارااد الغری کا اظہار کیا ہو۔

اس بنا پر جب تک نہ دیکھوں اور، ایک حرف نہیں لکھوںگا۔ البتہ جہاد کی جو حقیقت اللہ تعالیٰ نے معجز کھولی ہے، اور قرآن کریم نے جو روشنی اس بارے میں میرے قلب پر ڈالی ہے، اسکو آغاز اشاعت الہلال سے اتنی مرتبہ لکھ چکا ہوں کہ الحمد للہ، کثرت تکوار و مذاکرہ، و اظہار حقیقت و دعوت سے اب جہاد کا لفظ لوگوں کی زبانوں پر چوٹ گیا ہے، اور اسکے نام کو زبان سے نکالتے ہوئے لوگوں کو رحمت و ہراس دامنگیر نہیں ہوتی۔ باآنکہ نصف صدی سے اس بنیاد شریعت و اصل حقیقت اسلامیہ کو بعض اشرار و منافقین نے اسلام کی لغت سے نکال دیا تھا، اور نہ صرف نئی اصلاح کی عمارتیں، بلکہ علما کے حجر اور صوفیوں کی خانقاہوں سے بھی کبھی آسکی صدا نہیں اُٹھتی تھی۔ لوگوں نے سمجھ لیا تھا کہ چونکہ جہاد کے معنی محض قتل و خرنواری کے سمجھے لیے گئے ہیں، اسلیے بہتر ہے کہ سب سے اس لفظ ہی کو ہلا دیا جائے۔ چنانچہ میں نے ایک معتبر شخص سے سنا ہے کہ (مسٹر بک) نے ایک مرتبہ (علی گڑھ کالج) میں چاہا تھا کہ کتب فقہیہ دوسرے سے "جہاد" کا باب بالکل نکال دیا جائے!!

(۲)

البتہ دوسرے سوال پر برہنہ حالات مطبوعہ و معلومہ نظر ڈالی جاسکتی ہے۔

پھر کیا ان مضامین میں صورت واقعہ جیسی کچھ ظاہر کی گئی ہے، اور جسکے پڑھنے سے ہر شخص کو بارل و ہلہ نظر آئے لگتا ہے کہ یہ سب کچھ صرف ایک ہی شخص کی کارستانیوں تھیں، وہ بالکل صحیح ہے؟

لیکن زمیندار کی چٹھی میں مولانا نے جو واقعہ لکھا ہے، اس سے مراد علی گڑھ سے، نیز ازور سے قرآن و درایت، حالات بالکل مغضب صورت میں سامنے آئے ہیں۔

(الف) یعنی یہ کہ ارکان حسمہ مجلس اعلیٰ جمع ہوئے۔ (اسمیں

تیسں جماعتیں

اور ایک خطراً نظیم

حقیقت حال یہ ہے کہ اس واقعہ نے مختلف پہلوؤں اور مختلف جماعتوں کی دلچسپی حاصل کر لی ہے۔ ایک جماعت تو ان لوگوں کی ہے جنکو اشخاص سے بحث نہیں، اصل کارروائی کر قابل اعتراض سمجھتے ہیں اور جن لوگوں نے کی ہے، خواہ وہ کڑی ہوں، انکو قابل مواخذہ یقین کرتے ہیں۔ یہ جماعت باہر کے عام لوگوں کی ہوتی ہے، اور فی الحقیقت وہی راستباز اور اسلامی آزادی کا اپنے دلوں میں سچا درد رکھنے والی جماعت ہے۔ اسے لوگوں کی قدر کرنی چاہیے، اور خدا کا شکر بجالانا چاہیے کہ در سال کی صدائے حریت نے اسے لوگوں کی ایک جماعت مخلصین پیدا کر دی اور یہ سب سے بڑا احسان الہی ہے۔ آج اسلام کو جتنی توقعات ہیں، وہ اسی جماعت اور اسے ہی حریت خواہوں سے ہیں۔ فکثر اللہ سبحانہ ائمانہم۔

دوسری جسامت ہندوستان اغراض و اہوا کی

دوسری جماعت ان چند خاص اشرا و مفسدین کی ہے، جن ہندوستان اغراض نے نہ تو آزادی و حریت کا کبھی خواب دیکھا ہے، اور نہ مسئلہ جہاد اور مسائل اسلامیہ کی وقعت و شرف کے تحفظ کی انہیں کچھ پروا ہے۔ ساری عمر یا تو فکر جاہ و مشغلہ غرور و تکبر میں گئی ہے، یا معص بے حسی و غفلت کے اس گھونسلے میں، جہاں نہ تو حریت کا کبھی تصور ہوتا ہے، اور نہ عدم حریت کا۔ اس ہذا میں انہوں نے دم ہی نہیں رکھا۔

لیکن ساتھ ہی ایک مدت مدید اور عرصہ بعید سے مولانا شبلی سے متخالف و تعاند ہے، اور بوجہ اپنے کسی خاص معاملے کے، یا معاملات ندرہ کی اندرونی سازشوں کے، یا اپنے عدم فرورغ و داغ معرومی شہرت و ناموری کے، یا عدم تغلب معاملات ندرہ و دارالعلوم کے، یا پھر کسی اور سبب و مقصد سے (اور از باب اغراض و اہوا کا عالم مقاصد نفسانیہ بے کنار ہے) ہمیشہ اپنی رائوں کی نیند، اور دن کا کاروبار اس فکر و کارش میں برداشت کرتے آئے ہیں کہ کسی طرح انکو شکست دیں اور قوم کی نظروں میں ذلیل و رسوا کریں، اور اسے لیے بارہا مباحثات و مقاتلات تک کر چکے ہیں، لیکن ہمیشہ ناکام و خاسر رہے ہیں۔ اب چونکہ خرد مولانا شبلی کی غلطی اور تعجب انگیز کمزوری سے اس معاملے میں انکی شکست و سعی وقوع میں آئی، اور رقت اور مرسوم کے احاطے سے بیلگ اورینڈین کا سہارا بھی معقول مل گیا، تو ایک مخفی سازش کرنے اس واقعہ کو پیلگ میں پیش کر دیا گیا، اور چونکہ ساتھ ہی ان پر بھی بعض رسدیں اسکا اثر پڑتا تھا، لہذا یہ کوشش کی گئی کہ تمام بار انہی کے سر ڈالکر اور موجودہ دور آزادی سے نالذہ اٹھا کر، انکو قوم کی عدالت میں سزا دلوانے اور اس طرح سامنے آ کر کہ لوگ سمجھیں کہ جو کچھ ہوا، صرف مولانا شبلی ہی کی حکام پرستی سے ہوا، اور یہ آباہ حریت، اور ندا کاران راہ جہاد و قتال، محض آزادی کی خاطر اور مسئلہ جہاد کے شرف کیلئے انکی مخالفت کر رہے ہیں، اور انکو اس بات کا نہایت درجہ نم ہے کہ گورنمنٹ کو معاملات ندرہ میں مداخلت کا موقعہ کیوں دیا گیا؟ حالانکہ ان لوگوں کا اس بارے میں جو کچھ حال ہے، اسکا اندازہ اس سے کیا جا سکتا ہے کہ جب سید رشید رضا لکھنؤ آئے، تو انکی صدارت سے اختلاف کرتے ہوئے منجملہ اور رجوع کے ایک سبب یہ بھی کہا گیا تھا، کہ ایک مصری شخص کے صدر بنانے سے گورنمنٹ ناراض ہو جائیگی، اور مولوی خلیل الرحمن سہارنپوری

ہو طرف سے مجبور رہے بس ہو کر اپنے ایمان اور خدا پرستی سے دست بردار ہو گئے، اور عالم ہراس و موعوبیت میں جو کچھ چاہا، اسے منظور کر لیا۔ اگر یہ صورت ہو، تو اس حالت میں ان لوگوں کا جرم اس شخص کی مثال سامنے لانے سے کسی قدر ہلکا ضرور ہو جاتا ہے، جس نے بعالم مجبوری اپنی جان کی حفاظت کیلئے جھوٹ بولا ہو، یا نقل کے خوف سے بت پرستی کی ہو، یا سرلی کا تختہ دیکھ کر ایمان و اسلام سے بطور تقیہ کے کانوں پر ہاتھ دھرا ہو۔ (۲) یا پھر ایسی صورت تو پیش نہیں آئی، مگر عادت نفاق و تذبذب بین الاسلام و الکفر کی وجہ سے اس مجلس میں اپنی موافق رائے دیدی، اسے بعد دوسری طرح کا عمدہ مرقعہ ہاتھ لگ گیا تو (اس رجوع کی طرح جسکی قرآن میں مثال دی گئی ہے) کہدیا کہ ”انی بڑی حنک، انی اخاف اللہ رب العالمین (۱۶: ۹۵)“ اسمیں ایک طرف ازادھی و حریت بھی ہاتھ آگئی، دوسری طرف مدتوں کی عداوت کو بھولنے پہلنے کا موقعہ بھی مل گیا:

چہ خوش بود کہ بر آید بہ یک کرشمہ در کار

(۳) اور یا پھر ایک شریف آدمی کی طرح، جسکی

ایک ہی زبان ہوتی ہے، ان لوگوں کی بھی اصلی رائے بھی تھی اور یہی ہے۔ اور اس کارروائی میں وہ سب کے سب برابر کے شریک و حصہ دار تھے۔ پس اب اس کارروائی کا جو نتیجہ ہو، اسمیں بھی انہیں اپنا اپنا حصہ لینا چاہیے۔

عقل و درایت کہتی ہے کہ ان تین صورتوں کے سوا اور کڑی چوتھی صورت نہیں ہو سکتی۔ اب اگر پہلی صورت ہے، اور معص عالم خوف و ہراس میں ان بزرگان قوم اور علمائے دین کے اس کارروائی میں شرکت کی تھی، تو مولانا شبلی علانیہ اس سے منکر ہیں، اور معاملہ غیر حاضر اور غیر شریک لوگوں کے قلم سے منسوب کیا جا رہا ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ خود ان لوگوں کی زبانوں پر میری لگ گئی ہیں؟ کیوں نہیں منشی احتشام علی اپنی مل سے، مولانا سید عبدالحی اپنے مطب سے، اور مولانا عبدالباقی اپنے حلقہ درس سے باہر تعریف لے کر اپنی مجبوری رہے بسی، و عالم ہراس، و خوف جان و مال کا افسانہ عم انگیز اور داستان کریمہ اور اپنی معتقد اور ارادت کیش قوم کو سنا دیتے؟ مجلس کو ابھی چند صدیاں نہیں گزری ہیں اور اس کے شہداء کی زبانیں اب تک مفلوج نہیں ہوئی ہیں۔ یہ کیا ہے کہ اس کے متعلق لوگوں کو عالم تذبذب میں رکھا جا رہا ہے؟ کیوں نہیں وہی لوگ اپنے نام سے چند سطریں لکھ کر شائع کر دیتے ہیں، اور بتلا دیتے ہیں کہ ہمارا دامن اس وجہ سے بالکل پاک ہے، تاکہ قوم کو ایک انقطاعی رائے قائم کرنے کا موقعہ ملے؟ (اصل یہ ہے کہ ندرہ کے اندرونی حالات ایک عرصے سے اسے مقتضی تھے کہ پیلگ میں لے جائیں۔ لوگوں کو ابھی اصلیت معلوم نہیں ہے لیکن اب ضرور ہو ہی کر رہیگی۔ لوگوں کو اس امر جو غور کرنا چاہیے کہ ایک کارروائی ایک جماعت نے کی، پھر اگر وہ نفروں کی مستحق ہے، تو سب اسے مستوجب ہیں، اور قصصین کی مستحق ہے تو سب کے حصے میں آنی چاہیے۔ کیا سبب ہے کہ تمام بار ایک ہی شخص کے اوپر ڈالا جا رہا ہے، اور اور لوگ اس طرح دامن بچا کر انکو ہرے ہیں، گویا ان میں نوع القام بچوں، اور معصوم قدرتوں کو اس سے کوئی سرکار ہی نہیں !!

ہوئی، اور بروہق مقدسہ حضرت ایزدی نے کچھ ایسے اسباب جلیلہ اور محرکات عظیمہ اسکے لیے پیدا کر دیے، کہ انکے مقابلے میں کرلی سعی و کوشش انکی سون مند نہیں ہو سکتی تھی۔ وہ جسقدر کوشش نامرادی و ناتامی کے عذاب الیم سے نکلنے کی کرتے تھے، اتنا ہی اسمیں آرزو زیادہ گرفتار ہوتے جاتے تھے۔ گویا اس دنیا ہی میں آنکا حال جہنم کے مجرموں کا سا ہو گیا کہ:

کلما ارادنا ان یخروا  
جب کبھی دم کے گھٹنے سے گھبرا کر  
منہا من غم  
اس سے نکلنا چاہیں گے، تو پھر آسمی  
اعیدرا فیہا و ذقرا  
میں دھکیل دیے جائیں گے، کہ یہیں  
عذاب العسریق!  
بڑے بڑے سرور و تپش کے عذاب کا  
مزہ چکھتے رہو! (۲۲: ۲۲)

ان میں سے اکثروں کی زبانوں پر بھی دلرو کی طرح مہربان لگ گئی تھیں، اور بہت سے اپنی بد بختی اور انقلاب زمانہ کے غم

میں سر بڑاؤ سے تصور  
ر مانم رحسرت تے، کہ  
انہ میں مولانا شبلی اور  
ندوہ کے معاملے کو لیکر شیخ  
نجدی نے ظہور کیا، اور  
انکی قسمت نے مرتے  
توڑتے اتنی یاری کی  
کہ مولانا کی آنکھوں پر  
غفلت کا پردہ ڈال دیا، اور  
انہ ایک سخت غلطي  
اس بارے میں ظاہر ہو  
گئی۔ چونکہ مولانا نے یہی  
مسلم لیگ اور مسلمانوں  
کی غلامانہ سیاست کے قلع  
قمع میں حصہ لیا تھا،  
اور "پولینکل کورٹ" کے  
عنوان سے تین مضمون  
لکھ کر لیڈروں کے چہل سالہ  
بتکدہ سیاست کو تروڑا تھا،  
اسلیے یہ ایک عجیب  
و غریب زرین مرقعہ انکو  
ہاتھ آ گیا کہ ازاں خیالی  
کی نئی تعریک کو نقصان

پہنچانے کیلیے، اور قوم کو پھر آسمی ظلمت کدہ استبداد و العادہ سیاسی  
کی دعوت دینے کیلیے اس معاملے میں ازاد خیالوں کے رکول  
بن جائیں، اور نہایت زور و شور سے اس معاملے پر قوم کو توجہ  
دلائیں۔ پھر آخر میں کہیں کہ دیکھو! جو لوگ آزادی کے حامی اور  
غلامی کا الزام دینے والے تھے۔ جو لوگ حریت کے داعی، اور حکام  
پرستی کے مخالف تھے۔ جو لوگ نکلے تھے کہ تم کو ہمارے تعلیم کی  
ہوئی غلامی سے نکالیں، اور اپنی دکھلائی ہوئی راہ آزادی پر چالیں،  
خود انکا حال ان معاملات میں ایسا ہے، اور کس طرح وہ خود ہی  
اس تعلیم پر عامل نہیں ہو سکتے، جسکی طرف تم کو بلا تے ہیں۔  
پس گدراہی سے بچو، اور انہ پناہ مانگو کہ وہ جو کچھ کہہ رہے ہیں  
محض دھڑا اور فریب ہے۔ اصلی راستہ وہی ہے، جو ہم سے تم کو  
برسوں چلایا، پس آ رہے، یہی آنکھوں پر پٹی باندھو، یہ تم کو راہ  
کے بیل کی طرح غلامی و العادہ کے چکر میں ڈال دین! ]

کے کمال ادعات سیاسیات، ایک ماہر من (انسپورٹ) کے اچھے میں  
اسکو "مسئلہ سیاسی" سے تعبیر کرنے کی عزت حاصل کی تھی۔  
تیسری جماعت، اور قوم کے نئے دور حیات کیلیے ایک نئے نظم

لیکن ان درجماعتوں کے سوا سب سے زیادہ تماشا طلب ایک  
تیسری جماعت بھی ہے۔ یہ وہ جماعت ہے، جس کو مسئلہ جہاد  
اور عدم مداخلتہ حکم سے مدد ملنا چاہیے، جس کو مسئلہ جہاد  
و عبادت، اور انکی نفرت و اکراہ کی وجہ سے لفظ جہاد سے تبری  
و انکار، انکی تمام عمر کا اندر ختہ عمل، اور انکے تمام اعمال و افعال  
کا مصدر شریعت ہے۔ یہ وہی ملحدین مارقین، اور مذاقین مفسدین  
و اعدا عدوہ کلمہ اسلام و مسلمین ہیں، جنہوں نے قوم میں بزدلی  
اور غلامی کے شجر ملعونہ کا بیج بویا ہے، اور پھر شیطان لعین نے  
اسکی پرورش اور پرورش کا سامان کیا ہے۔ وہ بیج پھوٹا، اور اسکی  
شاخیں شیطان کے متغنی ہاتھوں کے ارتقا سے بلند ہوئیں۔ پر

جیسا کہ قانون الہی ہے،  
عین اس وقت، جبکہ  
اسکی بلند اور معکم  
شاخوں پر شیطان کی  
ذریعات نے اپنے نشیمن  
بنائے تھے، اور انکے سائے  
میں ننگے و نفاق کا لشکر  
دجال آکر پناہ لیتا تھا،  
پکایک باد رحمت الہی،  
سر سر ہلا کت کی  
صورت میں نمودار ہوئی،  
اور اسکے ایک تند و تیز  
چہرے نے اس شجر  
ملعونہ خبیثہ کو بیخ  
و بن سے اکھاڑ کر پھینک  
دیا، یعنی قرۃ الہیہ نے  
قواء عیظانیہ کو شکست  
دی، شجر ملعونہ کی  
جگہ اسلام پرستی و ایمان  
پڑھی، راستبازی و حریت  
پسنندی کی تضم ریزی  
ہوئی، اور باران رحمت  
الہی نے اسکو اپنی ایک

آیۃ اعجاز قرار دیکر، در سال کے اندر ہی اندر ایک ایسا درخت  
تیار و بنا دیا کہ:

کشجورۃ طیبۃ  
اصلہا ثابت و ثمرہا  
فی السماء توتی  
اکلہا دل حیس  
بائن رہا، و یضرب  
اللہ الامثال للناس  
اعلمہم یقنن (۱۱۴):  
اسکی مثال ایک مبارک اور ملکوتی درخت کی  
سی ہے کہ آسمی جز زمین کے اندر مضبوط،  
اور اسکی بلند تہنیاں آسمان تک پہنچی  
ہوئیں، اور قوت الہیہ کی نشوونما سے  
ہر وقت کامیابی کا پھول لاتا رہتا ہے۔ اور یہ  
درخت کا ذکر دراصل ایک مثل ہے جو اللہ  
بیان کرتا ہے تاہ لوگ سچے اور غور اور  
پس جب حکمت الہی کے ایسا نیا، تو شیطان بہت غمگین  
ہوا۔ اسکا کار و بار خراب ہو گیا، اور اسکی نسل کے گہراے میں  
گہر گہر ماتم پڑ گیا۔

یہ انقلابی تبدیلی کچھ ایسے الہی ساز سامان کے ساتھ

اس آخری جماعت نے مولانا شبلی کے واقعہ کو ایک آرنیالیا ہے اور اس کے پیچھے اپنی قدیمی غلامی کی تعلیم کو لیے کھڑی ہے تاکہ ذرا بھی اس شور و غوغا سے قوم کی راہ اور استقامت میں تزلزل پیدا ہوتے دیکھ تو فوراً اسکا طریق پھر دوسال کے بعد قوم کی گردن میں ڈال دے پھر ایسی حالت میں میرے لیے حسن ظن قائم کرنے کا کوئی موقع نہیں اور قوم کی آزادی و استقامت اور قوت تمیز و ادراک کیلئے ایک سخت آزمائش درپیش۔

قوم کو چاہیے کہ خدا کیلئے اس فریب سے اپنے آپکو بچاے۔ نہ کہ جس دلدل سے خدا خدا کر کے اس کے قدم نکلے ہیں اس نازک ترین دور مصیبت اسلامی میں (کہ اسلام اپنے ہر فرزند سے استقامت کا طلبگار ہے) پھر اسی دلدل میں گرفتار ہو جائے اور چند اشخاص کی وجہ سے اصل اصول ہی کو ہاتھ سے دیدے !!

میں نے لکھنؤ کی فارنڈیشن کمیٹی کے اجلاس میں کہا تھا کہ تم نہ جناب راجہ صاحب محمود آباد کو دیکھو، نہ میجر صاحب کو، اور نہ کامرنڈ اور الہال کو، بلکہ صرف اصول اور راستی پر نظر رکھو۔

اسی اعتماد کو اور اسی کا ساتھ دو۔ آج میں پھر اسی آواز کو دہراتا ہوں اور کہتا ہوں کہ اشخاص کی بحث سے متاثر و مرعوب نہ رہو۔ میں پوچھتا ہوں کہ اگر خرد الہال، جو دس ماہ سے امر

بالمعروف رہی عن المنکر کی دعوت دے رہا ہے، اگر استیلاہ ہوا، لسانی سے تھوڑا کھا کر راہ ارتداد اختیار کرے، اور صداقت و حریت کی جگہ غلامی و باطل پرستی کے طرف بلاے، تو کیا

پھر تم الہال کے کرنے سے خود بھی گرجاؤ گے؟ فالعذر العذر العذر! ایہ المسلمون الغافلون! ولا تکرزوا کالذین تقرؤا من بعدہ

ما جاء ہم البیدات، اولئک ہم الخاسرون !!

مولانا کے اس معاملہ کو جس صورت میں ظاہر کیا گیا ہے، حالات

شہادت دے رہے ہیں کہ وہ اصلیت سے یقیناً مختلف ہے اور اس وقت تک مختلف سمجھا جالیکا، جب تک کہ دیگر شرا اپنے مستور چہروں سے برقعہ ہٹا کر باہر نہ آئیں گے، لیکن (جیسا کہ میں

آگے چل کر بحث دفعہ ۵ - میں بالتفصیل لکھونگا) اس میں کوئی شک نہیں کہ دیگر اشخاص کی شرکت مساری ثابت ہونے کے بعد بھی

میرے عقیدے میں مولانا سے غلطی ہوئی - غلطی ہوئی اور افسوس کہ غیر مترقب غلطی ہوئی - لیکن میں تو یہاں تمام بیان کردہ

صورت واقعہ کو تسلیم کر کے کہتا ہوں کہ اگر ایسا بھی ہو تو اس سے کیا ہوتا ہے؟ ایک شخص یا جماعت کی لغزش قوم کو اسکی

صراط مستقیم سے کیوں ہٹا دے؟

\*\*\*

اور اگر پھلی صورت نہیں بلکہ دوسری صورت ہے - تو ہم ایک مرتبہ چاہتے ہیں کہ ان بزرگان ملت کے رے مبارک کی

زیادت کر دیں، جو اپنے چہرے پر غارِ نفاق کی ایک غلیظ تہہ جماتے ہوئے نہیں شرماتے، اور ایک طرف تو آج غلغلہ اسلام

پرستی کا ساتھ دے رہے ہیں، اور دوسری طرف کفر پرستانہ تجارین و احکام کی تہذیب و رنغان میں بھی شریک

کاررواں مجلس رہ چکے ہیں! یہ کیسی عجیب بات ہے کہ جو لوگ مزاری عبد الکریم کے جنم کی تشخیص کرنے، اور انکے لیے

فیصلہ سزا کے لکھنے کی ذمہ داری پر بیٹھے تھے، وہ ایک طرف تو مجرم کو سزا دیکھتے ہیں، اور دوسری طرف آج مجرم کی حمایت و فریاد بھی کیلئے ایبل بھی کرانا چاہتے ہیں؟ اس سے بھی

عجیب تر یہ ہے کہ جن ججوں نے سزا کا حکم سنایا ہے، وہی آج مجرم کے وکیل بھی بن بیٹھے ہیں؟ ان ہذا لشی عجاب !!

پس ان لوگوں کو نہ تو آزادی کی اتنی ہمتی ہے کہ اس کے لیے آسمان کو سر پر اٹھالیں، نہ مسئلہ جہاد کے شرف کی، بلکہ جہاد کا لفظ تو انکے لیے ایک عفریت خروخوار ہے، جسکی ایک جھلک دیکھتے ہی انکو لرزہ شدید کا بخار چڑھ جاتا ہے، اور اس لفظ کے توحش کی وجہ سے آج جسقدر مشکلیں پیدا ہوتی ہیں، وہ سب کی سب اسی جماعت کی پیدا کی ہوئی ہیں۔ البتہ چونکہ آزادی اور صداقت کی نئی تحریک سے انہو ایک کوہ غم ٹوٹ پڑا تھا، اور اسی ترقی کو روکنے کیلئے راتوں کو بستریں پر عالم اضطراب میں لوٹتے، اور دن کو فکر و تدابیر و تجارین سے اپنے دماغوں کو تھکا تے تھے، اسلیے یہ معاملہ انکے لیے ایک نعمت غیر مترقبہ ہو گیا، اور اسکو انہوں نے قوم کے ارتجاع و تہمت کیلئے ایک الہ کار بنا لیا۔

ایسی حالت میں، میں قوم کو (جو اپنے نئے دور آزادی میں ابھی بالکل نو آموز اور سادہ لوح ہے) اس خطرہ عظیم سے باخبر کر دینا ضروری سمجھتا ہوں، جو اسکی راہ میں سنگ گراں بن کر حائل

ہو جا سکتا ہے۔ میں نے (یونیورسٹی ڈیپارٹمنٹ) کے معاملہ میں آواز بلند کی تھی، مگر لوگوں نے انعام کیا، اور پھر بالا خرچہ

آنکھیں کھلیں تو اصلیت منکشف ہوئی - آج میں پھر از سر تا پا صدائے یقین و حقیقت بن کر آواز بلند کرتا ہوں کہ یہ

ایک سخت فتنہ نساہ، اور فریب ضلالت ہے، جو قوم کو دیا جا رہا ہے، اور اس سے مقصد صرف یہ ہے، کہ ایک شخص کو

قوم کی نظروں سے گرا کر، اس کے ذریعہ اصل تحریک کو بھی نظروں سے گرا دیا جائے: اولئک حزب الشیطان، الا ان حزب الشیطان

ہم الخاسرون (۵۹: ۲۰)

قوم کو یاد رکھنا چاہیے کہ کوئی صداقت اور راستی اسلیے صداقت نہیں ہے کہ زند اسکا داعی ہے، یا عمر نے اسکا ساتھ دیا ہے، بلکہ سچ صرف اسی لیے سچ ہے، کہ وہ سچ ہے، اور اگر تمام دنیا اس سے منہ موڑ لے، جب بھی اسکی صداقت میں بال برابر فرق نہیں آسکتا۔

پس اگر واقعہ کی وہ صورت بالکل تسلیم کر بھی لی جائے، اور یہ ثابت و متحقق ہو جائے کہ سخت سے سخت الزامی بیان

جو اس بارے میں شائع ہوئے ہیں، وہ بھی حرف حرف صحیح ہیں، جب بھی اس معاملہ کا جو کچھ اٹھوسکتا ہے، صرف مولانا

شبلی پر، نہ کہ اس صداقت پر، جسکی انہوں نے صدا بلند کی تھی - میں کہتا ہوں کہ ایک انسانی وجود کی کیا ہستی ہے؟

اگر کزور انساؤں سے بھی اس راہ میں لغزش ہو جائے، تو بھی اسکی صداقت کی عزت پر کڑی بند لگ نہیں سکتا - اسے بے خبر اور راستی کبھی بھی اشخاص کی پابند نہیں رہی ہے، اور نہ اشخاص کی بحث سے اسکی حقیقت متاثر ہو سکتی ہے،

و لعم ما قیل:

گر من آلودہ دامنم چہ عجب

ہمہ عالم گواہ عصمت ارست

اگر یہ لوگ واقعی اپنے بیباں میں سچے تھے، اور محض اصول کی خاطر میدان میں آئے تھے، تو انکو چاہیے تھا کہ اپنی

بحث کو صرف اصل معاملہ اور مولانا شبلی اور دیگر شرکاء کار تک محدود رکھتے، اور جس سختی و تشدد سے چاہتے، اسپر

بحث کرتے - ایسی حالت میں وہ مستحق تھے کہ انکی عزت کی جاتی، اور قوم انکی آزاد خیالی اور اصول پسندی کا اعتراف کر کے شکر گذار ہوتی - لیکن جب ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ



اور عذر نہیں ہے۔ اصل کی پابندی ہر شے سے بالا تر ہے اور دنیا کی کوئی مجبوری اس کے لیے مجبوری نہیں ہو سکتی۔ اگر ایسا نہ تو دنیا میں اصل کی عزت ہمیشہ کیلئے مدفن ہو جائے۔ اس مضمون کا شائع ہونا اگر ایک غلطی تھی تو یہ ہو گئی تھی۔ اب اسپر اسقدر گہرانا اور پریشان ہونا بالکل فضول تھا۔ گورنمنٹ اگر ندرہ سے اپنا عطیہ چھین لینا چاہتی ہے تو چھین لے۔ اسکی عمارت میں ہل بھرا دے، لیکن ہم اپنے اصل کو کیوں ہاتھ سے دیں؟ اس وقت کسی کارروائی کی بطور خرد حکم کو اطلاع دینا، انکو مداخلت کی دعوت دینا ہے، اور یہ سخت کمزوری، اور اپنے ہاتھوں اپنے عزت عمل کو نقصان پہنچانا ہے۔

یہ کمزوری سب سے ہڑنی، لہذا مولانا شبلی کہ اسمیں شریک تھے، ان سے بھی ہڑنی۔ اور لوگ اگر اس طرح کی کارروائی کیلئے ملتا تھے، تو انکی غلطی اور کمزوری تھی، لیکن مولانا شبلی کیلئے تو یہ کوئی مجبوری نہ ہڑنی کہ چونکہ فلاں فلاں آدمی کمزور تھے، پس انکی کمزوری و غلطی بھی مراب ہو گئی۔

وہ فرماتے ہیں کہ تواب اسحاق خاں صاحب اور اکثر اراکان ندرہ اس سے متفق ہیں، لیکن میں بادب عرض کرونگا کہ ہوں، (نہے تو قہ ہی کس کو تھی؟ تو قہ تو ہم لیسے رکھتے ہیں، اور آپکو معلوم ہے کہ انسان کیلئے سب سے بڑی درد انگیز بات اس کے تو قعات کی ناکامی ہے۔

\*\*\*

ان امر کے طے ہو جانے کے بعد اب مندرجہ ذیل پہلو بحث کے باقی رکھئے:

(۱) مضامین میں دیگر جزئی حالات، مثلاً جلسہ انتظامیہ کے مباحث و تجویز ترمیم جس انداز سے بیان کیے گئے ہیں، وہ بھی صحیح ہیں یا نہیں؟

(۲) جبکہ مولوی عبد الکریم صاحب کی نسبت ایک یا دو ہفتے کی معطلی کی سزا کا فیصلہ ارکان خمسہ منسوخ کر دیا گیا تھا، تو یہ چہ ماہ کی سزا پھر کیوں بغرضی و خرمی بغیر ہیچ گونہ باعث و ناکار دیدی گئی؟ اور لیا دہنی کمشنر صاحب نے خرد اس کی اطلاع دی، یا بعض لوگ اس بارے میں انکے پاس درجہ ہولے گئے اور ایک وجہ تقرب پیدا کر کے اس حکم سزا کا تعفیہ اپنے ہمراہ لائے؟ اگر گئے تھے تو وہ کون کون بزرگ تھے؟

(۳) جبکہ خرد ارکان ندرہ کی قرار دی ہوئی سزا کو منسوخ کر دیا گیا تو پھر اب صرف دہنی کمشنر صاحب کے حکم سے، اور مولوی عبد الکریم صاحب کو ایک ہفتے کی سزا سے بچا کر، چہ ماہ کی سزا میں مبتلا کر دینا، کیا معنی رکھتا ہے؟ اور یہ کون لوگوں کی کارستانی ہے؟

ان امر پر آئندہ نمبر میں بحث کرونگا کہ مضمون بہت بڑھ گیا۔  
رئسال اللہ تعالیٰ ان بھدینا سواہ السبیل۔

ہفتہ جنگ ۲۳ - اپریل کو سننچی (دار السلطنہ جبل اسود) سے سرکاری طور پر اطلاع دیکھی تھی کہ ۲۱- ماہ حال کی رات کو سقرطری پر حملہ کیا گیا۔ جنگ رات بھر ہوئی تھی۔ سنگینیں استعمال کی گئیں تھیں۔ ۲۲ - کی صبح کو ترکوں نے مخالفانہ حملہ کیا اور وہ پسپا کر دیے گئے۔ سقرطری کا سقوط قریب ہے۔ پھر اسی دن دوسرا تار آیا کہ سقرطری ساقط ہو گیا۔ سقرطری کی خبر نے یقیناً ریورٹر حلفاء کے دارالسلطنوں میں رخصتی نہیں مظاہرہ مسرت کو حرکت دی۔ شہروں کو آراستہ

اگر یہ بھی نہیں تو پھر تیسری صورت کے سوا اور کوئی صورت نہیں ہو سکتی۔ یہ امر قطعی ہے کہ اس بارے میں وہ برابر ہے۔ شریک مجلس و مشورہ تھے، اور جو اسے مولانا شبلی کی تھی، وہی انکی تھی۔ اور جو کارروائی انہوں نے پسند کی، اسی کو مولانا شبلی نے بھی پسند کیا۔ اور یہ کوئی تقلیدی کارروائی، یا معض تبدیل حکم، یا عالم جبر و ارادہ کا تقیہ نہ تھا، بلکہ انکا اصلی اعتقاد، اور انکے ایمان و ضمیر کا فیصلہ، اور وہ بہر حال ایسی حالت میں ایسی ہی کارروائی کرتے، جیسی کہ انہوں نے کی۔ اور اس طرح کے پر آزمائش معاملات میں انکی رائے کا سدورۃ الملہسی نہیں تک ہے ۱

( ۳ )

تیسرا سوال یہ ہے کہ اگر واقعی یہ تمام کارروائی صرف مولانا شبلی ہی نے کی، اور اور لوگوں کو بجز اسمیں شریک کیا، اور حسب بیان مضامین مطبوعہ، صرف ایک وہی اس تمام کارروائی کے ذمہ دار ہیں، تو ایسی صورت میں انکی نسبت کیا رائے قائم کی جائے؟ اسکا جواب دیجئے کہ ہوں، اور پھر دیتا ہوں کہ اس صورت میں انکو جسقدر الزام دیا جائے صحیح ہے، اور وہ یقیناً اسے مستحق ہیں۔ لیکن گذشتہ سطور سے ناظرین کو یہ واضح ہو گیا ہوگا کہ جس قدر مواد اس معاملے میں پبلک کے سامنے لایا گیا ہے، وہ انکی تنہا ذمہ داری کے لیے کافی نہیں۔ واقعات صاف شہادت دے رہے ہیں کہ پانچ ممبروں میں سے ہر شخص شریک کار اور مسائبانہ رکن مشورہ تھا، اور اب ندرۃ العلما کے تمام ارکان انتظامیہ باستثنائے بعض اس کارروائی کو پسند کرتے اور اس سے متفق ہیں۔ اور انشاء اللہ جو آؤ کو کلف آگے چلکر پیش کرنے والا ہوں، اس سے یہ امر زیادہ واضح ہو جائیگا۔ ایسی حالت میں جس وقت تک نئی شہادتیں آؤ رہیں، اس کے خلاف رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔

( ۴ )

چوتھا مبحث یہ ہے کہ اگر تمام اور لوگ شریک مساری ثابت ہو جائیں تو پھر وہ کس سلوک کے مستحق ہیں؟ اسکا جواب ظاہر ہے۔

( ۵ )

اب رہی پانچویں بحث، یعنی یہ کہ کیا اور لوگوں کی شرکت کا ثابت ہو جانا، خرد مولانا شبلی کو اس بارے میں بالکل بڑی الذمہ کر دینا؟ اور کیا کوئی غلطی صواب ہو جاتی ہے، اگر اسکا کرنے والا ایک شخص نہیں بلکہ بہت سے ہوں؟

اس وقت تک مسلمانوں کی جو روش ان امر میں رہی ہے، خردہ کی نسبت گورنمنٹ کی جو بدگمانیاں عرصے تک قائم رہی ہیں، اسکی زندگی جس طرح گورنمنٹ کی فیاضی اور اس کے عطیہ پڑے، اور جس درجہ گورنمنٹ کی کوئی نئی بدگمانی اس کے لیے مضر ہو سکتی ہے، نیز ندرے کے مقاصد جس طرح معدوم، اور وہ ایک محض تعلیمی جماعت ہے، یہ اور اس طرح کے تمام امور، اسمیں کوئی شک نہیں کہ اس طریق عمل میں مولانا شبلی، مولانا عبید الباری، مولانا عبید الہی، منشی احتشام علی، اور مسٹر ظہور احمد کی متذکرہ کارروائی کیلئے ایک وجہ عذر و مجبوری ضرور ہیں۔ اور اسی طرح خاص مولانا شبلی کیلئے بھی، جو ندرے کی از سر نو زندگی کے آڑ اسے کام کے چلنے کا باعث ہے، اور گورنمنٹ کی بدگمانی کو دور کرنا، لیکن تاہم یہ عذر اور مجبوری عام طور پر آجکل کے کارکنوں والوں کیلئے ہو تو ہو، لیکن میرے عقیدے میں تو کوئی مجبوری

معاهدہ اور دولت عثمانیہ معاہدہ کر ۶ - ماہ ہو گئے تھے سقوتی  
کوری لاسی جگہ نہ تھی جہاں  
سال در سال تک کے لیے سامان رسد جمع رکھا جاتا۔ پس اگر  
معاہدہ اور طول کہینچتا تو سقوتی یقیناً ساقط ہوجاتا، خواہ عدسے  
خارجی کے حملے سے جیسا کہ اردنہ میں ہوا، یا عدسے داخلی (ناہاری  
غذا) کے حملے سے، جیسا کہ پلونا میں ہوا، اور بالفرض اگر ساقط نہ  
ہوتا تو بھی دول البانیہ کو دلوا دیتیں۔ بہر حال اب سقوتی دولت  
عثمانیہ کے قبضے میں نہیں رہ سکتا تھا اس لیے اس معاہدہ سے  
دولت عثمانیہ کو نقصان کے بدلے ایک گونہ فائدہ ہی ہوا، یعنی  
فوج، اسلحہ، اور رسد گرفتاری سے بچ گئی۔

بلغراد کے تازے سے معلوم ہوتا ہے کہ شرکاء سازش  
شرکاء سازش اسد پاشا اور جبل اسدہ ہیں، رائنا کے اخبار  
اس پر رس کا امانہ کرتے ہیں۔ یاد ہوگا کہ جب استقلال البانیا کا  
اعلان کیا تھا، تو وقت ظاہر کیا گیا تھا کہ اس کا بادشاہ عیسائی  
ہوگا۔ بلکہ بعضوں نے تو یہاں تک لکھا تھا کہ پرنسٹنٹ ہوگا۔  
یوں تو ہر استقلال ہی عیسائی حکومت کی پر فریب تعبیر تھی مگر  
ایک عیسائی کے بادشاہ ہونے کے بعد تو البانیا خالص عیسائی  
حکومت ہو جاتا۔ ممکن ہے کہ ان راقعات کو پیش نظر رکھنے  
دولت عثمانیہ بھی اس سازش میں شریک ہو، بلکہ عجب نہیں  
کہ دولت عثمانیہ کی ترقیب یا اجازت سے اسد پاشا نے یہ  
معاہدہ کیا ہو۔

تخلیہ سقوتی خبر سقوتی نے رائنا، برلن، اور روما میں عالمگیر  
بیچینی پیدا کر دی۔ اسٹریا نے دل کے نام ایک  
سرکار شائع کیا جس میں درخواست کی کہ دل اپنے فوجی رعب کو  
برقرار رکھنے کی کوشش کریں۔ اسٹریا نے یہ بھی تجویز کیا کہ اینٹی  
ڈیپریا، سین، جیوانی اور تھی میڈرا کا بین القومی معاہدہ کر لیا  
جائے۔ اور اگر یہ نہ ہو سکے تو آسٹریا معاہدہ کر لگی۔

۲۷ کو۔ رائنا کے تازے میں بیان کیا گیا کہ اگر دل متحدہ کارروائی  
کرنے میں ناکام ہوگی تو آسٹریا تنہا کارروائی شروع کر دینی  
کا اہمیت وان برچٹولڈ اور جنرل وان ہو ایٹنڈارف وزیر جنگ درگھنڈ  
تک شاہنشاہ آسٹریا سے گفتگو کر کے رہے۔ یہ بھی بیان کیا گیا ہے  
کہ جرمنی نے آسٹریا کی مدد کا وعدہ کیا ہے۔

۲۸ کو۔ کوریوٹو نے اطلاع دی کہ دل نے جبل اسدہ کو متفقہ یاد  
داشت بھیجی ہے، جس میں اعلان کیا گیا ہے کہ جس قدر کم مہلت  
میں ممکن ہو فوراً سقوتی خالی کر دیا جائے اور بین القومی بیروت  
کے قائد کو حوالہ کر دیا جائے۔ فوری جواب مانگا گیا ہے۔ اس یاد  
داشت کے جواب میں جبل اسدہ نے قانونی طور پر یہ اعتراض کیا  
ہے کہ یہ فرمایش غیر ماصفانہ اور ظالمانہ ہے۔

کیا عملی طور پر جبل اسدہ نے یادداشت کو منظور کر لیا ہے؟  
اس کا جواب بھی قطعی طور پر نہیں دیا جاسکتا، مگر رائنا سے  
- کتابی طور پر اطلاع دی گئی ہے کہ شہزادہ ڈائیلو اور جبل اسدہ کی  
فوج سقوتی سے شمال کی طرف روانہ ہو رہی ہے۔ اب سقوتی  
میں کل فوج، صرف پچاس دن کی پانچ بتالین ہیں۔

کیا گیا، کثرت سے شراب پی گئی، ساز کے نعروں پر ناچے، شراب کی  
استقبالیہ کثرت تھی کہ گلی کوچوں میں بھی یہ ہوتی تھی۔ ارباب اتحاد  
الذاتی میں بھی غیر معمولی جوش پھیل گیا۔ ریوٹر کا  
بیان ہے کہ سقوتی میں جبل اسدہ کی فوج نے ۱۲۰ - عثمانی  
تربیس گرفتار کیں۔ شاہ نکولس نے فوج کو رائفلوں رکھنے کا حکم  
نہیں دیا کیونکہ اس میں وفادار (۱) البانی بھی تھے۔

شاہ نکولس مکان کے برآمدے پر آیا اور مبعوثوں حلفاء سے  
بغلیگیر ہوا۔ کل شہزادہ ڈائیلو سنجی پہنچ گیا اور ایک  
پر خروش جوش کے ساتھ شاہ کو سقوتی کی کنجی دی۔  
پھر جوش ترقیب دیا گیا جو گرجا گیا اور راستہ میں لڑکوں نے  
پہل پھینکے۔

سبب سقوتی سنجی کے تازے سقوتی کے باب میں خاموش  
تھے مگر اسلوب بیان ایسا اختیار کیا گیا تھا، جس  
سے معلوم ہوتا تھا کہ سقوتی کو جبل اسدہ کے حملے سے ساقط کیا۔  
۲۵ - کو۔ سقوتی سے سرکاری طور پر سقوتی کی اطلاع دی گئی، اس  
اطلاع میں وجہ سقوتی غذا کی ناہاری بیان کی گئی۔ یہ اطلاع ان  
فقروں پر ختم ہوئی تھی: "فوجوں نے اپنے اسلحہ، تربیس، اور رسد"  
اپنے ہی پاس رکھی، اور انکو سین جیوانی سے ہزار ہزار ہونے  
کی اجازت دیدی گئی"۔ یہ فقرے خاش انگیز تھے۔

معاہدہ فوج نے ایسی طویل اور مردانہ وار مدافعت کی تھی،  
جس سے جبل اسدہ کے تمام سرچشمہ ہالے قوت خشک ہو گئے  
تھے اور مجبوراً سرریا سے مدد لینے پڑی تھی، پس یہ سمجھہ میں  
نہیں آتا تھا کہ ایسا عدسے اور جب قابو میں آجائے، تو اسکو یوں  
چھوڑ دیا جائے، اور پھر لطف یہ کہ مع ذخائر اسلحہ، سنجی کے تازے  
میں صرف اسلحہ کے نہ لیے جانے کا ذکر تھا۔ رسد کا ذکر نہ تھا۔  
اسلحہ نہ لیے جانے کی وجہ یہ بیان کی گئی تھی، رہ یہ تھی کہ  
فوج میں وفادار البانی بھی تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ وجہ طفل فریبی سے  
زیادہ وقعت نہیں رکھتی۔ البانیوں کی وفاداری تو اسی سے ظاہر ہے  
کہ وہ کفار (تکرر) کی طرف سے جبل اسدہ کا مقابلہ کر رہے تھے۔  
اور اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ البانی وفادار تھے، تو کیا چند وفاداروں  
کے طفیل میں ان تمام کفار کو مع اسلحہ جانے کی اجازت دیدی گئی،  
جن سے یورپ کو پاک کرنے کے لیے اعلان جنگ کیا گیا تھا؟  
اصل یہ ہے کہ سقوتی کا باعث حملہ نہیں، بلکہ ایک  
سازش تھی، جس کی اطلاع ۲۸ - کو ریوٹو نے دی ہے۔ ریوٹو کا  
بیان ہے کہ حماد اور تسایم، دنوں طے شدہ تھے۔ بلغراد سے  
اس مضمون کا ایک تاریخی قلمکار کو بھی موصول ہوا ہے  
کہ اسد پاشا اور جبل اسدہ میں ایک معاہدہ ہو گیا ہے، جس کی  
روز سے مرخ الذکر کے پاس طرہ برش اور بیوانہ رہیگا، اور سقوتی  
البانیہ میں شامل ہوجالیگا۔ رائنا کے اخبار لکھ رہے ہیں کہ اسد  
پاشا کی حرکت کے پیچھے ایک روسی سازش ہے ا

وجہ معاہدہ اسد پاشا ایک البانی سردار اور ایک دولت مند  
خاندان کا رکن ہے۔ ٹیرانا میں پیدا ہوا۔ اسکا باپ  
سلطان عبد الحمید کا یار تھا۔ خود اسد پاشا عہد حمیدی میں  
جنڈرہ (مساح پولیس) کا انسپور ہوا۔ اس کے بعد یانیا کا کرنل بنا دیا  
گیا۔ پھر عہد دستور میں بھی مبعوث منتخب ہوا۔ چھ ماہ تک  
رہ مدافعت سقوتی میں شریک رہا اور اب اس نے اپنے شاہ البانیہ  
ہونے کا اعلان کر دیا ہے۔ پس اب وجہ معاہدہ ظاہر ہے۔



قیمتی خزانے اُس نے پوشیدہ جمع کر لیے ہیں۔ اسکی بہن (دینار) نے جب یہ حالت دیکھی تو مجبوراً (سرور) سے نکل گئی، اور جسقدر ذخائر طلا و جواہر لیکھا سکتی تھی، اپنے ساتھ لے لیا۔ ملک میں ایک خاص گروہ اسکے زیر اثر تھا، اُس نے بھی ساتھ دیا، اور اس طرح ایک بڑی جماعت لیکر وہ (افریقہ) کے ساحل کا دورہ کرتی ہوئی اُس حصے میں پہنچی، جو جزائر صقلیہ (سسی) کے بالکل مقابل واقع ہے۔

یہ جگہ اُسے بہت پسند آئی۔ اُس نے زمین کا ایک وسیع ٹکڑا قیمت دیکر خرید لیا۔ وہاں ایک نئے شہر کی بنیاد ڈالی، اور اپنے ساتھیوں کے علاوہ، آرزوگوں کو بھی صلہ اور سرور سے بلاکر وہاں آباد کرانا شروع کیا۔ سنہ ۸۴۰ء - قبل مسیح میں اسکی تعمیر جب انجام کو پہنچی تو (کارٹیج) یعنی نئے شہر کے نام سے مشہور ہوا۔ اسی کا معرب (قرطاجنہ) یا (قرطاجہ) ہے، جو عربوں کی زبانوں پر آکر متغیر ہو گیا ہے۔

قبل از محاصره

تاریخ اجمالی

لندن کچھ دنوں کے بعد جب قرطاجنہ کی شہرت پھیلی تو بادشاہ (گیبریلس) نے جو افریقہ کے بعض ساحلی خطوں پر قابض تھا، اس پر قبضہ کر لیا، اور دینار کو مجبور کیا کہ اسکے ساتھ عقد کرے۔ دینار نے عقد تو کر لیا، لیکن اپنے پیلے شوہر کے سوگ میں قائم رہنے کا جو عہد کر چکی تھی، اُسے نہ ٹوڑا، اور عقد کے بعد جب (گیبریلس) نے اسکی خواہگاہ میں آنا چاہا اور مصر ہوا، تو اُس نے اپنے کپڑوں میں آگ لگا دی۔ چند گھنٹوں کے بعد خاکستر کا ایک ڈھیر آئی!

دینار کے بعد ایک ملکی حکومت وہاں قائم ہو گئی۔ سمندر کا کنارہ ابتدا سے انسانی آبادیوں کیلئے ایک بہترین ذریعہ ترقی تمدن، اور مرٹر ترین معرک تجارت و تبادل اشیا و مصالح رہا ہے۔ خوش قسمتی سے نئی آبادی کو سب سے بڑا وسیع ساحلی مرقعہ ملا تھا، اسلئے تھوڑے ہی عرصے میں اسکے تاجر اکنڈاف عالم میں پھیل گئے، اور مدنی اور صنایعی ترقیات نے ملک کو سرسبز اور مقبول کر دیا۔

وہ اپنے ابتدائی دور ہی میں بحر ایض متوسط کا ایک سب سے بڑا تجارتی بندرگاہ اور بحری ایسٹنگ مراکب (۱) تسلیم کیا جاتا تھا۔

رفتہ رفتہ قرطاجنہ نے ایک بہت بڑی جمہوری دولت کی صورت اختیار کر لی۔ افریقہ کے تمام ساحلی مقامات اور جزائر اسکے زور حکومت آئے۔ ساحل مراکش، تیرنس، الجزائر، اور موجودہ زمانے کی تاریخ مدانعة حرب کا مشہور ترین خطہ، یعنی (طرابلس الغرب) کے تمام افریقی شہر قرطاجنہ کے زیر فرمان تھے۔ بحر ایض کے اکثر جزیروں پر اُنہوں نے فوجشیاں کیں اور بحری قواے جنگ کے ساتھ حملہ کیا۔ مالتا اور سارا ڈینیڈا پر انکی فتح باہمی کے واقعات طویل طویل ہیں۔

رومیوں سے جنگ کا آغاز

جزیرہ صقلیہ (سسی)

جزیرہ صقلیہ (سسی) اُس وقت رومانی دولت عظیمہ کے

(۱) موجودہ واریسی میں "ایٹین" کو "ایسٹنگ" کہتے ہیں۔ یہ شاہ ناصر الدین کی ترکیب ہے مگر عام طور پر رائج ہو گئی ہے۔ مراکب یعنی جہاز، پس جہازوں کے بحری قیام کا وقت کیلیوں، میں سمجھا ہوا ہے کہ یہ ترکیب اچھی ہوئی۔ اردو میں اسکے لیے کوئی خاص لفظ نہیں ہے۔

# الحلال

۲۲ - جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ ہجری

(بہ ذیل مقالات)

## صفحة من تاریخ الحرب

مدانعة محصورین

بہ تذکرہ محاصره اردنہ

(۲)

## محاصره قرطاجنہ

قرطاجنہ کی مختصر تاریخ

حضرت مسیح کے ظہور سے ۲۴ - سو برس پیشتر شام کے ساحل غریبی پر ایک نئی ایشیائی سلطنت کی بنیاد پڑی تھی، جو بحر ایض اور جبل لبنان کے درمیانی شاداب اور خوش منظر حصے پر واقع تھی۔

کنعانی نسل کی ایک جماعت نے اس زمین کو اپنا مقبر مملکت بنایا تھا۔ وہ تاریخ میں (فینیقیہ) کے نام سے مشہور ہیں۔ فینیقیوں نے تھوڑے ہی دنوں کے اندر سمندر کے قرب سے کامل فائدہ اٹھانا شروع کر دیا۔ انہوں نے بحری جنگ کی قوت پر سب سے زیادہ توجہ کی۔ کشتیاں، اور بڑے بڑے باد بانی جہاز بنائے، اور بحر ایض راحم اور بالک و محیط (انٹالٹیک) کے بڑے بڑے ساحلوں اور جزیروں میں اپنی نو آبادیاں قائم کرے، صنعت و تجارت، تمدن و علم قدیمہ میں اسدرجہ ترقی کی، کہ رومۃ الکبریٰ کی حکومت عظیمہ کو انکے عظمت و اقتدار کا اعتراف کرنا پڑا۔

غالباً قدیمی متمدن قوموں میں صرف فینیقی ہی ایک ایسی قوم گذری ہے، جو مائل آجکل کی متمدن قوموں کے، جنگ و حکمرانی ہی کے ذریعہ نہیں، بلکہ تجارت و استعمار (۱) کی قوت سے ایک بہت بڑی مملکت کی مالک ہو گئی تھی۔

انکا دار الحکومت (صیدا) تھا، جو آج بھی رلیت شام کا ایک با رونق شہر ہے۔

سنہ ۸۳۰ء - قبل مسیح میں (سرور) کے بادشاہ نے طبع مال سے اپنے بہنوئی کو قتل کر دیا، کیونکہ اسکی نسبت مشہور تھا کہ چند

(۱) نو آبادیوں کو غریبی میں مستعمرات کہتے ہیں اور نئے مقاموں پر آباد ہونے کو استعمار۔ اس لفظ کو اردو میں رائج ہونا چاہیے۔ نو آبادی بڑھ کر سب ہونے کے جمع و اشاعت اور ترکیب کی حالت میں نہایت ناموروزوں ہو جاتا ہے۔ میں اکثر اخباروں میں دیکھتا ہوں کہ لوگ "نو آبادیہا" لکھا کرتے ہیں۔ یہ ذوق سلیم سے کس قدر پیید ہے!

خرد مختار تھے لیکن پھر بھی قومی ازادگی کے شرف کے اکرہ ہونے کیلئے غیروں کا اتنا تسلط بھی بہت تھا۔ ملکی شرف اور غیروں کا اقتدار ایک گہر میں جمع نہیں ہو سکتے۔ وہ محسوس کرتے تھے کہ ہمارے شرف و عزت کو بٹھ لگ چکا ہے، گروہارے پاؤں میں بیڑیاں نہیں ہیں۔

مگر انیسویں صدی کے آج دنیا میں وہ قومیں بھی بستیں ہیں، جن کے پاؤں میں غیروں کی غلامی کی بوہل بیڑیاں پڑی ہیں، اور انکی اطاعت اور تعبد کی ذلت کا طوق گلے میں ہے، لیکن انکا حس ملی مر چکا ہے، اور قومی شرف و احترام کے جذبے سے معزز ہو گئی ہیں۔ پھر وہ اپنی حالت پر قانع ہیں، حالانکہ انکا خدا پسند نہیں کرتا کہ وہ آسے بخشے ہوئے نظری حق عزت کو بھول کر غلامی کی ذلت پر قناعت کر لیں، کیونکہ آس نے انسانوں کو صرف اپنی غلامی کیلئے بنایا ہے، انسانوں کی غلامی کیلئے نہیں:

ضرب اللہ فرض کر کہ ایک غلام ہے  
مثلاً، جو خرد اپنے دماغ اور  
عبداً مرضی کا مالک نہیں  
مملکاً بلکہ دوسروں کی ملک  
لا بقدر ہے، اور کسی بات کا اختیار  
علی نہیں رکھتا۔ آس کے مقابلے  
شی، میں ایک دوسرا شخص  
رزقناہ ہے جو بالکل خرد مختار  
منسارزقا اور اپنا آپ مالک ہے اور  
حسنا نہر ہم نے اسکو طرح طرح  
بنسفق کی نعمتیں بخش دی  
مدہ سرأ ہیں، جنکو وہ ظاہر  
و چہرأ هل و رشیدہ جس طرح چاہتا  
یستران ہے خرچ کرتا ہے، پھر  
مثلاً، بتلاو کیا دوزن شخص  
الحمد اپنی حالت کے لحاظ سے  
للہ، بل برابر ہو سکتے ہیں؟ کہہ  
انرہم نہیں، لیکن انیسویں صدی  
لا یعلمون بہت سے لوگ ہیں جو



مشہور مورخ اسرائیلی: یوسفوس

جو بیت المقدس کی آخری نیاہی اور رومانی معاہدے کے وقت موجود تھا، اور جس نے اس معاہدے کی تصدیق سرکشد اپنی کتاب (تاریخ حرب الیہود) میں جمع کی ہے۔ (یہ تصور اس مضمون کے گذشتہ نمبر کے متعلق ہے۔ معاہدہ بیت المقدس کے حالات کا قدیمی راز ہی اسرائیلی مورخ ہے)

کی مسائل جنگ و قتال کے بعد اب ہمتیں پست ہو گئی تھیں، اور رومی قوت و جبروت کے مقابلے کی اپنے اندر طاقت نہیں پاتے تھے۔ تا آنکہ سنہ ۲۳۸ء قبل مسیح میں عصر قدیم کے مشہور ترین قومی مدافع اور تاریخ حرب کے بطل عظیم، یعنی (ہنے ڈل) کا قتل واقعہ ہو گیا۔

رومی حکومت اپنے زمانہ عروج میں عظمت و جبروت و ہیبت و اجلال، اور جبر و تسلط میں موجودہ دل عظمت فرنگ سے بالکل مشابہ تھی۔ اسی نوا بادیان دریاؤں اور خشکیوں میں پھیل گئی تھیں، بڑی بڑی عظیم الشان قومیں اور تمدنوں کو آسنے اپنی محکومی غلامی پر مجبور کر دیا تھا، اور پھر قتل و سلب، ظلم و عدوان، ہلاکت و تباہی کے سزا معزموں کو اس سے آڑ کچھ نہیں ملتا تھا۔ لیکن اگلے تمام دور حیات حکومت میں

ماتحت تھا۔ حکومت قوطاجنہ اپنی بھری فترحات کی زر میں صقلیہ کی طرف بھی بڑھی، کیونکہ یہ قوطاجنہ سے قریب، اور ایک نہایت مفید تجارت اور خوش موسم جزیرہ تھا۔

اسی طامعانہ اقدام سے اہل قوطاجنہ اور رومی شاہشاہی میں جنگ و قتال کی بنیاد پڑ گئی۔

اہل قوطاجنہ کے قواسم جنگ بھری تھے، اسلئے شہنشاہ روم نے ایک عظیم الشان اسطول (جنگی جہازوں کا بیڑہ) طیار کرایا، اور بحر ایس متوسط میں قوطاجنہ کے بیڑے کو شکست دیا، انکے چند جزیروں پر قبضہ بھی کر لیا۔

اسکے بعد روم سے ایک بڑی فوج قوطاجنہ کے طرف روانہ کی گئی، مگر اس مرتبہ رومیوں کو شکست ہوئی، اور رومی سیدہ سالار قید کر لیا گیا۔ لیکن اسکے بعد ہی مکرر سہ کر نگی فوجی جمعیتیں بھیجی گئیں، اور سمندر میں بھی بھی کشت و خون جاری رہا۔

یہ زمانہ دولت رومانی کی قوت و عظمت کا زمانہ تھا، اور اہل قوطاجنہ اسقدر فوج سامان جنگ بھی نہیں رکھتے تھے، جسقدر روم کے کبریٰ اور اسکی نو آبادیوں میں ہر طرف پھیلا ہوا تھا۔ انہوں نے صدیوں تک رومیوں کے مقابلے میں عزم و ثبات سے جنگ جاری رکھی، لیکن بالآخر سنہ ۲۴۲ء قبل مسیح میں انہیں شکست کے اعتراف کے ساتھ صلح کر لینی پڑی، اور اقرار کرنا پڑا کہ وہ ایک سالانہ رقم بطور خرچ کے ہمیشہ دولت رومانی کو ادا کرتے رہیں گے۔

جنرل ہنے بے مال

ذاتہ قوطاجنہ و بطل مدافعہ

قومی شرف و عزت ایک نہایت نازک آبینہ ہے۔ وہ بہت جلد ٹوٹ جا سکتا ہے، اور ہولے محکومیت کی ایک ذرا سی کڈت بھی اسپر دہیہ لگا دیتی ہے۔ جس قوم کی خرد مختاری اور حریت کے شرف پر محکومی کا دہیہ لگ گیا، اور وہ آسے

تہ دھر سکی، تو پھر خراب بظاہر اسکے ہاتھ پاؤں اراہ ہوں، اور اسکے خزانے زر و جواہر سے ابریز نظر آئیں، لیکن دنیا کی سر زمین پر اسکے ایسے عزت نہیں ہے، کیونکہ اسکے شرف کا آبینہ ٹوٹ گیا۔

یہ ایک عزت انسانیہ کا سر عظیم ہے، جسکو دنیا کی وہ قومیں نہیں سمجھ سکتیں، جنہوں نے اپنا ہونا خراب عزت فراموش کر دیا ہے۔ اہل قوطاجنہ نے گورومی حکومت کی شاہشاہی کا اپنے تئیں جزو نہیں قرار دیا تھا۔ انہوں نے ہر مرتبہ استقلال و استقامت سے مقابلہ کیا، صدیوں تک جٹفرشی اور بے جگری سے بھری و اری جنگ جاری رکھی، اور اگر شکستیں کہائیں، تو اپنے سے قریب تر دشمن کو بارہا شکستیں بھی دیں، تاہم بالآخر رومی حکومت کے اقتدار کا انہیں خرچ دیکر اعتراف کرنا پڑا۔ یہ گورومیوں کی غلامی اور محکومی نہ تھی، وہ اپنی حکومت اور ملک میں پورے

ہیں ' اپنی قوت و طاقت پر اعتماد کر لیتے ہیں ' جوش و مستعدی کی جگہ قناعت اور عطاالت پیدا ہو جاتی ہے - پھر معدت و جاں نشانی کی جگہ عیش و نشاط اور نسق و فحش میں مبتلا ہو جاتے ہیں - یہ حالت زوال کا پیش خیمہ ہوتی ہے ' مگر پھر بھی قدرت الہی تذبذب و اعتبار کی فرصتیں دیتی ہے ' اور بیداری کی صدائیں بلند ہونے لگتی ہیں - خوش بخت تو ہیں اس سے عبرت پکڑنے سنبھل جاتی ہیں ' پر بد بختوں کیلئے تباہی و ہلاکت کے سوا کچھ نہیں ہوتا :

و اذا اردنا ان نهلك  
قربة امرنا  
متر فيها  
فسقوا فيها  
فصق عليها  
القول ندمر ناها  
تدميرا  
( ۱۷ : ۱۷ )

اور جب ہم کو کسی آبادی کا ہلاک کرنا مقصود ہوتا ہے تو ہم اسے خوش حال لوگوں کو اپنا حکم بھیجتے ہیں ' پھر وہ نہیں مانتے اور نا فرمانیوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں - جب ایسا ہوتا ہے تو پھر انہیں ہماری حجۃ تمام ہو جاتی ہے ' وہ عذاب الہی کے مستحق ہو جاتے ہیں اور ہم اس آبادی کو بربادوں سے ہلاک کر دیتے ہیں ! یہی حال اہل قرطاجنہ کا ہوا - اپنی فتح یابیوں پر مغرور ہو کر عیش و عطاالت میں ڈوب گئے ' ادھر شکستوں اور بربادوں نے رومیوں کی آنکھیں کھول دیں - انہوں نے دیکھا کہ یہ سب کچھ نتیجہ دشمن کی متعدد قوت اور ہماری نا اتفاقی اور بے خبری کا ہے ' اور اگر اسی وقت اسکا علاج نہ ہوا تو عجب نہیں کہ دشمن کا دوسرا معاشرہ دارالکرمس کی دیواروں کو منہدم کر دے ' پس وہ عین اُس وقت ' جبکہ انکی نا کامیوں نے کامیاب قرطاجیوں کو مغرور و بے پروا بنا دیا تھا ' اپنی نا کامیوں سے متنبہ ہو گئے ' اور انسانوں کی کامیابی و نا کامی کی تاریخ میں اکثر ایسا ہوا ہے کہ کامیابوں کو کامیابی نے ناام بنا دیا ہے ' اور نا کاموں کو انکی نا کامی نے کامیاب کر دیا ہے !

رومیوں نے اپنے تئیں کو مجتمع کیا ' اور تمام باہمی شفاق و نزاع بھلا کر ' دشمن سے انتقام لینے کیلئے مستعد ہو گئے - اب ( ہنہ بال ) کی عظمت کے آفتاب کو کہیں لگنا شروع ہو گیا تھا ' اسکی فوج کی ہمت اور مستعدی کی حرارت (نصرہ ہو گئی تھی - رومیوں کی فوج ہر طرف سے نکل نکل کر بڑھتی ' اور بیہ شکستیں دیکر اپنی چھٹی ہولی زمینیں واپس لے لیتی - یہاں تک کہ تمام یورپین اور افریقی علاقوں پر اسکا قبضہ ہو گیا ' اور ( ہنہ بال ) کو مجبور ہو کر فرار کرنا پڑا -

( ہنہ بال ) اپنی جماعت کی طرف سے مایوس ہو گیا تھا - اب اُس نے کوشش کی کہ رومیوں کی بعض درسی مخالف طاقتوں سے ملکر مدد لے ' اور پھر اپنی کھربائی ہوئی کامیابی کو دھونڈے ' مگر اسمیں بھی کامیابی نہیں ہوئی - جب اس نے دیکھا کہ رومی ہر طرف کامیاب ہو گئے ہیں ' اسکی تمام مصنفہ والگان چاچکی ہے ' اور اسکی قوم پھر اُسی غلامی میں مبتلا ' اور ذلت و نامرادی سے دوچار ہے ' تو اسکی امید نے بھی جواب دیدیا ! اور مایوس و متالم ہو کر بالآخر خود کشی کر لی ! !

شاید کسی قوم ' اور کسی فرد نے اس تغانی و ثبات ' اور شجاعت و رسالت کے ساتھ اپنے مسلک و قوم کی مدافعت نہ کی ہوگی ' جیسی اعصار سالغہ کے اس عظیم الشان نامور ( ہنہ بال ) کی فطرت حریبہ سے ظہور میں آئی ! رومیوں کی خصومت نہیں ' سچ یہ ہے کہ اہل قرطاجنہ کی تاریخ دفاع تمام تاریخ حرب عالم میں اپنی موثر خصومیت کے لحاظ سے ممتاز ہے !

رومی ہزیمت

( ہنہ بال ) کے تفصیلی حالات کا یہ مرقعہ نہیں - آسنے اپنے ملک کو رومیوں کی غلامی سے نجات دلانی چاہی ' اور اہل قرطاجنہ کی قومی روٹنی زندگی کی انسرہ آگ کو مشتعل کر دیا - رومی اپنی حکومت و عظمت کے گھمنڈ میں مغرور تھے ' اور اپنے اختلافات و نزاعات میں بے خبر پڑے تھے کہ قرطاجنہ سے ایک جرار لشکر ( ہنہ بال ) کی ریاست میں نکلا ' اور فتح و نصرت کے ایک سیلاب کی طرح چاروں طرف پھیل گیا - رومیوں نے بڑی بڑی عظیم الشان فوجی قوتیں ہر طرف سے روانہ کیں ' لیکن کوئی قوت اس سیلاب رواں کو روک نہ سکی - اہل قرطاجنہ شہروں کو فتح کرتے ہوئے یورپ کی سرحد کو عبور کر گئے ' یہاں تک کہ کوہ ہائے الپ تک پہنچ گئے ' اور اس عزم اور مستعدی کے ساتھ روم کا معاشرہ کر لیا کہ قریب تھا کہ اسکو فتح کر لیں !

یہ معاشرہ سنہ ۲۱۸ - قبل مسیح کا ایک عظیم الشان واقعہ سمجھا جاتا ہے - اس کے دوسرے ہی سال ( یعنی ۲۱۷ - قبل مسیح میں ) رومیوں سے متعدد عظیم الشان معرکے ہوئے ' اور ہر معرکے میں سخت برباد کن شکستیں دیں - علی الخصوص واقعہ میدان ( کان ) ' جس میں ستر ہزار رومی قرطاجیوں کے ہاتھ سے مقتول ہوئے ' اور تمام روم عظیم میں اس شکست کے ایک تہلکہ مچا دیا - لوگ ( ہنہ بال ) کے نام سے لرزتے تھے ' اور اسکے حملے کے تصور سے کانپ اُٹھتے تھے ! شکست بعد از فتح !

یہ ایک بہت بڑی مہلت تھی ' جو قدرت الہی نے اہل قرطاجنہ کو دی تھی ' تاکہ وہ غیر رومی غلامی سے اپنے تئیں آزاد کر لیں ' اور وہ ہر قوم کو اپنی توفیق بخشی سے سنبھلنے اور زندہ رہنے کی ہمیشہ مہلت دیتی ہے ' لیکن جیسا کہ تاریخ کا ہزار ہا سالہ تجربہ بتاتا ہے ' انہوں نے اس مہلت کی قدر نہ کی ' اور ( ہنہ بال ) کی کامیابیوں ' اور عظیم الشان فتح یابیوں کے اہل قرطاجنہ کو مغرور کر دیا - وہ آخری فتح کے نشہ تہور کے متحمل نہ ہو سکے ' اور اپنی طاقت اور دشمن کے ضعف کے یقین نے انکو بے پروا اور سرشار کر دیا -

قوموں کے عروج و اقبال کا یہ دور ہمیشہ دنیا میں یکساں رہا ہے اور یکساں ہی نزالج اس سے پیدا ہوتے ہیں - مدتوں کی غفلت اور عطاالت کے بعد جوش اور مستعدی کی روح پیدا ہوتی ہے ' اور تہور ہی عرصے کے اندر انکو زمین پر ممتاز بنا دیتی ہے - لیکن پھر کامیابی کا گھمنڈ ' فتح یابیوں کا غرور ' اور عزت و شرف کی بے تابی کے جوائیم مہلکہ اُن میں پیدا ہو جاتے ہیں - وہ دشمنوں کو حقیر سمجھنے لگتے



تاریخ قدیمہ حریبہ کا عظیم ترین اہل مدافع :  
فائد قرطاجنہ ( ہنہ بال )

سنہ ۲۰۰ - قبل مسیح

کر دیا ہے !

## شمع سحر

اب پھر بد قسمت قرطاجنہ رومیوں کا حلقہ بگوش تھا۔ ایک زمانہ شدید اسی حالت میں گذر گیا۔

( ہنر بال ) کی جانفرشیں کا انسانہ ادبی ڈوانا نہیں ہوا تھا ' اور حفظ وطن کے رولے بالکل مر نہیں گئے تھے۔ کچھ عرصے کے بعد وطنی حلقوں میں پھر سرگوشیاں شروع ہو گئیں ' اور آہستہ آہستہ انہوں نے اپنی فوجی حالت کی درستگی اور فوجی عمارت کی اصلاحات پر توجہ کی۔

رومی اب بیلے کی طرح بے خبر نہ تھے۔ یہ حالت دیکھ کر معاً ہشیار ہو گئے۔ انہوں نے دیکھا کہ اب اگر تھوڑی سی مہلت بھی اہل قرطاجنہ کو دیدی گئی، تو ممکن ہے کہ پھر ازادی کی کڑی تحریریں گراں پیدا ہو جائے۔

ہم اہل قرطاجنہ کے جس قومی دفاع کا آج ذکر کرنا چاہتے ہیں، اسکا انسانہ اسی زمانے سے شروع ہوتا ہے :

## آخری مدافعت

رومیوں کا ایک جوار لشکر جنگ کے انتہائی احکام ایسٹر نکلا ' اور اہل قرطاجنہ شہر میں قلعہ بند ہو گئے۔ رومیوں کو انکی موجودہ حالت ' اور ناگہانی حملے کی وجہ سے بے بسی کا حال معلوم تھا ' انہوں نے پہنچتے ہی حکم دیا کہ بلا کسی پس و پیش کے شہر حوالے کر دیں۔ معصروں اگر اسکی تعمیل نہ کرتے تو آڑ کیا کرتے؟ لیکن جب رومی سپہ سالار اپنی بوزی فوجی جمعیت کے ساتھ شہر میں داخل ہو گیا تو اس نے ہتھیاروں کا بھی مطالبہ کیا اور تمام شہر میں ایک متنفس بھی ایسا نہیں بچا ' جسکے پاس کسی طرح کا بھی لڑائی اسلحہ باقی رہا ہو۔ بدبخت قرطاجیوں نے کہ اپنی قسمت کے فیصلے سے بے خبر تھے ' سچھا کہ اسکے بعد انہیں نجات مل جائیگی ' لیکن انکے تھوڑے تعجب ' دہشت و خوف ' اور حزن و ملال کی کڑی انتہا نہ تھی ' جب اسکے بعد رومانی سپہ سالار نے اپنا یہ آخری حکم سنایا :

میں اسلیے آیا ہوں کہ تمہاری قسمت کا آخری

فیصلہ تم کو سنائوں : رومانی مجلس شیوخ ( سینٹ ) نے

تمہاری نسبت یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ اپنا موجودہ شہر

قرطاجنہ چھوڑ دو ' اور ایک دوسری جگہ جا کر آباد ہو ' جو

بالکل کھلی اور بے پناہ ہو ' جسکے چاروں طرف کڑی

سنگی حصار ہو ' جس میں قلعے اور دفاع کی عمارتیں

نہ بنائی جائیں ' اور جو معض تمہاری سکونت کے گھروں

کی ایک بستی ہو۔ کیونکہ قرطاجنہ اور اسکی تمام عمارتیں

مسمار کر دی جائیں گی۔

یہ ایک غم و اندرا کی بجالی تھی ' جو یکایک بدبخت

قرطاجیوں پر گری۔ شدت غم و حسرت نے ہر شخص کو کھردھے ' اور عالم

حیرت نے سکتے کی حالت طاری کر دی۔ ہر طرف ماتم بیا ہو گیا

اور ایک دوسرے کو دیکھ دیکھ کر روتے لگا۔ لوگ راستوں اور سڑکوں

پر دیوانہ وار پھرتے تھے اور نہیں سمجھتے تھے کہ کیا کریں؟

آخر میں جب آنکر قطعی مایوسی ہو گئی اور یقین ہو گیا کہ

ایسا ہی ہوگا اور اتنا ہزار سالہ وطن ہمیشہ کیلیے انے چھوڑ جائے گا '

تو انہوں نے اپنے گالوں پر طمانچے مارے ' کریڈل چاک کر دیے ' زمین

پر لڑتے لگے ' اور رومیوں پر لعنتیں بھیجی۔ پھر اپنے مندروں میں

گئے اور اپنے خاموش اور غیر متحرک معبودوں سے قرطاجنہ کے

حفظ و سلامتی کے لیے دعائیں مانگیں۔

\*\*\*

عموم و عموم کا نرول جس طرح ہمت سوز اور پاس انگیز ہوتا ہے ' اسی طرح کبھی کبھی عزم و شجاعت کے مردہ رولوں کو زندہ بھی کر دیتا ہے۔ اور مبارک ہے وہ قوم ' جو نرول مصلح پر مایوسی و عطالت کی جگہ ' ہمت و عزم سے کام لیتی ہے۔

اہل قرطاجنہ کیلیے اب انتہا درجہ کی مایوسی تھی۔ شہر حوالے کر چکے تھے ' اسلحہ دیکھتے تھے ' لڑنے کی طاقت نہ تھی اور خونخوار فاتحوں کے پاس معکرموں کی فریادوں کیلیے باب سماعت مسدود تھا۔ لیکن اسی مایوسی نے انکے اندر عزم و ہمت کی ایک مرتبہ آخری حرارت پیدا کر دی ' اور انہوں نے سوناچا کہ وطن معذب کی بربادی سے بیلے کیوں نہ اپنی قسمت کی آخری آزمائش کر کے خود بھی برباد ہو جائیں؟

وہ اپنے سب سے بڑے معبد میں جمع ہوئے اور سب نے مقدس قسمیں کہا کر عہد کیا کہ خوراک کچھ ہی ہو ' لیکن جب تک آخری قطرا خون ہمارے جسموں میں باقی ہے ' ہم اپنے ہزار سالہ ملک کو مسمار نہ کرنے دینگے ' اور مرینگے بھی تو اس عالم میں ' کہ ہماری مضطرب لاشیں قرطاجنہ کی دیواروں ہی کے نیچے توب رہی ہونگی !!

دفاع اہم کی ایک عظیم ترین مثال

انسانی سعی و جوش کے آگے کڑی ہے نامن نہیں

رومانی سپہ سالار حکم دیکر اپنے لئے انتظامات کیلیے ایتھینا چلا گیا تھا ' اسلیے اہل قرطاجنہ کو ایک فرمت اخیرین حاصل تھی۔ اس امر کی مثال کیلیے کہ ایک قوم اگر اپنی ملت و وطن کی حفاظت کیلیے مستعد ہو جائے ' اگر اپنی آسرو غلامی کی حالت کا اسکو سہا احساس ہو ' اگر وہ معکومی کے عیش و حریت کی پر معن زندگی کو ترجیح دے ' تو پھر دنیا میں کڑی ایسی مشکل نہیں جو اسکی راہ جہاد میں حائل ہو سکے ' اور کڑی کام نہیں جو اسکے لیے ناممکن ہو ' فی الحقیقت اہل قرطاجنہ کی تاریخ ایک سر چشمہ عبرت و بصیرت ہے۔ ایک جاہل اور فاتح قوم اپنے معکرموں سے ہتیار چھین لے سکتی ہے ' پر یہ طاقت تو

کسی میں نہیں ہے کہ وہ قوموں سے انکے دلوں کو بھی چھین لے۔ اور پھر قومی زندگی صرف تیز اور چمکیلے ہتھیاروں ہی کے دم سے نہیں ہے ' اصلی شے تو دل کی زندگی ہے۔

اہل قرطاجنہ جب آخری دفاع وطن کیلیے مستعد ہوئے تو انکی کیا حالت تھی؟ ہتیار جو جنگ کی پہلی شرط ہے ' آنے چھینے جا چکے تھے ' قلعے مسمار ہو چکے تھے ' اور اسباب جنگ اور قوالے مادونہ دفاع میں سے کڑی قوت بھی انہیں حاصل نہ تھی۔ تاہم انکے پاس صرف ایک ہی چیز یعنی جوش جہاد کا ناقابل تسخیر اسلحہ ضرور تھا۔ پس وہ اسی کو لیکر مستعد ہو گئے ' اور اگر ایک قوم مرنے کیلیے مستعد ہو جائے ' تو پھر دنیا کی کونسی قوت ہے جو اسے روک سکتی ہے؟

دنیا میں آدم کی اولاد کو سب سے بڑی تکلیف جو دی جا سکتی ہے ' موت ہے۔ اس کے بعد انسانی جبر و تعدی کا اسلحہ بیکار ہو جاتا ہے۔ پس اگر ایک قوم خود ہی تلخی حیات کے اس آخرین جرعہ کو پیسنے کیلیے طیار ہو جائے ' تو پھر دنیا میں کڑی شے اسے ایسے ناممکن نہیں۔ وہ سب کچھ کر سکتی ہے ' جو کچھ کہ دنیا میں حیات انسانی سے ممکن ہے۔

غم و اندرہ صرف اسلیے ہے تاکہ مصیبت کے حسن سے سعی و استعداد کی قوت پیدا ہو ' ورنہ آنسو بہا کر تو کسی سہاٹی نے میدان جنگ فتح نہیں کیا۔ ( لہا بقیة )

# مذکرہ علمیہ

## قطب جنوبی

— \* —  
کہستان رابرٹ اسکات

(۲)

سلسلے کیلئے ملاحظہ فرمائیے (۱۲)

— \* —

اسکات ۸ - آدمیوں کی جمعیت سے ۱۱ - اپریل کو ہٹ پرالٹ سے ایونس کیسپ روانہ ہوا - ۲۵ - مارچ کی برنباری نے راستہ کو اسدرجہ دشوار گزار کر دیا تھا کہ اس مختصر قافلہ کا منزلہ مقصود تک پہنچنا بظاہر ناممکن معلوم ہوتا تھا - مگر حالات کی یاس انگیری از باب عزم کے عنوان گویا نہیں ہوتی - سفر جاری رہا - راستہ میں بصر برف کے قریب ایک طرفان نے ایسا مگر رہ بھی سفر کا رخ واپسی کی طرف نہ پھیر سکا اور تین دن کے پر نعہ سفر کے بعد ۱۳ - کو قافلہ ایونس کیسپ پہنچ گیا - یاد ہو گا کہ یہاں ایک منزلہ بھی اسکات نے اس منزلہ کا معائنہ کیا - حالت اطمینان بخش تھی - پس ۱۷ - کو ہٹ پرالٹ واپس آنے کے لیے روانہ ہو گیا -

۲ - نومبر تک یہیں قیام رہا - اس عرصہ میں کئی ٹولیاں مختلف مقاصد کے لیے روانہ کی گئیں جو کلاب واپس آئیں - اسی عرصہ میں ہٹ پرالٹ سے ۱۵ - میل تک ٹیلیفون لگایا گیا - ۲ - نومبر تک اسکات کو روانہ ہرے ۱۱ - ماہ اور دو دن گذر چکے تھے - گراس مدت کا بیشتر حصہ رہنرونی اور کارپردازی میں صرف ہوا مگر ان اعمال و اسفار کی غایت تصیری کے نقشہ استعداد کا نشان تھا - چنانچہ اس عرصہ میں ہمہ کی فرد عمل کا خلاصہ کردہ اور مندرجہ ذیل کی تعمیر اور نشانہاں راہ کی طواری ہے -

نقشہ استعداد کے تمام دفعات جب نافذ ہو چکے تو اسکات نے اپنے غایہ تصیری (قطب جنوبی) کی طرف روانگی کا ارادہ کیا - ۲ - نومبر سنہ ۱۱ - کو ہمہ ہٹ پرالٹ سے روانہ ہوئی - ہمہ رات کو چلتی تھی اور دن کو آرام کرتی تھی - ہر چار میل کے فاصلہ پر ایک نشان راہ بناتی جاتی - عرض البلد کے ہر درجہ پر ہفتہ بھر کی رسد زہدیتی تھی - یہ اس لیے تھا کہ واپسی میں (جسکی ہمہ کو قریب تھی) راہ کی نا شناسی یا رسد کی کمی حائل نہ ہو -

موسم خراب، آفتاب روپوش، ہر طرف تاریکی چھائی ہوئی - نہ آسمان نظر آتا تھا اور نہ زمین، ایسی حالت میں رفتار کی استقامت یا سرعت تو ایک طرف، اسکا تسلسل باقی رکھنا بھی مشکل تھا - تاہم یابو مستعدی کے ساتھ چلتے رہے اور با اس ہمہ عوائل اسکات ۳ - دسمبر سنہ ۱۱ - کو مارنٹ ہوب (Mount-Hop) سے بارہ میل کے فاصلہ کے اندر (یعنی عرض البلد کے - ۸۳ درجے اور ۲۴ - دقیقے تک) پہنچ گیا -

اسکے بعد آگے بڑھا - ایک شدید طرفان کی وجہ سے برف کی خورنفاک مقدار جمع ہو گئی تھی - یہ برف نہایت نرم تھی - چلنے والوں کے پیر گھٹنوں تک دھس جاتے تھے - پیدہ پا چلنا تو نا ممکن تھا - برنستانی گاڑ بان (Sl dges) بھی نا کافی ثابت ہوئیں - البتہ برنستانی کھڑاں (Skis) کے بڑا کام دیا اور راتوں رات یہ کہ اگر یہ نہ ہوتیں تو چلنا نا ممکن تھا -

پانچ دن کے بعد سطح برف میں کسیقدر سختی پیدا ہوئی مگر نہ اسدر نہ اوزاروں سے بے نیازی ہو جانی -

۴ - سے ۱۵ - دسمبر سنہ ۱۱ - تک رفتار کی شرح غیر تشفی بخش رہی، مگر اسکے بعد نہایت عمدہ ہو گئی - ۲۱ - دسمبر سنہ ۱۱ - کو اسکات عرض البلد کے - ۸۵ درجے اور ۷ - دقیقے تک پہنچ گیا - ۳ - جنوری سنہ ۱۲ - کو اسکات قطب سے صرف ۱۵ - میل کے فاصلے پر موجود تھا -

یہ اس سفر کا روزنامہ لکھتا جاتا تھا اور اعضاء ہمہ کے ہمدست تسط رار بھیجتا جاتا تھا -

آخری تسط یہیں سے بھیجی ہے - اسوقت ہمہ کے اعضاء حسب ذیل تھے -

(۱) اسکات (۲) راسن (۳) ارائیس (۴) ہارس (۵) ایونس ہمہ کے ہمراہ ایک مہینہ کا سامان رسد تھا - مستقبل کے متعلق اسکات اس تسط میں لکھتا ہے: " کامیابی کی امید اچھی ہے بشرطیکہ موسم کی حالت ایسی ہی رہے اور غیر متزقہ عوائل پیدا نہوں " پھر آخر میں لکھتا ہے: " تمام انتظام تشفی بخش طور پر انجام پا گیا ہے! انخاب یہ ہے کہ اب اس سال کوئی مزید اطلاع نہ مل سکے گی " کیونکہ واپسی میں ضرور تاخیر ہوگی " -

۴ - جنوری سنہ ۲۱ - کو یہاں سے ہمہ آگے روانہ ہوئی - شرح رفتار ۱۲ - میل روزانہ تھی - ۱۷ - کو قطب پہنچی - ۱۷ - کو تو مطاع ابر آرد تھا مگر ۱۸ - کو کہل گیا اور آفتاب پوری طرح نظر آنے لگا - اسکات کو مقیاس الار تغاغ والمساہ (Tha:ollito) کی پیمائش سے معلوم ہوا کہ ہمہ اس وقت ۸۹ - درجے ۵۹ ' دقیقے پر ہے - قطب ۹ درجے پر ہے اس لیے ابھی قطب سے کسیقدر فاصلے پر تھے مگر نہایت خفیف فاصلے پر - اسکات نے پیشقدمی کا حکم دیا - برنستانی خود زر گاڑ بان (Sidge motor) ہمہ کو نصف میل آگے لے گئیں - جب ہمہ پورے ۹۰ - درجے پر پہنچ گئی جو اصلی نقطہ قطب ہے تو اسکات نے بڑھے برنٹری علم (یونین جیک) نصب کر دیا -

یہاں درجہ حرارت (ٹھہریچر) ۲۰ - درجے زیر صفر تھا - یہاں کی برف سد کی برف سے کسیقدر مختلف تھی - سد کی برف سخت تھی - اسمیں یونین سی نہیں، اور پگھلنے کے بعد پانی کی معقول مقدار نکلتی تھی، مگر یہاں کی برف نرم تھی، اسمیں کوئی پرت نہ تھی، اور پگھلنے کے بعد پانی کی نہایت قلیل مقدار نکلتی تھی - شاعر مقصود سے ہم آغوش ہو کر ہمہ واپس ہوئی - واپسی میں ہرجا العرارة ۲۰ - سے ۳۰ - درجے زیر صفر تک رہا -

شرح رفتار کا اوسط ۱۸ - میل روزانہ تھا - جسمانی حالت کی بنا پر گو سب کو یقین تھا کہ موثرات خارجیہ کی مقاومت سب سے زیادہ ایونس کر سکیگا، مگر سوہ اتفاق سے سب سے پہلے وہی مغلوب ہوا - سردی کی شدت خورنفاک حد تک پہنچ گئی تھی، جس سے ایونس برداشت نہ کر سکا - اسکا دماغ مارف ہو گیا اور بالآخر ۱۷ فروری کو مر گیا - یہ عدومہ ان صدمات کا مقدمہ اچیش تھا جو اس کامیاب مگر کوتاہ بخت جماعت کو پیش آنے والے تھے - ایونس کے بعد ارائیس یو سردی کا حملہ ہوا - ہاتھوں اور پیروں کو سردی لگ گئی - اسی حالت میں لمبی ہفتوں تک رسد رہا - ظاہر ہے کہ اس وقت اسکی کیا حالت ہوگی؟ مگر با اس ہمہ کئی ہفتوں میں ایک دفعہ بھی حرف شکایت زبان پر نہ آیا (البغیۃ ندلی)

ہے کہ مشورہ سے دریغ کریں۔ امید ہے کہ میرا یہ ناچیز خط اخبار میں  
چھاپ دینگے۔ والسلام

### الہلال

جناب کے ذوق علمی اور اظہار حسن ظن کریمانہ کا کمال شکر  
گذار۔ دیباچہ سیرۃ نبوی کی اشاعت سے مقصد یہی تھا کہ ارباب راسخ  
مشورہ و مذاکرہ کی راہ پیدا کریں، مگر جیسا کہ میرا پیشتر سے  
خیال تھا، ان امور کی نسبت بد مذاقی اور بے حسی اسدرجہ عام  
ہے کہ کسی نے اس طرف ترجمہ نہ کی۔

صرف کلکتہ سے ایک صاحب نے ایک ضمنی امر کی نسبت  
تحریر بھیجی تھی جو ایندہ نعر میں شائع کر دی جائے گی۔

امام طبری کی نسبت مولانا نے کوئی خاص بحث نہیں کی  
ہے اور نہ وہاں مرقعہ تھا، بلکہ مورخین سیرۃ کے ذکر میں ضمناً ذکر  
آ گیا ہے۔ رہا الزام تشیع، تو براہ کرم اسکے رجوع ارقام فرمائیے۔

محل کسریٰ کے تزلزل کی نسبت شاہنامے سے استدلال

تعمیر انگیز ہے۔ اگر مولانا نے شعر العجم میں اس کی تاریخی  
حیثیت پر زور دیا ہے تو اس سے یہ مقصد ہوگا کہ خود فروری نے  
بطور قصص اور داستان ساری کے واقعات گہرے نہیں ہیں، بلکہ قدیم

ایران کی تاریخ کا جو مواد عربی میں آچکا تھا، اسی کو بہ حیثیت  
ایک دیانت دار مورخ کے نظم کر دیا ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نہیں  
نکلتا کہ فروری کو بطور ایک محدث اور مورخ سیرۃ کے تسلیم  
کیا جائے!! ان روایات کی نسبت فقیر کی تحریر پچھلے دنوں  
الہلال میں نکل چکی ہے، اسکے ملاحظہ فرمانے کے بعد امید ہے کہ  
جناب مطمئن ہو کر گئے ہوں گے۔

### خلیفۃ مامون الرشید

اور الزام قتل امام رضا (ع)

از جناب مولانا مرتضیٰ نعیمی، نوری

ایکے اخبار گوہر بار میں مجھ کو ایک عجیب و غریب  
مناظرہ دوبارہ خلیفۃ مامون رشید عباسی نظر آیا۔ مدبہ کے سبب  
معاہدہ میں بڑی نزاکت اور باریک بینی اور اعتدال سے کام لیا ہے  
جو ضرور قابل تعسین و آفرین ہے، مگر انیسویں کرتا ہوں کہ مجھے نہ پورا  
اتفاق جذب کے مقالہ معاہدہ سے ہے، نہ اس فریق سے، جو جزم کرتا  
ہے کہ مامون رشید نے امام رضا علیہ السلام کو زہر سے شہید کرایا۔

اپنے تبدیل لباس سے جو قیاس قائم فرمایا ہے، میں اس کے  
اساس کو مضبوط نہیں سمجھتا، کیونکہ تبدیل طراز و رضح و لرون لباس  
سے یہ لازم نہیں آتا کہ خراہ نگرارہ ارسنہ امام علیہ السلام کو زہر بھی  
دلایا ہو۔ مسائل سیاسی ہمارے زمانہ میں بھی سریع التعمیر  
یا بطلی التعمیر ہوا کرتے ہیں مگر اس سے انتہائی تغیر کا قیاس قائم  
کر لینا ہمیشہ صحیح نہیں ہوتا۔ مثلاً قانون اخبارات کو ملاحظہ فرمائیے  
کہ ارسنہ نکلنے ہی رنگ بدلے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ گورنمنٹ  
کی نسبت یہ قیاس قائم کیا جائے کہ مہذب وطن اور فدائیان آزادی  
کے قتل عام کا حکم دیدیا ہو۔ گو انکو جہاز پر سوار کر کے عائب کردینا  
اور کسی دوزخ دروازہ جزیرہ میں قید کر دینا، جہاں ہوا سے ہزاروں  
گھوڑے اور بھی پھونچنا دشوار ہے، معاذ قتل قرار دیا جائے، مگر معذرت  
اور محفل لہ میں فرق ظاہر ہے۔

مامون رشید اس سطور اور جبروت کا حکمران تھا کہ اگر وہ علانیہ  
امام علیہ السلام کے قتل کا حکم دیتا تو کوئی چیز اسکے نفاذ حکم  
میں حائل ہو سکتی تھی درحالیہ ہارن رشید کی مطلق العنان  
حکومت توہرے اہل بیت سے انحراف کی ہوا رہا عام کی  
طرح عالم گیر ہو رہی تھی۔ اس صورت میں کسی فنڈ و رسادہ

### باب المراسلۃ و المناظرۃ

#### سیرۃ نبوی

از جناب حکیم نغم ثروت صاحب (بہار پور)

ایکے خیالات کا شکر یہ ادا کرنا خدا کا شکر بجا لانا ہے کہ ایسے  
لوگ ہرگز نہ رہے، جو دلوں میں عظمت قرآن بٹھائے اور خیالات  
شنیعہ مٹانے کے لیے طیار بلکہ بوسر کار ہیں۔

مجمع بہت دنوں سے الہلال کا مطالعہ حاصل ہے۔ چونکہ  
میں دیہی امور میں فاضل اور دیہی معاملات میں اہل الرائے  
نہیں ہوں اس لیے الہلال سے اپنی ترتیب خیالات اور تربیت اخلاق  
کو غنیمت سمجھتا رہا اور رائے زنی سے پرہیز کرتا رہا۔ لیکن ان دنوں  
سیرۃ نبوی کا نمونہ شائع ہونے لگا ہے۔

شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی مد فیوضہ کی تحقیق اور  
تتقید مسلمہ ہے۔ باری ہمہ آپ نے فراخ دلی سے مصلح عام کی  
صدا بلند کی کہ تنقید اور ترتیب کے متعلق علماء کرام کو مشورہ  
کا موقع حاصل ہے۔

ایک معلم ہر یا نہر، مولانا کو میں نے ہی نمونہ دیا۔ پیر آمادہ  
کہا تھا۔ ممکن ہے کہ اور صاحبوں نے بھی اللہ کی ہو۔  
میرا خیال تھا کہ تالیف ہی میں علماء دیکھ لیں، اگر کہیں  
ضرورت ہو تو اپنا خیال ظاہر فرمائیں۔

جس دن مولانا نے الہلال میں نمونہ بھیجا، اسی دن مجھ کو اطلاع  
دیہی۔ آپ جانتے ہیں کہ ایسی سیرۃ نبوی زمانہ کے لیے ضروری ہے۔  
نہ صرف ضروری بلکہ اشد ضروری۔

غنیمت ہے کہ لوگ بھی ضرورت محسوس کر کے سیرت  
کی طرف جھکے ہرے ہیں۔ کئی یاروں نے جلب فائدہ کے لیے  
پیغمبر عالم اور سوانح عمری پیغمبر و غزوا کے نام سے کتابیں طیار  
کرنے بیچنا شروع کر دیا ہے۔

لیکن ہر طرف سے سیرۃ نبوی شبلی کی طرف آنہ لگی ہوئی  
ہے۔ اس شرق و رشغ کو دیکھ کر میں یہ کہنے کی جرأت کرسکتا  
ہوں کہ یہ کتاب نہیں، بلکہ ایک معجز اسلامی ہے کہ جس سے  
حرارت دینی کا انتعاش ہو جائیگا۔ لیکن ساتھ ہی اسکے معافی حاصل  
کرنے عرض کرتا ہوں کہ صحت اور تقید میں اسکا خیال  
رکھا جائے کہ اس کی ترتیب، آخر میں کوئی مضر جزر بننے نہ پائے۔  
ورنہ بعد از قلم، مصلح ماٹنا دشوار ہی نہیں بلکہ ناممکن ہو جائیگا۔

(طبری) کو مولانا نے سنی المذہب ثابت کیا ہے جس کی تائید  
آپ نے ہی کی ہے، لیکن میرا خیال ہے کہ وہ شیعہ تہ۔ حاشیہ پر قول  
نیصل چڑھا یا جائے۔

یوم ولادت سربا سعادت میں محل کسریٰ کا متزلزل ہونا  
اور کنگروں کا گونا احادیث کے علاوہ تواریخ میں بھی مرجح ہے۔

شاہنامہ فروری کو مولانا نے شعر العجم میں تاریخی پایہ کی  
و کتاب ثابت کیا ہے۔ شاہنامہ میں حالات نشیروں میں نشیروں  
کا خراب دیکھنا، اور پھر محل کا آواز کرنا، اور کنگروں کا گونا، مرحوم نے  
پس سیرت نبوی کو الہلال میں شائع کرتے ہوئے اب بھی  
حاشیہ چڑھائے جایا ارس۔ تا کہ تم سے کہ آگے ہواشی اور مباحث  
اسکی خریدیں اور محاسن یا مشورہ طلب مقامات کو عامائے سامنے  
ظاہر کردیں اور ناٹارن کو فائدہ ہو نہیں معلم کہ الہلال مدرسہ عالیہ  
دیوبند میں جایا لرتا ہے یا نہیں؟

اگر نہیں جاتا تو جب تک نمونہ شائع ہوتا رہے آپ براہ کرم ایک  
پرچہ الہلال کا مدرسہ عالیہ دیوبند میں بھیج دیا کریں۔ آپرا اح عظم ہوگا۔  
اور مدرسہ عالیہ دیوبند کے علما سے بکمال التحق عرض کہجانی



## شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی

ارر مسئلہ اللندہ

از جناب سید مہدی متقی صاحب (اسر وہ)

مولانا! السلام علیکم -

الہلال کی جو آزادانہ 'بے باکانہ' اور غیر طرفدارانہ رفتار اس وقت تک رہی ہے، ارر آپ کی ذات سے اس کے متعلق قوم کو آئندہ کی نسبت جیسی توقعات ہیں، وہ میری ناچیز شہادت کی محتاج نہیں۔ لیکن میں اس قدر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اگرچہ الہلال کی خریداری کا شرف بہت کم مسلمانوں کو حاصل ہے لیکن یہ واقعہ ہے کہ مسلمانانہ ہند کا ایک کثیر حصہ خصوصاً آزاد خیال مسلمانوں کا ایک گروہ کثیر الہلال کو پیچھے شوق کے ساتھ دیکھتا ہے۔ ارر یہ دیکھنا معمولی طریقہ کا نہیں ہے بلکہ مذکورہ بالا جماعت اس حسن عقیدت کی وجہ سے جو اس کو الہلال اور اس کے قابل نظر آئیٹر کے ساتھ ہے، یقیناً اس کو اس نظر سے دیکھتی ہے، جس طرح کسی بہترین مشیر کے قابل اعتماد مشورے دیکھے جاتے ہیں۔

میرا عقیدہ ہے کہ آپ اپنی اس ذمہ داری کو کافی سے بھی زیادہ محسوس کرتے ہیں جو الہلال جیسے رسالہ کے آئیٹر ہرگز جیست سے مذکورہ بالا اعتماد کے لحاظ سے آپ پر عائد ہوتی ہے۔ ایسی حالت میں یہ امر کیونکر حیرت انگیز ہے کہ الہلال نے اس وقت تک لندہ کے موجودہ ناگوار واقعات کی طرف ذرا توجہ نہیں کی۔ اب تک تو یہ کہہ کر دل کو سمجھایا گیا ہے کہ زیادہ وقت نہیں گذرا۔ ممکن ہے کہ آئندہ آپ کچھ لکھنے والے ہوں۔ مگر آپ مجھ سے زیادہ جانتے ہیں کہ دنیا میں بدگمانوں کی کمی نہیں ہے اور اب یہ خیال ترقی کرنے والا ہے کہ آئیٹر اور مولانا شبلی کے باہمی تعلقات نے انکاروں کے خلاف کچھ لکھنے کی اجازت نہ دی۔ کیا آپ براہ کرم اس عرصہ کو مدد مذکورہ ذیل حالات کے الہلال میں چلنے والے درج فرما کر مجھ کو مشورہ اور پیسک کر اس معاملہ کے متعلق اپنے قابل عمل اور آزادانہ رائے سے مطلع فرما کر ممنون فرمائینگے؟

(۱) مولوی عبد الکریم مسلمان لندہ کے معاملہ میں جو روش مولانا شبلی صاحب نے اختیار کی ہے، اگر وہ تحریریں صحیح ہیں جو اس وقت تک مسلم گزٹ میں اس کے متعلق شایع ہوئی ہیں، تو آپ کا خیال مولانا شبلی صاحب کے اس طرز عمل کے متعلق کیا ہے؟

(۲) آیا آپ کچھ ایسے واقعات معلوم ہوتے ہیں جو مسلم گزٹ کی تحریرات کے خلاف ہوں اور مولانا شبلی کی طرف سے بطور ڈیفنس کے پیش ہو سکیں۔

(۳) آپ کے اس معاملہ کی طرف توجہ کرنا چاہتا ہوں کیا ہے؟

## الہلال

جناب کے حسن ظن بزرگانہ کا حال شکر ہے، اور اللہ تعالیٰ سے حصول استقامت، و توفیق خدمت، و اعمال صالحہ: و اللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

جس دن جناب نے یہ خط لکھا ہے، امید ہے کہ آئیٹر میں گذشتہ اساعت کا الہلال پہنچ گیا ہوگا اور اسمیں ایک نرت اس معاملہ کی نسبت نظر مبارک سے گذرا ہوگا۔

جناب کے "ذاتی نعلت" کا ذکر کیا ہے۔ ایک مدت تک ہم اپنے اعمال میں ان چیزوں کے عادی رہے ہیں، اسلیے یہ لفظ بکثرت زبانوں پر چڑھ گیا ہے اور ہمیشہ سامنے آجاتا ہے، مگر میں تو اسے سننے سننے اب کچھ آگتا سا گیا ہوں۔ یہ "ذاتی تعلقات" کا لفظ کیا بلا ہے، جو ہمیشہ لڑوں کی زبانوں پر آتا ہے؟ میں نہیں سمجھ سکتا، اسکا مطلب کیا ہے؟ اب لہتے ہیں کہ ذاتی تعلقات میں

منکر کا خوف بھی دامنگیر نہ تھا تو یہ کسی طرح توہین عقل نہیں ہے کہ مامون الرشید کے اعلان اظہار محبت و نصیحت اہل بیت رسالت کے بعد، امام علیہ السلام کو کورلی عہد بنا کر، انکو مخفی طریقہ سے شہید کر دیتا۔

میری رائے میں یہ تہمت مامون رشید پر ان لوگوں کی تھی، جو اس کو فرط محبت اہل بیت رسالت سے جلتے تھے اور یہ ان کی تمہایت باریک و تپلرہٹک چال مامون پر حملہ کی تھی۔

بہر حال روس کے مظالم اسلام سوز کے ذکر میں مامون رشید کی زہر خورانی کا ذکر علاوہ غیر ضروری ہونے کے، مسئلہ مختلف ذیہ ہونے کی حیثیت سے بھی اڑوں بالعدف ہے۔

اب رہا ان روایات کا مسئلہ، جس میں مامون کی زہر خورانی کا ذکر آیا ہے، تو میں ان روایات کو بمقابلہ درایت اور شہادت عقلی کے قابل وثوق نہیں سمجھتا۔ انرسس ہے کہ عالم سفر میں میرے پاس فن رجال کی کتب نہیں ہیں والا تنقید رجال سے بھی ممکن تھا کہ مامون کی برأت اس الزلم سے ثابت کرتا۔ صوبہ خیال آتا ہے کہ جناب سید (ابن طایس) اور جناب علامہ (قاسمی نور اللہ شوستری) بھی میری رائے سے موافق ہیں۔ ناظرین کو غلط فہمی نہ ہو۔ میں واقعہ زہر خورانی سے انکار نہیں کرتا بلکہ مامون کی شرکت یا حکم سے اس واقعہ میں منکر ہوں۔

اصل یہ ہے کہ علاوہ مامون کے دیگر اکثر خلفاء بنی عباس کے مظالم اہل بیت رسالت و سادات پر زیادہ سے زیادہ تھے لہذا عام رائے شیعوں کی ارر ان کے قلوب ایسی روایات کے لیے سریع القبول و الاذعان تھے، اور تنقید و تحقیق پر مترجم نہ رہتے تھے، لہذا مامون بھی ایسے الزامات کا نشانہ اس گروہ کے نزدیک بن گیا حالانکہ مامون میرے نزدیک نبی نفسہ مسلموں و مامون تھا والسلام۔

## الہلال

صرف تبدیل لباس سے تو یقیناً یہ لازم نہیں آتا، لیکن یہ ضرور ثابت ہو جاتا ہے کہ سیاسی ضرورتوں سے مامون الرشید کا طرز عمل سادات و علویین کے ساتھ بدل گیا تھا۔

غالباً جناب نے اس تحریر کو بلا ستمحاب ملاحظہ نہیں فرمایا۔ یہ تو خرد اس عاجز نے بھی لکھا ہے کہ واقعہ زہی عہدی کو ایک حسیسہ ذیعت قتل قرار دینا بالکل قرآن صحیحہ اور واقعات سے انکار کرنا ہے۔ لیکن اصلی مشتبہ حصہ وہ ہے، جہاں آکر اس واقعہ کی جدولت مامون مشکلات میں گھر جاتا ہے، اور خرد اسکی خلافت معرض خطر میں آجاتی ہے، حتیٰ کہ بغداد میں ابراہیم کے ہاتھ پیر لڑک بیعت کرنا بھی شروع کر دیتے ہیں۔ کیا ایسی حالت میں ممکن نہیں کہ وہ آسی سیاست کے عمل در آمد پر مجبور ہو گیا ہو جو اس نے بلا اختلاف ذری ریاستیں کے ساتھ عمل میں لائی، اور ذر الیمینیں کو بھی اسی کا نشانہ بنانا چاہا تھا؟

تاہم لکھ چکا ہوں کہ بحالت موجودہ قطعی فیصلہ دشوار، اور نیز غیر ضروری، عجیب نہیں کہ عام بنی عباس میں سے کسی شخص کی یہ کارروائی ہو، جیسا کہ ابن راضم کا بیان ہے۔ مرن صحیحہ کے معنی ہیں کسی واقعہ کے وقوع کا ظن غالب پیدا ہو جانا۔ لیکن عدم وقوع کا خطرہ تو ہمیشہ باقی رہتا ہے۔ من رجال ابی نعیمیں اس بارے میں اس سے زیادہ غالباً کچھ نہیں بنا سکتیں۔

ہاتق سے اس وقت (مجالس المرمین) وغیرہ املی نہیں کہیں کتابوں میں ہے۔ اب جناب کے اس طرف توجہ دلالی ہے تو دتب شیعہ و بھی ہرقت فرصت اس نظر سے دیکھوگا۔

# مقالہ

## دکتوری بان اور موجودہ ہندوستان

— \* —

از مراسلہ نگار ادیب صاحب امضا

— \* —

یوتی حکمت من یشاء و من یرت الحکمة نقد اوتی خیراً کثیراً  
و ما ینکر الا اولو الالباب (سورۃ بقرہ - رکوع ۳۶)

(اللہ تعالیٰ) عطا فرماتا ہے حکمت جسکو چاہتا ہے اور جسکو حکمت ملی ہے اسکو خیر کثیر ملی اور صاحبانِ نبی و نرست ہی غور و فکر کرتے ہیں

—:—:—:

فی الحقیقت حکمت ایک نعمت عظمیٰ ہے جسے پروردگار عالم اپنے خزانہ کرم سے بندہ کو عطا فرماتا ہے، لیکن جن رسالہ و رسالت سے یہ نعمت ہم تک پہنچتی ہے۔ وہ ہم سے دور نہیں، بلکہ ہمارے اندر اور باہر ہی موجود ہیں:

درست نزدیک تراز من بمن است  
ربن عجب ترکہ من ازری دورم  
چہ کنم با کہ توان گفت کہ از  
در کنار من ر من مہجورم

ہر وہ سانس جو باہر سے اندر، اور اندر سے باہر جاتا ہے ایک حکمت بزرگہ دماغ کے لیے پیغام بصیرت ہے، اور اگر ہر خا کرینو ایک معرفت سنج ہاتھ کے لیے اپنے اندر حقیقت کی آواز رکھتا ہے تو ہر سبزیتہ بھی ایک حقیقت شناس نظر کے لیے سرتاسر صحیفہ حقائق و معارف ہے!

برگ درختان سبز در نظر ہوشیار  
ہر رزقی دفتر یست معرفت کردگار

اسمیں شک نہیں کہ تحقیق حق کی راہ مغالطات کے کاٹوں سے خالی نہیں، باڑھا تفتیش و تجسس کے گمراہ ہو کر حق کو باطل اور باطل کو حق اور سایہ درخت کو درخت سمجھ لیا ہے:

ازاں حساب تو ہر دم تفراتی دار  
کہ قد سرور نہ بیانی رسایہ پیمانہ

لیکن کیا راہ بھول جانے کے امکان پر راستہ چلنا چھوڑ دیا جائے؟ اور کیا ان کج احتمالیوں کی بنا پر منزل مقصد ہی سے روگردانی کر لی جائے؟ ایک تحقیق پیمانہ قدم کا یہ شیرو نہیں کہ ساکن رہے (چہ جائیکہ پیچھے ہٹے) بلکہ اسکے مذبذب ہونے چاہیے کہ جادہ حق طلبی میں ہمیشہ سرگرم رفتار رہے اور اسوقت تک دم لینا کفر سمجھے، جب تک کہ شامد منزل سے ہم آغوش نہ ہو جائے۔ پس چاہیے کہ تحقیق حق اور باطل باطل کی راہ میں طلب صادق اور قدم راسخ رہے، اور اپنے کون ریش انسان ہمیشہ ایسے اسباب جمع رکھے، جنسے جذبہ استقامت و استکشاف دائم مشغول اور کبھی سونہ ہونے پالے۔

موجودہ ہندوستان جو یکسر صفحہ بصیرت ہے، اگر ہماری آنکھیں اڑ پر ہوتے تو نہ معلوم ہنر کہاں کا کہاں پہنچتا دینا؟ لیکن انہوں نے اگر سیاہ بختی کے حکم سے پسہ ہمتی کی نیل کی سلاخی آنکھوں میں پھیر دینے کی ہے، تو غفلت کے زہر سے حرکت پا بھی یقیناً سلب ہے۔ اگر سنہ ۱۹۱۳ء میں (لی بان) کا دماغ ہندوستان میں ہوتا تو دیکھنا تھا کہ ایسے کیسے نظریات کو انہوں نے مستنبط کرتا اور کیا کیا ترمیمات اور اضافات اپنے اس نظریہ میں کرتا، جسپر

کہتا ہوں کہ جو نفس خبیث و شریر حق و صداقت کے معاملہ میں ایک منک، ایک لکھ، ایک عشر لکھ کیلئے بھی ذاتی تعلقات سے منفر ہوتا ہے، یہی نہیں کہ وہ ایک کمزور، معصیت آلہ، اور مستوجب مد لغویں ہستی ہے، بلکہ یہ کہ میرے عقیدے میں وہ صوم و مسلم ہی نہیں۔ اگر ہم مسلمان ہیں تو ہم کر ہمارے خدا نے بتلا دیا ہے:

یا ایہا الذین آمنوا  
کونوا قسراً میں  
بالمسطہ شہدادہ للہ  
و لوعالی انفسکم  
او الصوالدیس  
و الاکریسین، ان  
یکن غنیا از فقیراً  
فاللہ اراہن بہما  
فلا تکتبوا الاءہون  
ان تعدلوا وان تکر  
از تعرضوا، فان  
اللہ کان بما تعملون  
خبراً (۴: ۱۳۴)

پھر جس عالم میں خود اپنے نفس کی معصیت اور والدین و اقربین کی قدرتی الفت کی نہیں چلتی، وہاں یہ "ذاتی تعلقات" کیا چیز ہیں؟ اصل یہ ہے کہ مدرتس کی نفس پستی نے ہم لوگوں کے اعمال ہی کو نہیں بلکہ ہمارے جذبات کو بھی پست کر دیا ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ کڑی بلند شے سمجھ میں آ ہی نہیں سکتی۔ لیکن جیسی جناب کو اور جناب کے احباب کو یقین دلاتا ہوں کہ اس دنیا جیسی میوے لیے صدھا آزمائشیں ہیں، مگر یہ مزعموہ تعلقات کی منزلوں تو میرے لیے کچھ کڑی نہیں ہوسکتیں۔ جو منزلوں کے آئے والی ہیں، اور الحمد للہ کہ جنگا وقت اب دور نہیں سمجھتا، انکے لیے البتہ دعا کیجیے کہ خدا تعالیٰ استقامت روزی فرمائے۔ باقی روح باہمی تعلقات و ملاقات اور صحبت و ارتباط، تو تعجب ہے کہ لوگوں کو اسکا تصور نہیں شرماتا؟ کیا وہ اس پیمانے کو ہاتھ میں لیکر ضمناً یہ نہیں پتلا دیتے کہ خود انکا طرف پیمائش بھی اتنا ہی ہے؟ یہاں! مجبوراً کہنا پوتا ہے کہ میں جس دنیا میں ہوں، اسکی ایسی اب لوگوں کو خبر نہیں۔ شاید کچھ عرصے کے بعد حقیقت حال زیادہ روشنی میں آجائے: فانظروا، ای معکم من المنتظرین (۱) تو رطوبت، و ماؤ قامت درست! فکر ہو کس بقدر ہمت اوست!

قیاً لیس قومی، یعلمون بما عقری ربی (۲)

(۱) اگر وہ تعریفیں اور انکے الزامات صحیح ہیں، تو جیسا کہ لکھ چکا ہوں، اس میں کبھی شک نہیں کہ مولانا نے ایسی سخت کمزوری دکھائی، جسکا صحیح انکی نسبت ابھی خذیل بھی نہیں ہوسکتا تھا۔ یقیناً قوم کو حق ہے کہ بہررت معصت اسے مزاحدہ کرے اور پوچھے کہ ایسا کیوں کیا؟

(۲) میں نے اسی خیال سے مولانا کی خدمت میں خط لکھا تھا، معلوم ہوا کہ بیمار ہیں۔ ہائی جو کچھ عرض کرنا ہے آئے شذرات بہر لکھوگا۔ (۳) گذشتہ پوچھے میں لکھ چکا ہوں۔

(۱) پس اے والے روح کا انتظار کرو! بیمار۔ سادہ میں بھی انتظار کرنا ہوں۔ (۲) اے کش میری قوم جانتی کہ میرے گناہوں سے دوڑ کر کے میرے رب اراہن کے چہرے کیا کچھ اہل لطف و کرم مجدول فرمایا ہے!!

جماعت کے افراد عام اس سے کہ وہ مختلف مذاہب ہوں یا متعدد مذاہب، جب ایک جگہ (۱) کسی خاص شورش انگیز مقصد کے لیے جمع ہو جاتے ہیں تو ایک ہی رنگ میں قرب جاتے ہیں اور سب کا مطمع خیال اور معزز عمل ایک ہی ہوتا ہے۔ پانی کی طرح جماعت بھی ایک ہی سطح چاہتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جماعت کے ہر فرد کی حالت مسرویزم کے معزل کی طرح ہوتی ہے اور اس کے تمام حرکات اور افعال ارادہ سے بالکل معرا ہوتے ہیں۔ پس جو کچھ وہ اپنے گونہ پر پیش کرتے دیکھتا ہے خود بھی وہی کرنے لگتا ہے۔ اسکو اس امر کا بالکل احساس نہیں ہوتا کہ وہ ہند ہے یا مسلمان۔ عیسائی ہے یا یہودی، اور جو کچھ وہ کر رہا ہے اسکی ملت، مذہب، اور قومیت کے موانع ہیں یا مخالف؟

جماعت نادان، سادہ لوح، حماقت شعار اور ضدی ہونے کے ساتھ شدت سے مبالغہ پسند بھی ہوتی ہے، اور اخباروں (۲) نے یونیورسٹی کے کارکنوں کی ادنیٰ ادنیٰ خدمات کی نسبت جو نثر کے قصیدے چھاپے ہیں، وہ ایک طرف تو اس دعوے کے مصدق ہیں کہ جماعت کے مزاج میں اعراق اور غار کا خلط نہایت غیر معتدل درجہ پر ہوتا ہے، اور دوسری طرف انکی قبولیت عامہ اس امر کی مرقع ہے کہ جماعت مبالغہ اور حقیقت میں تمیز نہیں کر سکتی۔

چونکہ جماعت کا دماغ اک فرد کے دماغ سے علیحدہ اور مختلف ہوتا ہے اسلیے، اسکا طریق استدلال بھی نرالا، اور اسکی منطق بھی انوکھی ہوتی ہے۔ جماعت کا طرز استدلال ہمیشہ مثالی اور اکثر سوسری اور سطحی ہوتا ہے۔ جماعت کے نزدیک کوئی وجہ نہیں کہ بلور کا ٹکڑا مذہب کے اندر نہ گھلے، در انحالیکہ برف کا ٹکڑا جو اسے مشابہ ہے منہ میں گھل جاتا ہے !!

اس بنا پر مجاز بیانی اور استعارہ طرازی جماعت کے لیے جقدر پر اثر ہو سکتی ہے، دوسرا طریقہ بیان نہیں ہو سکتا۔ یہی سبب ہے کہ جماعت ہمہ تن تغذیل ہوتی ہے، اور اسلیے وہ ہمیشہ اس سے متاثر ہوتی ہے جو عقل و فکر کی جگہ تغذیل سے ایبل کرتی ہو۔ اسے ساتھ ہی اگر تحریر یا تقریر میں مخاطب جماعت کے معتقدات اور جذبات کا بھی لحاظ رکھا جائے، تو اسکا اثر دگنا ہو جاتا ہے۔ مثلاً مسلمانوں کے لیے اس سے زیادہ موثر طریقہ استدلال نہیں ہو سکتا کہ کبریٰ ہمیشہ قرآن مجید کی کوئی آیت یا حدیث ہو، اور صغریٰ وہ ہے جو عقل و بات ہو، جو مریعہ ترغیب یا معرض تروہیب ہے۔ ان دونوں نکتوں کو ملحوظ رکھ کر چند دنوں کے عرصہ میں (الہلال) نے جو حسن قبول حاصل کر لیا ہے، وہ محتاج ذکر نہیں۔ آیات قرآنیہ اور حدیثوں کے بعد وہ ضرب الامثال، مقولے، کہارتیں اور اشعار جو ہماری سوسائٹی میں رائج ہیں، ہماری لیے حجج راستہ اور دلائل قاطعہ کا حکم رکھتے ہیں۔ ممکن نہیں کہ جماعت مخاطب کے حق میں کسی کہارت سے استدلال، اطمینان بخش اور مناسب اور مشہور اشعار کا ایوان تسکین بخش ثابت نہ ہو۔ حل اس عقدہ کا یہ ہے کہ اول تو فطرتاً ہم اس سے بے اعتقاد ہوتے ہیں، جس پر ہمارے آباؤ اجداد اعتقاد رکھتے ہیں، اسلیے کہ علم النبیات کا یہ

ہم ہندوستان کی موجودہ حالت کے نقطہ نظر سے، ذیل میں ایک اجمالی رپورٹ کرنا چاہتے ہیں:-

(گسٹولی بان) فرانس کا مشہور معروف فلسفی ہے۔ علم النفس اسکی تحقیقات کا تا حشر شرمندہ احسان رہیگا۔ لی بان پہلا شخص ہے جس نے منظم اور مرتب شکل میں اس امر کو دکھایا کہ جماعت کے نفس کے حالات و واردات، ایک منفرد نفس کی کیفیات و معاملات سے بالکل مباہل ہیں۔ اس موضوع پر لی بان نے ایک نہایت مبسوط رسالہ لکھا ہے، جسکا ترجمہ عربی میں بھی باسم ”روح الاجتماع“ ہو گیا ہے۔ یں تو دیگر نفسیوں (Psychologists) کے یہاں بھی نظریہ ”روح الاجتماع“ کا (جس سے ہم آگے چکر تفصیلی بحث کریں گے) مواد پایا جاتا ہے لیکن اسکو ایک منظم صورت میں پیش کرنے اور اسکی تدریس و تلیق اور ترضیح و تشریح کا سہرا لی بان ہی کے سر ہے۔

مصنف موصوف کا دعویٰ ہے (اور اس دعوے کی آجکل پیش آنے والے واقعات نے غیر مشتبہ طور پر تصدیق کر دی ہے) کہ چند افراد کا کسی خاص مقام پر کسی غرض سے مجتمع ہوجانا، انکی انفرادی شخصیت کو معرور کر دیتا ہے، اور منفرد اذہان کی باہمگر ترکیب و امتزاج سے ایک مستقل ذہن طیار ہوتا ہے اور ایک قائم بالذات روح توکھپ پاتی ہے۔ اب اس نئے ذہن اور اس جدید نفس مرکبہ کے افعال و کیفیات کے اصول، منفرد نفوس سے بالکل جدا گانہ اور مستقل ہوتے ہیں۔ اس جماعت میں داخل ہونے اور اس طرح اسکا جزو بن جانے کے بعد جو کیفیات ایک فرد کے ذہن پر طاری ہوتی ہیں، وہ اس کے ذہن کے ذاتی اصول کے مطابق نہیں ہوتیں بلکہ ”روح الاجتماع“ کے اصول کے تابع ہوتی ہیں، اسکا دماغ اسے قابو میں نہیں رکھتا۔ اسکی کوئی ذاتی اور شخصی رائے نہیں ہوتی، بلکہ جو جماعت کی رائے ہوتی ہے وہی اسکی بھی رائے ہوجاتی ہے، وہ مثل ایک ذرے کے ہے، جو ایک تودہ رنگ میں داخل ہوجانیکے بعد ہوا کے دست برد سے اپنے نگیں محفوظ اور قائم نہیں رکھ سکتا، اور جس طرف بان تند تودے کو آزا کر لیجاتی ہے، اسی طرف چار و ناچار آسکر بھی آجانا پڑتا ہے۔ اس نظریہ کے مطابق اسطر اسیرت تک اسطر ہے، جب تک کہ وہ تنہا اور جماعت سے علیحدہ ہے، لیکن جب وہ تودہ جماعت میں شریک ہو گیا، تو وہ ایک ذرہ بے مقدار ہے اور اسکا فضل و تغلسف جہالت اور حماقت سے بدلے بغیر نہیں رہ سکتا اسلیے کہ جماعت کے خصائص معلومہ میں سے یہ ایک نمایاں خصوصیت ہے کہ مادہ غرور و فکر مفقود ہوجاتا ہے اور اسے فقدان سے جو جگہ خالی ہوجاتی ہے اسکو تغذیل اور امیجیشن پُر کر دیتا ہے۔ یعنی جماعت میں عقل کم اور جذبات زیادہ، غرور و خوض مفقود، اور فعل و عمل موجود ہوتا ہے۔ جماعت کے مزاج میں ضد اور ہت بے انتہا ہوتی ہے اور ہر خیال، قوت سے فعل میں منتقل ہونے کے لیے سخت مضطرب رہتا ہے۔ اسی بنا پر لی بان نے جماعت کو بچے اور عورت سے تشبیہ دی ہے۔ بچے کی طرح، جماعت میں بھی قوت فاعلہ زیادہ ہوتی ہے اور اس لحاظ سے (علی گڈہ یونیورسٹی) کے ہنگامہ میں، اگر بیلنگ نے لیکچرنگی گاڑ یں کھینچی ہیں، اور اسپ خواصی ظاہری ہے، تو ہمارے لیے مطلق تعجب کی بات نہیں۔

ہم نے اپنی آنکھ سے دیکھا کہ اس ہنگامہ میں مختلف صورتوں سے اظہار کججوشی میں ہندو بھائی بھی شریک تھے۔ لوٹی اسکو بے تعصبی سمجھے، لیکن ہموکو تریہ سب لی بان کے اس مقولہ کی تفسیر ہی معلوم ہوتی ہے کہ:

(۱) ایک مقام پر جمع ہونے پر ضرور ہے اسلیے کہ جذبات سے جب ہوش پیدا ہو جاتی ہے، تو افراد نہیں ہوں، جماعت کے تمام خصوصیات کے مظہر تام ہوجاتے ہیں، اور روح الاجتماع انیوں حلور کو جاتی ہے۔ یہ جماعت کی آسکور سے دیکھتے ہیں، جماعت کے کاروں سے سننے ہیں، اور جماعت کے حواس سے ہرے کو محسوس کرتے ہیں۔ کیونکہ اس کے ذاتی حواس بالکل معطل ہو جاتے ہیں۔

(۲) اعداد نویس بھی روح الاجتماع کی خصوصیات کے جراثیم سے معقود نہیں رہے، اسلیے کہ وہ بھی بھلت کا ایک جزو ہوتے ہیں۔ (مد)

ہے جسکو اسکا لیڈر جس کرٹ چاہے لٹا دے اور جس رخ چاہے پھیر دے !

لیکن استقامت و استقلال کے علاوہ دنیا میں آرزو قوتیں بھی ہیں جو جماعت پر کبھی کبھی مسلط ہو جاتی ہیں، یہ قوتیں مال و دولت اور جاہ و مرتبت ہیں۔ گوراسمین شک نہیں کہ انکا تسلط ہنگامی اور عارضی ہوتا ہے، مگر اس امر سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جس لیڈر کو کمان دہانت کے بلند پھینک دیا ہے، جماعت بھی اس لیڈر کو گرنے اور زمین برس ہونے تک نہایت زراہت آگین نظروں سے دیکھتی رہتی ہے۔

لی ہاں کہتا ہے کہ لیڈر کے رعب و دبدبہ و سطوت اور جبروت و شان و اقبال کو مددہ پہنچانے والی چیزوں میں ناکامی کا نمبر سب سے اول ہے۔ اقبال ہندی ایک شیشہ ہے، جو ناکامیابی کی ٹیپس کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ لیڈر کو جہاں کسی پبلک کام میں ناکامی ہوئی، اور معاً اسکے حجاب اقبال نے آنکھیں بند کر لیں۔ ایدہر ناکامی و نامرادی کی ہوا چلی اور اُدھر اعتراض کی بوجھاز سے تمام گذشتہ خدمات کے پتے ایک ایک کر کے جھوٹ گئے، اور گویا ساری ساکھ اور بہرم ایک نقش بر آب تھی کہ ایک لمحہ کے اندر مٹ گئی !

ناکامی کے علاوہ اعتراض فی نفسہ ایک اقبال شکن، دبدبہ شکن، اور جبروت فرما شے ہے۔ اسلیئے کہ بارہا ایسا ہوا ہے کہ نہایت پابن ہوا اعتراضات نے لیڈر کے شاہ بلوطوں کو جز سے آہواز کر پھینک دیا ہے۔

(مسلم یونیورسٹی) ڈیپارٹمنٹ کی شکست سے جو مددہ قدیم لیڈری کی عمارت کے ارکان کو پہنچا، محتاج وہاں و تفصیل نہیں، لیکن لیا بعض اشخاص (۱) بے بنیادہ اعتراضات سے ہند نہیں ہوئے، نہ درحقیقت یہی لوگ مثال جامد ہیں لی ہاں کے اس خیال کے، کہ اعتراض فی نفسہ دبدبہ شکن ہے۔

یہ جو کچھ لکھا گیا، فرانس سے آئی ہوئی صدا کی ہندستان سے ایک ضعیف صورت بازکشت تھی، رزہ بیچارے ہندستان میں ابھی یہ تاب و توال کہاں، کہ انہی ذاتی آواز بلند کر کے، اس غریب کے پاؤں میں اتنی طاقت کہاں کہ بغیر یورپ کی دستگیری کے کچھ عام میں ایک قدم بھی چل سکے؟ اور اس حسرت زدہ کی آنکھوں میں اتنی بصارت کہاں کہ بغیر یورپ کی عینک کے کچھ دیکھ سکے؟ آج جو کچھ اسکے ہاتھ میں ہے، یورپ کا عطا کیا ہوا ہے، اور اسوقت جو کچھ اسکے جیب و دامن میں نظر آ رہا ہے، وہ سب کچھ یورپ کی فیض دستی، دیا کفی، ایزر فرمائی، اور بیڈریغ بھٹی کا صدقہ ہے، لیکن یہ صد خوری کب تک، اور دوسریکے اگلے ہرے نواؤں کو نکلنے کا سلسلہ تابے؟

یہ نظریات جو رہا لگے، سچ بڑھے، تو تمام رکمال، ان واقعات و حوادث کے اندر موجود ہیں جو ہم نے بطور مثال کے پیش کیے۔ لیکن ہندستان نے ابھی ایسے دماغ کہاں پیدا کیے ہیں کہ واقعات کے مشاہدہ سے نظریات کا استقرا کر سکیں؟ ہندستان نے ابھی ایسے ہاتھ کہاں پیدا کیے ہیں کہ خاک بیزی تغذی و تجسس کی تکلیف گزارا کرے، گوہر حقیقت حاصل کر سکیں؟ اور پھر ہندستان نے ابھی ایسی آنکھیں کہاں پیدا کی ہیں کہ مشاہدات اور محسوسات کے پس پشت کلیات و معجزات کا جلوہ دیکھ سکیں؟ راقم (مغش)

(۱) شخصی معاملات ہمیشہ وہ تردد اور جواب الجواب کی پیندگیوں میں مہلوف ہوتے ہیں۔ ہم اس صحن میں اسی سکرہ مناظرہ اور مناظرہ بونا نہیں چاہتے۔ اس صحنوں کے گہوے سے جو ہمارا مقصد ہے وہ ظاہر ہے۔ ہمارا مقصد نہیں بلکہ مناظرہ و مظاہرہ۔ ہر دو ہفتہ تک چند خیالات کو پیش کرتے ہیں۔ (۲)

ایک مسئلہ ہے کہ عادات، اطوار، امراض کی طرح، عقائد بھی اسلاف کے اخلاف کی طرف وراثتاً منتقل ہوتے ہیں۔ اس انتقال کو علم العیادت کی اصطلاح میں "ایراث" (Lawy heredity) کہتے ہیں۔ پس اصل ایراث کی بنا پر ضرور ہے (۱) کہ ہمارے اجداد و اسلاف کا جو عقیدہ تھا، ہمارا بھی وہی عقیدہ ہو، اور جسکو وہ قطعی اور بدیہی سمجھتے تھے، ہم بھی اسکو قطعی اور بدیہی سمجھیں۔ اور جب یہ معتقدات بطور حجت ہمارے روز پر پیش کیے جائیں، تو ہم بے چون و چرا اسطرح تسلیم کر لیں جسطرح ہمارے آباء اجداد تسلیم کر لیا کرتے تھے۔ یہ ایک تقاضاے فطرت ہے جس پر انسان مجبور و مجبور ہے۔

علاوہ بڑی حیات و تجربہ انسانہ میں ان مفعولوں کا بتراثر، آرزو بہ کثرت استعمال، جلیلی اثر سے قطع نظر، بجائے خون ایک اثر حجت اور نائدہ دلیل ہے۔ اور جماعت کے سامنے ایک دعوے کو معض بار بار دہرا دینا ہی، ایسے اندر سیکڑوں دلائل اور ہزاروں براہین رکھتا ہے۔ اگر اس ادعاے معض کے تکرار کے ساتھ لہجہ تکمانہ اور مدعیانہ ہو، تو جماعت کے متاثر و معمول نہر جائیدگی کر لی وجہ نہیں۔

یورپین کا قول ہے: "فن خطابت کے صنائع و بدائع میں تکرار مفہم اور اعادہ مطالب یعنی ایک ہی بات کو بار بار پیش کرنے سے زیادہ کوئی دوسری شے پر اثر، اور کوئی دوسرا آئے تاثیر نہیں" یہ صرف ایک شے کے بے درپے دماغ کے روز پر پیش ہونے ہی کا نتیجہ ہے کہ وہ لوگ جنکا یہ نہایت راسخ عقیدہ ہے کہ اشتہاری چیزیں ہمیشہ خراب ہوتی ہیں، اور وہ لوگ جو تمام عمر اسکا رعب کرتے رہے کہ اخباری اشتہارات ہمیشہ خدیم و فریب پر مشتمل ہوتے ہیں، اکثر دیکھا گیا ہے کہ کسی کثیر الاشاعت اشتہار کے تواتر سے غیر محسوس طور پر اس طرح مرعوب و معمول ہو جاتے ہیں، کہ جب انکو اس شے کی ضرورت ہوتی ہے تو بے ساختہ اسی کارخانہ کو آرڈر دیدیتے ہیں، جسکا اشتہار شب و روز اخباروں اور رسالوں میں اور شہر کی دیواروں اور اسٹیشنوں پر چسپان دیکھا کرتے ہیں۔ یہ ایک شے کے متواتر و بے پذیر ہونے کا انداز کرشمہ ہے۔

جماعتوں کی حالت اکثر یہ دیکھی گئی ہے کہ اولاً چند افراد مقرر کی خطابت سے اثر پذیر ہوتے ہیں، لیکن ایدہر یہ متاثر ہونے اور ایدہر یہ اثر مرض متعدی کی طرح تمام جماعت میں پھیل گیا۔ ایسے موقعوں پر نکتہ رس خطیب ہمیشہ آہستی جولتی کو مقدم رکھتے ہیں اور ایسے استمالات آمیز فقروں سے تالیف قلب کرتے ہیں، اسکے بعد حرف مطلب زبان پر لاتے ہیں۔

لی ہاں لکھتا ہے کہ جماعت کی طبیعت کی افتاد کچھ اس قسم کی واقع ہوئی ہے کہ وہ ثابت و استقامت کے ہر مثال اور صبر و استقلال کے ہر نمونے کے قدموں پر (خواہ وہ کسی حال میں ہو اور کہیں ہو) اپنا سر نیاز اور جبین عقیدت رکھتی ہے۔ وہ اپنے معتقدات و خیالات میں اپنے لیڈر کا یکسر آئینہ بن جاتی ہے۔ جو عقائد و خیالات لیڈر کے ہوتے ہیں، بعینہ وہی عقائد و خیالات اسکے بھی ہو جاتے ہیں، اور اسکی قوت نقد و اعتراض، لیڈر کے رعب و جبروت کے اثر سے تمام مفلوج و مسالو ہو جاتی ہے۔ جو حرف لیڈر کے منہ سے نکلتا ہے اسکو حدیث کی آنکھوں، یقین کے کانوں، اور عزت کے دل سے سنتی ہے۔ وہ ایک آئے معطل ہے جسکو اسکا لیڈر جسطرح چاہے استعمال کرے۔ وہ مسمریزم کا ایک معمول ہے جسکو اسکا لیڈر جو خراب چاہے، دکھائے، اور وہ ایک بے جان لاش

(۱) بشرطیکہ ماحول یعنی گرد و پیش کے اسباب مزاحمت نہ کریں۔

## ادبیات

### عرض تمنا

ہوئیں مددیں ہمیں، خستہ و ناتواں بنے \* شب کرمانہ ہرگیا، روز پہ حکمراں بنے  
 خوب تماشا کرچکے، بسمل-ناز کا حضور \* غیر بھی اے شہ حرم! مورد امتحان بنے  
 جنبش سوزن مڑے، آب کی ہو جو چارہ گر \* ابتری کتاب دل، دفتر لامکاں بنے  
 میری خموشیاں بنیں درس دہ فغان حشر \* رفعت فطرت رسا، حسرت پرفشاں بنے  
 ریش جییس مرا بنے ریش سجده نیاز \* میری فتادگی ترے قصر کا آستان بنے  
 قلب کو چھیز دے رہی، سرعت نشتر جنوں \* یہ جرس شکستہ پھر، نالہ کا ہمعنان بنے  
 پھونک ہی دالیں قلب کو، حسن کی جلوہ پاشیاں \* آگ لگاے برق ہی، رونق آشیاں بنے  
 ناخن غم سے ہو بندھا، رشتہ ذوق بیدلی \* نقش خلش سے صورت حسرت صد نشاں بنے  
 قلب کی شعلہ پروری، ہوئے رے حریف برق \* سعی جنوں کا حوصلہ، رفعت آسماں بنے  
 میرا بساط درد ہو، معرہ جادہ خلش \* بزم تپش میں وسعت لذت کشتگاں بنے  
 ہرگ و پے میں توب جائے، شیون عرض مدعا \* جنبش دست و پا مری، نالہ استغراں بنے  
 اشک سے آبیاریے، گلشن درد مند ہو \* چشم بھی خونچکاں رے، سینہ جو کلفشاں بنے  
 سینہ میں دل اگر رے، جھلے آرزو رے  
 منہ سے اگر نکل پڑے، شوق کی داستاں بنے

(نیاز معد "نیاز" تقہ ذری)

### از تازہ واردات حضرات اکبر

کار حرم چلے گا کیا، دیرے التفات سے \* مجھ کو بچاے میرا رب ایسے تعلقات سے!  
 آپ بہت چھپاتے ہیں لفظوں میں اپنے دل کا رنگ \* پھر بھی تپک رہا ہے کفر آپ کی بات سے!  
 \* \* \*  
 یہ کہتا نہیں میں، کہ گردوں نے ہم کو \* مسلمان رہنے کا شائق نہ رکھا  
 مگر یہ، کہ اوضاع ملکی نے ہم کو \* مسلمان رہنے کے لائق نہ رکھا

### غزل

امشب این غلغلہ در کرجہ و بازار افتاد \* کہ فلان می زد و بیخود شد و سرشار افتاد  
 سخن از صومعه و اہل روع چند کنی \* کہ مرا کار بآن چشم قدح خوار افتاد  
 بسکہ غارت گر حسن تو جہان برہم زد \* یوسف از خانہ بدر جست و بہ بازار افتاد  
 چہ عجب گر نگہ مست تو افتاد بر من \* بادہ بیرون فتد از جام جو سرشار افتاد  
 شیوہ مہر ز خوبیان نتوان داشت طمع \* کہ مرا کار بہ این طائفہ بسیار افتاد  
 معتسب از پی و جمعی ز حریفان بہ کین \* (شبلیسا) زندگی پنهان تو دشوار افتاد

# مراست

کھلی چٹھی  
مسلمان لیڈروں کی خدمت میں

بزرگان قوم! السلام علی من اتبع الهدی -

جس شمع سے شبستان اسلام کی تجلی سمجھی جاتی تھی وہ اب ٹٹمٹمائی گئی ہے۔ اسلام یورپ میں چند دنوں کا مہمان ہے اور ایشیا میں بھی اسے دیر تک اطمینان حاصل نہیں رہنے کا۔ ہماری بربادی کے سامان آنکھوں کے سامنے صاف جھلک رہے ہیں۔ اسپین میں زوال قرۃ اسلام کی داستان پھر تازہ ہو رہی ہے۔ کرد و ریش کے آثار و قرائن سے مستقبل اسلام پر آپ خرد مجھ سے بہتر حکم لگا سکتے ہیں، اور یہ حقیقتیں آپ پر مجھ سے کہیں زیادہ روشن ہیں۔ جو ہونا تھا ہرجکا، اور جو کچھ ہونے کو ہے وہ بھی معلوم ہے۔ اب سوال یہ باقی رہتا ہے کہ مسلمانوں کو کس غیبی امداد کے انتظار میں چپکے بیٹھے رہنا چاہیے؟ اپنی موجودہ حالت یا جو صورت زمانہ قائم کردے اس پر صابر و قانع ہرجانا چاہیے؟ یا ہاتھ پاؤں مارنا چاہیے اگر گنجائش ہو؟

اس وقت کروروں مسلمان ایسے ہیں جو سلطنت ترکی کے زوال کو اسلام کا زوال سمجھ کر ایمان برباد کر رہے ہیں۔ اور دائروں دل سے ہو رہے ہیں۔ بہتیرے سہل اعتقاد اور سادہ لوح مسلمان امام مہدی کے ظہور کو سر پر سمجھتے ہیں۔ مگر درحقیقت اسلام نہ سلطنت ترکی کا محتاج اور نہ ایران و افغانستان کا۔ اسلام کا نصب العین کشور کشالی اور حکمرانی نہیں ہے۔ اس کا مقصد اصلی اشاعت توحید ہے۔ اس راہ میں 'گرمسٹ اور سلطنتیں' حال ہوں تو ان کی تسخیر و تباہی کا سہارا نہیں ہے۔ ہم میں دنیا طلبی پیدا ہو گئی اور حکمرانی کی خواہش پیدا ہوئی۔ تو بالاسطین طبعی راہ ہے۔ اب وہ حل ہے اور سلطنت کو عین زوالہ اسلام سمجھ رہے ہیں۔ حالانکہ اسلام ایسے ایسے مغاخرے بے نیاز ہے۔ جب توحید کی اشاعت کی جاتی ہے تو سلطنت خرد بخیر و آس کے جلو میں ہمرکاب ہوتی ہے۔ اور اسلام کو اسکی نہ خیر ہوئی ہے نہ پورا۔ اشاعت توحید کی راہ میں کوئی طاقت آج حال نہیں۔ آپ کو اب اس مقصد کے لیے کشور کشالی کی ضرورت نہیں۔ آپ آج تہیۂ اور سادے مسلمان بن جائیں۔ شعائر اسلام اختیار کر لیں۔ اور اشاعت توحید کے لیے ہمہ تن مستعد ہو جائیں تو آج مسلمانوں کی ساری کمزوریاں دفع ہو جائیں۔

آپ خوب جانتے ہیں کہ کسی قوم کے عروج کے لیے اخوت اور اتحاد باہمی سب سے قریبی عنصر ہیں۔ آپ اپنی تحریریں اور لکچروں میں اسی کا رونا روئے رہے ہیں مگر آپ کو یہ نہیں معلوم کہ انہیں مقامد اور ایسے ایسے سیکڑوں شخصی اور قومی مفاد کیلئے نماز قرض کی کٹی ہے۔ مگر کون نماز؟ کبھی کبھی گھر میں چار ٹکڑوں لگا لیتے والی ہرگز نہیں۔ آپ پانچ وقت رخصت کر کے مسجد میں تشریف لائیں، غریب، مسکین، مسافر، بیمار، مسلمان بہ لیں، درش بدش کہوئے ہو کر نماز پڑھیں۔ اور اقوام عالم کو دکھا دیں کہ مسلمانوں کے خدا کے گھر میں ایک ہالی کورت کا جج، اور ایک پنکھا کھینچنے والا قلی، ایک ناسل کا ممبر، اور مکتب خانہ کا میاں بی۔ ایک سید اور ایک بھنگی، سب ایک ہیں۔ آپ جمعہ کے روز جامع مسجد میں آکر نماز پڑھنا اپنے اوپر لازم کر لیں،

بعضر لامع النور اعلیٰ حضرت ہمایونی  
شہنشاہ گیتی پناہ فلک بارگاہ سلیمان جاہ

ظل اللہ سواج الملئۃ والذین والیہ دولت  
خدا دوز افغانستان خلد اللہ ملکہ

—: \* :—

بعد از حمد فرزان احکام العاکمین کہ تصرف ہیچدہ ہزار عالم در حیطۃ قدرت ارسہ در برد نامعدودہ برسید کائنات خبر البشر کہ زبان قام وقام زبان قاصر از منقبت از۔ کمترین کنیز کان، مادر کور بخت قاکٹر عبد الغنی و مراد علی و محمد چراغ کہ سرمایہ حیات این مسکینہ و قوۃ العین این عاجزہ بودند و حالا در زندان کابل اسیر ہستند، بعد عجز ادب و ہزاران تضرع و العالج گریہ و زاری خود را بمسامع لجلال اعلیٰ حضرت شہنشاہی رسانیدہ عارض است کہ اورا مرحام خسروانہ فرزندان این مبتلائی آلم را از حبس مظامی عنایت فرمایند۔ این عاجزہ نمی گوید کہ ایشان بے قصد ہستند۔ خدای عالم الغیب جلتہ عظمتہ می داند کہ حقیقت حال چیست "ان اللہ علیم بذات الصدور" آنچه این مسکینہ ترجمہ عالیہ اعلیٰ حضرت ہمایونی بدان منعطف کون می خواہد این است کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ چندین ذنوب صغائر و کبائر بندگان تقصیر بیشہ را عفو می فرماید و حسابی از ان در نمی آید حضرت سلاطین بر صفحہ زمین نالایان کردگاراند: ہوالذی جعلکم خلائف فی الارض۔ لاجرم ایشان را نیز صغیر عفو صغیر و رحم و کرم کار باید فرماید "والکاظمین الغیظ والعائین عن الناس واللہ یحب المحسنین" این عاجزہ را از جہت مغافرت فرزندان کہ لغت جگہ این مسکینہ اند و از مدت پنج سال در زندان معیوس اند خراب و خور حرام گشتہ شب و روز نذر گریہ و بکا میکرد تا بعدیکہ از انراط نالہ و اشباری چشم سفید و بصارت زوال پذیرفتہ پیش از این طاقت پھوری افراد کبد خراش ندارم۔ و لہذا بذریعہ این عرض داشت اظہار حالت زار خود نمودہ و اسماء پاک خدای عزوجل و رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم را وسیلہ آوردہ ملتس مرحام خسرویی ہستم۔ توجع و رائق از حضرت علیہ شہنشاہی بقصوای "ارحموا من فی الارض یرحمکم من فی السماء" بر حال خستہ این عاجزہ ترجمہ فرمودہ فرزندانم را از حبس نجات عنایت خواہند فرمود۔ ارحم تم ارحم یا امیر المؤمنین ا فانت اهل الذلک تخلقوا باخلاق اللہ۔ ان اللہ بالناس لرفوف رحیم۔ زیادہ بجز ادعیۃ ترقی عظمت و جبروت و تخلید ملک و سلطنت چہ عرض نماید۔

عرض داشت

عاجزہ والدہ داکٹر عبد الغنی  
ساکن جلال پور جٹان۔ ضلع کچہرات (پنجاب)

## الہلال کی ایجنسی

ہندوستان کے تمام اردو، بنگلہ، گجراتی، اور مرہٹی ہفتہ وار رسالوں میں الہلال پہلا رسالہ ہے، جو بجز ہفتہ وار ہونے کے روزانہ اخبارات کی طرح باثرت و مفید و رخصت ہوتا ہے۔ اگر آپ ایک عددہ اور کامیاب تجارت کے مقصد سے ہیں، تو اپنے شہر کیلئے اسے ایجنٹ بن جائیے۔

## انجمن ہلال احمر

### قسط نمبر نیکہ

— \* —

جناب من -

کچھ عرصہ ہوا یہاں کسی ذریعہ سے یہ افواہ مشہور ہوئی تھی کہ انجمن ہلال احمر قسطنطنیہ سے سلطنت عثمانیہ کو کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور یہ انجمن عیسائیوں کے ہاتھ میں ہے۔ چونکہ اسکی وجہ سے اس کا خیر یعنی تحصیل چندہ امداد معجزین ٹرکی کو مضرت کا اندیشہ تھا لہذا بنظر رنج غلط فہمی میں نے ہز ایکسیڈنسی جناب جعفر بے عثمانی کونسل جنرل بمبئی سے اسبارہ میں استصواب کیا۔ جسکے جواب مورخہ ۱۸ فروری سنہ ۱۹۱۳ ع کا ترجمہ بغرض اطلاع عام درج ذیل ہے امید ہے کہ اسکو اچھے اخبار میں شائع فرما کر جناب معذور فرمائیں گے:—

”ذیر سر - آپکی چٹھی کے جواب میں میں آپ کو اطلاع دیتا ہوں - کہ عثمانی انجمن ہلال احمر سلطنت عثمانیہ کے حکم اور مخصوص ارادہ سلطانی کے ذریعہ سے قائم ہے۔ اسکے منتظم مدبرین کو انجمن کے ممبر منتخب کرتے ہیں۔ اور کل منتظم ممبر مسلمان ہیں۔ لہذا جو خبر آپ کو ملی ہے وہ غلط ہے۔“

دستخط جعفر بے ...

نیاز مند - قمر شاہخان

### المنال

یہ خیال بالکل بے سرہا ہے کہ انجمن ہلال احمر قسطنطنیہ کے مدبر عیسائی ہیں اور تعجب ہے کہ کن لوگوں نے اس کذب آذربائی میں حصہ لیا؟ البتہ یہ صحیح نہیں کہ وہ کوئی سرکاری انجمن ہے۔ اسکا قیام یقیناً سنہ ۱۸۸۸ - میں ارادہ سلطانی کے ذریعہ سے ہوا اور اب بھی سلطان رقت اسکا پیٹرن ہوتا ہے، مگر انجمن غیر سرکاری اور حکومت کا تعلق اعزازی ہے۔

### جلسہ سالانہ اہل حدیث کانفرنس

منعقدہ امرتسر

خدا کے فضل و کرم سے اہل حدیث کانفرنس کا دوسرا سالانہ جلسہ امرتسر میں بتاریخ ۱۴ - ۱۵ - ۱۶ - مارچ سنہ ۱۹۱۳ ع - بعد نماز جمعہ شروع ہو کر انوار اور سوموار کی درمیانی رات کے ایک بجے تک رہا۔ جلسہ کی شان و شوکت غیر معمولی تھی۔ معزز مہمانوں کی خاطر مدارات میں حتی الامکان نہایت تن دہی سے کام لیا گیا۔ حاضرین کی تعداد ہر اجلاس میں اندازہ سے زیادہ ہوتی تھی۔ علماء کرام در دراز مقامات سے تشریف فرما تھے۔ قابل رابعین کی پند و نصال، مقررین کی مؤثر تقریریں، حاضرین کے دلوں کو مسخر کر رہی تھیں۔ ایک جلسہ کے بعد دوسرے جلسہ میں حاضرین کا اشتیاق افزوں دہالی دیتا تھا۔ یہاں تک کہ رات کے بارہ بجے سے بعد تک بھی رخصت ہوتا رہتا تھا۔ اور لوگ ابھی متمنی نظر آتے تھے کہ اور بھی ہو۔ غرض جلسہ نہایت کامیابی سے ہوا۔ اور آئندہ سال کیلئے معززان پشاور کی طرف سے کانفرنس کو سالانہ جلسہ کیلئے دعوت دی گئی۔ کانفرنس کیلئے چندہ کی مقدار بھی بعد اللہ اچھی تعداد تک پہنچائی۔ مفصل حالات اخبار اہل حدیث امرتسر یا شام ہورے والی رپورٹ میں ملاحظہ کیے۔

ابو الہام و نساء اللہ (سکرٹری کانفرنس)

اس طرح آپ عالم مسلمانوں کی محبت، تعظیم، اور اعتماد، خریدہ سکتے ہیں۔ اتحاد و اخوت بے رعب و ریند پیدا کرسکتے ہیں اور دنیا کو اسلام کی تعلیم مسارات کا تماشا دکھا سکتے ہیں۔ پھر آپ دیکھ لیں کہ خدا کا وعدہ جہت نہیں۔ ہم مسلمان تو صرف کہنے کو ہیں۔ ملے توحید کی اذت سے بیخبر ہیں۔ اگر ایک جرعه ہمارے حلق سے فرو ہو جائے، تو ہم صاف دیکھ لیں کہ بخت و اقبال ہماری خوشامد کرتے ہیں۔ پیچھے پیچھے چلے آتے ہیں اور ہم پرورا نہیں کرتے۔ کاش ہمیں اس لذت کا کچھ بھی حس ہوتا، جس نے بلال حبشی کو جلتے ہوئے پتھر پر ننگے بدن لٹایا، جان دینے پر آمادہ کیا، مگر کلمہ توحید سے توبہ کیسی، ایک دم کے لیے چپ رکھنا بھی گوارا نہ کیا۔

حضرات! یہ ہمارے اصلی نقص ہیں اور یہی مقام ضعف ہے، اسی کی تقریب درکار ہے۔ پھر آپ کو یہ منصب حاصل ہوگا کہ مشرکوں میں توحید کی اشاعت کریں اور خدا کی مرفی کو پورا کریں۔ آپ غریبوں اور ان مسلمان بھائیوں کو جو ہمیں اپنی زبان میں طبقہ ادنیٰ کہتے ہیں، اپنے طہنرات، اپنی بد دماغی، اور کبر سے مرعوب نہ بنائیں، آپ داد خواہوں کے رزق کے لیے اپنی کونڈیوں پر پیادے تعینات نہ کریں۔ آپ وہ چال اور رضع اختیار نہ کریں جن سے غربا ادب سے ملتے ہوئے تریں اور ہچکچالیں۔ آپ عہد خلافت کی سادگیوں کو یاد رکھیں جب ایک غلام عین خطبہ کے رقت حضرت عمر کا دامن پکڑ کر کہتا تھا ”حضرت بے آپ اس بات کا جواب دے لیجئے پھر آگے بڑھئے۔ یہ چادریں جو خراج میں آئی تھیں، سب کے حصہ میں ایک ہی ایک پڑی تھیں۔ آپ اس قدر بلند قامت ہیں۔ اس ایک چادر سے عبا ڈیونکر بنالی؟“ حضرت عمر نہایت گھنڈے دل سے فرماتے ہیں: ”بڑے سٹے نے اپنے حصہ کی چادر مجھے دیدی ہے اور اسی کو ملا کر یہ عبا بنائی ہے“ تب اس غلام نے دامن چھوڑ کر کہا: ”میں مطمئن ہو گیا اب آپ اپنا کام کریں۔“

ایک دفعہ حضرت عمر خطبہ کے رقت قوم سے پوچھتے ہیں: ”اگر میں راہ حق سے الگ جاؤں تو تم میرا کیا کر سکتے ہو؟“ ایک شخص آگے بڑھ کر کہتا ہے: ”کوڑوں سے سیدھا کر دینا“ آپ خوش ہو کر فرماتے ہیں: ”میں اسی جواب کا خواہاں تھا۔ جب تک مسلمانوں میں ایسے آزاد خیال لوگ موجود ہیں، ہمیں کوئی ڈر نہیں، اب تو آپ لوگ ایسی باتوں کا نام رخصت رکھینگے مگر یہ اس شخص کے واقعات زندگی ہیں، جس کے عہد میں اسلام کو سب سے زیادہ عروج ہوا۔

ہم کو نام بنام پکار پکار کر کہنے میں کوئی خوف اور تامل نہیں۔ جب تک ہم مسٹر مظہر الحق - مولوی فخر الدین - مولوی عبد المجید - راجہ صاحب محمود آباد - صاحبزادہ آفتاب احمد خان - مسٹر محمد علی - میاں محمد شفیق - مسٹر غزالی وغیرہم اور تمام مدعیان لیدری و دردمندان اسلام کو جو قوم کے رکیزل کہلانا چاہتے ہیں اور تقریر و تحریر میں بڑی بڑی باتیں کہتے ہیں، اور اسلام کا نوحہ بڑھا کرتے ہیں، پانچوں رقت مسجد میں نہ دیکھیں گے، ہم نہ انکے کسی قول کی رقت کرینگے نہ انکو اپنا رکیزل گردانینگے۔

امید ہے کہ تمام اسلامی پریس ہماری یہ عرضداشت شائع کرے تمام لیدروں کے کان تک پہنچا دے۔ آئندہ یہ ذہنی مولیٰ معزول ایڈل نہیں۔ اسی پر ہماری آئندہ زندگی کا - دار و مدار ہے۔

آپ کا خادم - محمد مسلم عظیم آبادی

## عالم اسلامی

اور

اعانتہ دراتہ علیہ

— \* —

بالفعل ترکی کے مصائب و معن روز انزوں ہو رہے ہیں جو باقیہ تمام مسلمانان عالم کے مصائب و معن کا مقدمہ ہے۔ فی الواقع یہ زمانہ مسلمانوں کے ایسے قیامت معنی ہے۔ حالات مذکورہ کے تدارک کے ایسے مسلمانوں کی کوشش جاری ہے خداوند تعالیٰ اونکے مجاہدات اور مساعی مشکور فرمائے۔ اگرچہ اسدوارہ میں مختلف تدبیرات اور انتظامات عمل میں آ رہے ہیں اور انکا نتیجہ کم و بیش ظاہر ہو رہا ہے مگر ایک امر جو بظاہر نتیجہ خیز ہو سکتا ہے غالباً اسکی جانب ہنوز توجہ و اعتنا نہیں کی گئی ہے یہ امر یہ ہے کہ بہت سے قطعات دنیا میں مسلمان کثرت سے آباد ہیں۔ علاوہ مصر و ہندوستان کے جہاں بہت سرگرمی کے ساتھ اعانتہ ترکی کا سلسلہ جاری ہے بلکہ چین و جازہ و ممالک روس و ترکستان وغیرہ میں کثرت سے مسلمان آباد ہیں اور بعض ان مقامات بلکہ اکثر مقامات میں مسلمانوں کے مالی حالت بھی عمدہ ہے اور ان میں ہمت اور حمیت بھی سنی جاتی ہے مگر اس آشوب کے زمانہ میں مسلمانان مذکورہ کے جانب سے ترکی کے اعانتہ کے بارہ میں کوئی مدد سماعت میں نہیں آتی ہے۔ ظاہراً اسکی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ممالک مذکورہ میں بوجہ فقدان رسایل اخبار و خبر رسانی یہ جمود و سکوت پیدا ہو رہا ہے، وگرنہ غالباً عمدہ نتائج پیدا ہوتے۔ پس مناسب معلوم ہوتا ہے، انچھن ہلال احمر کے سلسلہ سے وہاں ایسے فنون بھیجے جائیں کہ جو قابل افراد پر مشتمل ہوں اور وہاں کے اہل اسلام سکون کی توجہ اعانتہ ترکی کی جانب پرانگیختہ کریں۔ خواہ وہ اعانتہ بصورت چندہ ہو یا بشکل قرضہ ہو، میرے خیال میں ایسی کوشش بہت ہی مفید اور کارگر ثابت ہوگی خصوصاً قرضہ جات کے بارہ میں بہت زیادہ کامیابی کی امید ہے۔ اسلیے کہ ممالک مذکورہ میں مسلمان عموماً تجارت پیشہ ہیں لہذا خصوصاً انکر معاملہ قرضہ میں بہت دلچسپی ہوگی۔ ایسی استعانت کی کوشش ہماری گورنمنٹ کے منشاء کے خلاف بھی نہ ہوگی بلکہ امید کیجاتی ہے کہ گورنمنٹ انگریزی کی کانسالہاے متعینہ ممالک مذکورہ اس کام میں ہماری مدد بھی کریں گے۔ (حکیم بشیر الدین احمد وارن جہانگیر آباد)

## الہلال

جازہ، ترکستان، اور بعض بلاد روس سے جنگ طرابلس اور بلقان کے زمانے میں سلطنت عثمانیہ کو ۹ برابر امداد پہنچتی رہی ہے اور اسکا تذکرہ اخبارات تک بھی پہنچا ہے۔ جنگ طرابلس کے زمانے میں ایک مخیر روسی مسلمان محمد حسین نامی نے نولاکہہ ریبہ سے براہ راست غازی انور کے کی اعانتہ کی تھی، اور اسی زمانے میں الہلال نے اسکی تعویذ شائع کی تھی۔ جازہ میں نہایت جازانہ حکومت ہے۔ مجھے اس میں شک ہے کہ بازاری وہاں چندہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

البتہ مسلمانان چین کی نسبت کچھ معلوم نہیں، بہر حال اب وقت صرف فراہمی چندہ میں اپنے تمام قزاقے عملیہ کو صرف کرنے کا نہیں رہا۔ ضرورت ہے کہ ایسے کے تحفظ کیلئے کوئی راہ اختیار کی جائے۔

## اسلام کے عظیم الشان

معبد میں جامعہ اسلامیہ (یونیورسٹی)

کی

تجویز اور اسکی تائید

— : : : —

۱۵ - اپریل سنہ ۱۹۱۳ء کے روزانہ زمیندار میں شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی کی طرف سے ایک آرٹیکل شائع ہوا ہے۔ جس میں علامہ صرف نے مسلمانوں کی موجودہ حالت کا انداز فرماتے ہوئے درمذد دل سے یہ مبارک تجویز پیش کی ہے کہ مکہ معظمہ میں ایک جامعہ اسلامیہ قائم کیجئے جس میں تمام مذہبی اور دنیوی (جن میں علوم جدیدہ بھی شامل ہیں) علوم کی اعلیٰ درجہ کی تعلیم ہو۔ محترم ناظرین! یہ وہ آواز ہے جس پر نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا کے مسلمانوں کو صدائے لبیک بلند کرنا ضروری اور خیر مقدم واجب ہے کیونکہ جب اسلامی پبلک کو اس واجب التکریم اور عظیم الشان معبد سے رہی تعلق اور کشش ہے جو کہ وہاں رہا میں دیکھی جاتی ہے تو اس اعلیٰ مقصد کیلئے مکہ معظمہ سے بہتر کوئی اور مقام موزوں نہیں ہو سکتا۔

لیکن ایسی یونیورسٹی قائم ہونے میں جہاں یہ وقت ہے کہ ترکی گورنمنٹ مشکل سے اجازت دے گی۔ یہ بھی وقت ہے کہ عرب کے دیندار قبائل ایسی یونیورسٹی کی طرف بمشکل متوجہ ہونگے۔ بلکہ اکثر قبائل اس روشن خیالی کو نفرت کی نگاہ سے دیکھیں گے اور نہایت کا پیش خیمہ سمجھ کر مانوس نہ ہونگے اور الفتنہ راہینگی۔ میرے خیال میں درنوں دقتیں رفع ہونگی سہل صورت یہ ہے کہ مدرسہ صولتیہ کو ترقی دیکر ایک مکمل اسلامی یونیورسٹی اور عظیم الشان دارالعلوم بنایا جائے۔

صولتیہ وہ مدرسہ ہے، جو ۳۸ - سال سے مرکز اسلام میں قائم ہے اور جسکا سنگ بنیاد ایک مرد خدا، نیک سیرت بزرگ، درر اندیش (فاضل ہند مولانا رحمت اللہ صاحب مرحوم) کے ہندوستان کو خیرباد کہہ کر، حرم محترم میں بڑی ارادہ العزمی اور جوش کے ساتھ سنہ ۱۲۹۲ھ ہجری میں اس ارادہ سے رکھا کہ اس کے ذریعہ علوم ربانی کی اشاعت صحیح اصول اور اعلیٰ پیمانہ پر جاری ہو۔

مدرسہ نے اپنے بانی کی نیک نیتی اور خلوص سے بتدریج اتنی ترقی کی کہ وہ جامعہ اسلامیہ بننا چاہتا ہے۔ خرد اسے مہتمم مولانا محمد سعید صاحب سنہ ۱۳۲۹ھ ہجری کی روزانہ میں تعویذ فرماتے ہیں کہ مدرسہ صولتیہ کے شاندار مستقبل کیلئے مسلمانوں کو اپنی متفقہ کوشش سے کام لینا چاہیے اور جس طرح مسلم یونیورسٹی علیگندہ کیلئے تمام ملک میں ایک عام تحریک اور جوش پیدا کیا گیا تھا اسی طرح ایک مذہبی دارالعلوم خاص مرکز اسلام میں قائم کرینا رولہ اور خیال پیدا کیا جائے۔

مسلمانوں کو اگر ایسا مذہب عزیز ہے اور وہ اپنی حالت سلیماننا چاہتے ہیں تو وہ اس وقت اور اس موقع کو غنیمت سمجھیں اور یاد رکھیں کہ جس اصلاح کی بنیاد مذہب کے اعظم ترین مقدس مقام پر رکھی جا رہی اسکا اثر تمام اسلامی دنیا پر پورے اس امر پر کاربند ہو گا، جو کوسر سبز رکھنے سے شاہیں ہمیشہ ترناتازہ اور با آرزو رہ سکتی ہیں۔



## دعوت الہلال

کی اشاعت عمومی

— \* —

محترم ملت! باریک اللہ فی صحتکم و عافیتکم -  
السلام علیکم - بھرپال میں انٹر جگہ رسالہ الہلال آتا ہے - جس کے  
دیکھنے کا شرف مجھ کو بھی ایک درست کی رسالت سے حاصل ہے -  
الہلال میں جو خردبیل ہیں اوزن جس بالیسی کر آپ اختیار کیے  
ہوئے ہیں، اس کی مدح و ثناء تدافع معض ہے - صرف یہ کہ دینا  
کافی ہے کہ الہلال اردو رسالوں میں بہت بڑا مدح و ثناء کا مظاہر ہے -  
لیکن ساتھ ہی میرے نقطہ خیال سے اس رسالہ کی اشاعت  
سیاسی - تمدنی - اور ملی اعتبار سے عامہ خلاق میں ہونا ضروری  
بلکہ لازمی ہے - جب تک عام لوگ اثر پذیر نہ ہوں گے، اصلاح بعید  
اور سعی غیر مشکور رہیگی -  
قیمت کی زیادتی اس کی اشاعت کا عزم و خراس کے درمیان  
ایک حجاب حاجز ہے -

قلیل البضاعت معاصر اسلام مطالعہ سے معزوم ہیں - اگرچہ ان  
کے ملی جذبات افراد مخصوصہ سے کہیں زیادہ اور بکار آمد ہیں - مگر  
کم مائیگی ان کو اس ہادی طریق مستقیم تک پہنچنے میں  
سنگ راہ ہے - پس اس جانب آپ کو اپنی خاص توجہ منعطف  
فرمانے کی خاص ضرورت ہے -

مناسب ہوگا کہ زینت طبع کے لحاظ سے ہر قسم کے رسالہ شایع  
کیے جائیں: اعلیٰ اور ادنیٰ - اعلیٰ پیمانہ کے رسالہ کو (جو آج کل  
شایع ہوتا ہے) انہی لوگوں کے لیے خاص کر دیا جائے جو معنوی  
خوبیوں کے ساتھ موزنی محتاسن کو بھی پسند کرے خواہش کریں -  
اور معمولی کاغذ کے غیر مصور رسالہ کو قرینا اور عزم کے لیے مخصوص  
کر دیا جائے -

مہربانی فرما کر اس راے ناص میں الہلال کے ناظرین سے  
استصواب فرما لیجئے - اس کے بعد آپ کی اور ناظرین الہلال کی  
آراء عالیہ کا انکشاف اور اس جدید طرز عمل کی پسندیدگی  
اور انتظامات حدیث کے متعلق اس ہلال کی روشنی سے، جو ہر  
کامل ہو کر چمکنے والا ہے، عامہ خلاق کو مستفیض فرمائے -

خیر اندیش محمد مستقیم الدین

آڈیٹر دفتر معاشی - بھرپال

## فہرست

زر اعانہ دولت علیہ اسلامیہ

—:۴۳:—

( ۲۰ )

ان اللہ اشرفی من المومنین انفسہم و اموالہم، بان لہم الجہ

—:۴۴:—

پائی آنہ روپے

۱۲۰ - -

۷ - -

۱ - -

۱۵ ۱ - -

۳ - -

۱ ۵ - -

مدیر: یوسف حسن خان صاحب بھرپور

بہ تفصیل ذیل:—

مربی معشوق مہنی صاحب

حسن علی خان صاحب

ب بیٹم صاحب

زادہ مسی یعقوب علی صاحب

مقبول صاحب

پائی آنہ روپے

۱۵ - -

۲ - -

۱ ۴ - -

۳ - -

۱ - -

۵ - -

۳ - -

۰ ۱ - -

۰ - ۶

۶ ۲ - -

۶ - -

۱ ۱۱ - -

۱ - -

۰ ۸ - -

۰ ۸ - -

۵ - -

۱ ۰ - -

۱ ۰ - -

۱ ۰ - -

۱ ۰ - -

۱ ۰ - -

۲ ۳ - -

۱ - -

۱ - -

۵ ۳ - -

۳ - -

۱۵ ۱۰ - -

۲ - -

۱ ۸ - -

۱ ۴ - -

۰ - ۶

دکڑہ  
دختر معشوق علی صاحب  
مرزا ہادی نار بیگ صاحب  
مرزا اختر نار بیگ صاحب  
زادہ منشی یوسف علی صاحب  
مدنی یوسف علی صاحب انسپکٹر  
- بیچ کلو  
امیر بیرو  
مسماہ بدر  
زادہ - مرزا الدین صاحب  
مدنی محمد عاشق علی صاحب  
قریبی  
... صاحب نور بان  
بابو نور الدین صاحب  
بابو عبد الحمید صاحب  
عبدالرزاق صاحب کپڑوڈر  
وہید الدین خان صاحب انسر  
ایک مسافر  
خدا بخش بھڑی  
شیخ عبد الحق صاحب  
مرزا عبد العالی صاحب  
- بیچ مرزا بخش صاحب  
- بیچ عبد الحق صاحب انسر  
شیخ شمس الدین صاحب انسر  
صاحبزادہ جناب سید محمد ایوب صاحب  
بی بی دادا خان صاحب  
مرزا بخش صاحب  
عنی ارڈر  
نوادہ

ایم - مراد خان صاحب، امیر - ناگیور

بہ تفصیل ذیل:—

عطار مسافر

منگل دیوان

محبت شاہ

کریم خان

سید قاسم

محمد اسحاق

نواب نانیتان

نواب سردار خان

شیخ رسول

سید بیبا زکریا

نواب - کادر خان اوی

نواب - کادر خان ثانی

نواب دارد خان

نوابی

نواب مسی علی خان

نواب ہزار خان

شاخ وزیر عطار

گلاب حسن بدنامی

شیخ اعجاز قصاب

پہلو شاہ فقیر

امیر بی

پائی	آنہ	رہبہ	پائی	آنہ	رہبہ
۱	-	-	۵	-	-
-	۶	-	۳	-	-
۱	-	-	-	۸	-
۲۵	-	-	۲	-	-
۳۹	۱۰	۹	۱	-	-
-	۵	۶	-	۴	-
۲۰	-	-	۵	-	-
۵	-	-	-	۸	-
-	-	-	۳	-	-
-	-	-	-	۳	-
-	-	-	۱	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	۱	-
-	-	-	-	۱	-
-	-	-	-	۲	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	۲	-
-	-	-	-	۲	-
-	-	-	۲	-	-
-	-	-	۱	-	-
-	-	-	۱	-	-
-	-	-	-	۸	-
-	-	-	۹	-	-
-	-	-	-	۵	۳
-	-	-	-	۱۲	۶
-	-	-	۳	-	-
-	-	-	۳	۱۴	-
-	-	-	۵۲	-	-
-	-	-	۲۰	۱۱	۳
-	-	-	۱	-	-
-	-	-	۹	-	-
-	-	-	۶	۴	-
-	-	-	۵	۸	-
-	-	-	-	۲	-
-	-	-	-	۴	-
-	-	-	-	۶	-
-	-	-	-	۴	-
-	-	-	-	۸	-
-	-	-	-	۸	-
-	-	-	۱	-	-
-	-	-	-	۲	-
-	-	-	۱	-	-
-	-	-	۱	-	-
-	-	-	۱	-	-

## اشتمار

زیر دفعہ ۸۲ ضابطہ دیوانی

بعدالت جناب منصف صاحب درجہ دوم مقام ڈیرا اسماعیل خان  
تھا کہ رام راہ پرکھا داس ذات کھانچر سکھ تحصیل کلانچی -  
مدعی بنام پہلوان رشیدی رادان سلطان نا باغیان مدعا علیہ  
مقدمہ مسمات جنابی وادہ خرد سکھ ممبر از کڈال دیہہ نمبر ۳ -  
دعرے ضلع حیدرآباد بھگانہ جہاں خاں پنشنر دفعہ دار -  
مقدمہ مندرجہ صدر سے مسمی پہلوان رشیدی رادان سلطان  
نا باغیان بربری -

مدعا علیہ مسمات جنابی وادہ خرد سکھ ممبر از کڈال دیہہ نمبر ۳  
دیرہ دانستہ تعمیل سن سے زرپرش پورتا ہے اسلئے بذریعہ اجراء  
اشتمار ہذا مشتمل کیا جاتا ہے کہ اگر مدعا علیہ مذکور نے بتاریخ پیشی  
۳ - مئی سنہ ۱۹۱۳ حاضر عدالت ہذا کر جوابدہی مقدمہ کی  
کئی تو ارسکی نسبت کاروائی یکطرفہ عمل میں آئیگی -  
آج بتاریخ ۱۶ اپریل ہماری دستخط اور مہر عدالت سے جاری  
کیا گیا ہے

## اشتمار

زیر دفعہ ۸۲ ضابطہ دیوانی

بعدالت جناب منصف صاحب درجہ دوم مقام ڈیرہ اسماعیل خان  
تھا کہ رام راہ پرکھا داس ذات کھانچر سکھ تحصیل کلانچی -  
مدعی بنام جہاں خاں راہ مرسی خاں -  
مدعا علیہ ذات سمور سکھ ممبر از کڈال دیہہ نمبر ۳ ضلع حیدرآباد  
سندھ دفعہ دار پنشنر دعرے ۶۴ برے تمسک  
مقدمہ مندرجہ صدر سے مسمی جہاں خاں راہ مرسی خاں  
ذات ممرا سکھ جرہ کڈال دیہہ نمبر ۳ ضلع حیدرآباد سندھ -  
مدعا علیہ دیرہ دانستہ تعمیل سن سے زرپرش پورتا ہے اسلئے  
بذریعہ اجراء اشتمار ہذا مشتمل کیا جاتا ہے کہ اگر مدعا علیہ مذکور نے  
بتاریخ پیشی ۳ - مئی سنہ ۱۹۱۳ حاضر عدالت ہذا کر جوابدہی  
مقدمہ کی کئی تو ارسکی نسبت کاروائی یکطرفہ عمل میں آئیگی -  
آج بتاریخ ۱۶ اپریل ہماری دستخط اور مہر عدالت سے جاری  
کیا گیا ہے -



