

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ الْكَرِيْمُ
اَلْاِكْبَرُ مِنْ اَلْمُرْسَلِيْنَ ط

الْاِلْحَال

Telegraphic Address,
"Alhila Calcutta"
Telephone, No. 648

تار لاهتہ
"الہلال کلکتہ"
ٹیلیفون نمبر ۶۴۸

قیمت
سالانہ ۸ روپیہ
شہانہ ۴ روپیہ ۷۷ آنہ

ایک ہفتہ وار مصور رسالہ

میر سنول خرنجی
احمد علی خان لکھنوی

مقام اشاعت
۱۰ مکلورڈ اسٹریٹ
کلکتہ

جلد ۴

کلکتہ: چھوٹے ۸، ۱۳۲۲ مجری

نمبر ۲۲

Calcutta: 8, Chhote, 1322, June 3, 1914



الہلال

مسلمان ہند اور دولتہ عثمانیہ کی جنگی اعانت

ایک غلط اور افسوس ناک الزام!

مسلمانوں کے فرض دینی و اسلامی کی تشریح

زیادہ چار پانچ لاکھ روپیہ بھیجنے کی بے نتیجہ سعی نہیں کی ہے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ قسطنطنیہ کی انجمن ہلال احمر ایک غیر سرکاری انجمن تھی۔ اسکے متعلق پورا رتوق اور اعانت مسلمانان ہند کو حاصل نہ تھا۔ بہت سے لوگوں نے قریں احتیاط سمجھا نہ اپنا تمام روپیہ براہ راست حکومت اور اسکے رزرا کے نام روانہ کریں جو ہر طرح کے شکر اور بدگمانیوں سے بالاتر ہیں۔

چنانچہ اکثر لوگوں نے صدر اعظم کے نام اپنی اقساط روانہ کیں۔ لیکن اس سے انکا مقصد صرف یہ تھا کہ یہ روپیہ ہلال احمر کے کاموں میں حکومت کے ذریعہ صرف ہو، یا اگر حکومت قابل اعتماد سمجھی تو انجمن کے حوالے کر دے۔ یہ مقصد ہرگز نہ تھا کہ روپیہ جنگ کے کاموں میں خرچ کیا جائے۔ یہ ایک ایسی معلوم اور بھلی بات ہے جو کبھی بطور راز کے چھپائی نہیں گئی، اور گورنمنٹ اور پبلک دنوں کو معلوم ہے۔

الہلال نے اخراہام جنگ میں جب فہرست اعانت کھولی تو ہمیشہ اسکی سرخی چلی ٹائپ میں یہ لکھی جاتی تھی: ”زرعائے دولتہ علیہ عثمانیہ“ اقل تیس چالیس مرتبہ یہ عنوان عام طور پر گورنمنٹ اور پبلک کی نظروں سے گذرا ہے۔ اس سے مقصد یہی تھا کہ وہ ہلال احمر کے کاموں کیلئے دولتہ عثمانیہ کی اعانت کی دعوت دیتا تھا۔

رہا انجمن ہلال احمر قسطنطنیہ کی رپورٹ میں ان رقم کا درج نہ ہونا، تو اس سے یہ استدلال کرنا کہ وہ روپیہ لڑائی کی اعانت میں حکومت کو دیا گیا، ایک ایسا صریح غلط استدلال ہے جس سے صرف ان دماغوں ہی میں جگہ ملسکتی ہے جو بعض مسلمانوں کے سر پر لیٹکل الزامات قائم کرنے کے خاص طور پر شائق اور آرزومند ہیں۔ اس رپورٹ میں صرف وہی رقم درج کی گئی ہے جو براہ راست انجمن ہلال احمر کے دفتر میں بھیجی گئی۔

جو روپیہ ہلال احمر فند کا بواسطہ حکومت گیا، یا اعانت مہاجرین وغیرہ میں بھیجا گیا، کوئی وجہ نہ تھی کہ اسے بھی انجمن رپورٹ میں جگہ دیتی۔ ڈاکٹر عدنان بے پریسیدنٹ انجمن ہلال احمر قسطنطنیہ نے خود مجھے متعدد بار فہرست رقم کا ذکر کرتے ہوئے کہا تھا، اور ایک نام میں تو انہوں نے صاف صاف یہ بھی دیا ہے جو رپورٹ کی اشاعت کے بہت بعد میرے نام آیا ہے۔

پچھلے ہفتے مقامی انگریزی معاصر ہند رپورٹ سے دولتہ عثمانیہ کی خارجی اعانت کے متعلق ایک مختصر نوٹ لکھا ہے، اور ہمیں افسوس کے ساتھ لہذا پڑتا ہے کہ وہ یکسر غلط فہمیوں پر مبنی ہے۔ معاصر مورخ لکھتا ہے کہ جنگ طرابلس و بلقان کے زمانے میں بڑے بڑے اعانتی مدد اسلامی اخبارات کے دفاتر میں کھولے گئے تھے۔ انہی نسبت اب بعض پنجابی اخبارات کو معلوم ہوا ہے کہ وہ گورنمنٹ کے نام سے بے اور اعلان دیا گیا تھا کہ صرف لڑائی کے مقاصد میں اور انکے پس ماندوں کو اس سے مدد دی جائیگی، مگر انکا بڑا حصہ ہلال احمر فند کی جگہ خود دولتہ عثمانیہ کو جنگی امداد میں دیدیا گیا۔ اس طرح بد اہم سوال پیدا ہو گیا ہے کہ باوجود اعلان ناظرنداری کے، مسلمانان ہند کی مالی اعانت کا جنگ میں لگایا جانا قانوناً قابل اعتراض نہ یا نہیں؟ پھر آخر یہ لکھا ہے کہ جو رپورٹ انجمن ہلال احمر قسطنطنیہ نے آئی ہے، اس میں ان رقم کا ذکر نہیں ہے۔ اس سے استدلال کیا جاتا ہے، کہ وہ روپیہ حکومت کو بلقانی ریاستوں کے خلاف لڑنے کیلئے دیا گیا ہے، جس کے متعلق گورنمنٹ ناظرنداری کا اعلان نہ چکی ہے۔

ہم نہیں سمجھتے کہ معاصر مورخ کو یہ معلومات کہاں سے حاصل ہوئی ہیں اور ”بعض پنجابی اخبارات“ سے متصرف ہونے کی خبریں ہیں؟ اگر اس سے مقصد پنجاب کے وہ معاصرین ہیں جنہوں نے ہلال احمر کی رپورٹ کے متعلق مضامین لکھے ہیں، تو جہاں تک ہمیں معلوم ہے، ہم کہہ سکتے ہیں کہ ان حضرات کا مقصد تحریر صرف تحقیقات اور ایک بظاہر اعتراض انگیز مسئلہ کے متعلق اطمینان حاصل کرنا تھا، نہ کہ اس نتیجہ کو پیدا کرنا جو نا اہل ہندوستان میں سب سے پہلے ہند رپورٹ نے پیدا کرنا چاہا ہے، اور گورنمنٹ کے سامنے ایک نئے مسئلہ کے پیش کرنے کی خاطر۔

ہندوستان کے مسلمانوں نے جنگ طرابلس و بلقان کے زمانے میں جسقدر روپیہ جمع دیا، وہ صرف ہلال احمر فند کیلئے کیا۔ اور جن لوگوں نے روپیہ لڑائی بھیجا، بلا استثنا صرف مہاجرین جنگ اور انکے پس ماندوں کی اعانت ہی کیلئے بھیجا۔ ہم پورے رتوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ تمام ہندوستان میں اس عظیم الشان جنگ بلقان کیلئے جسے روایہ صحابہ دروزن روپیہ کے ساتھ لکھا ہے، اس کے بعد بھی دس بیس ہزار یا زیادہ سے

نے پاس اِشاعت کیلئے بھیج دیا تھا اور نہایت تفصیل سے یہ تمام امور اُس میں بیان کر دیے تھے۔ افسوس ہے کہ کسی وجہ سے وہ خط اب تک شائع نہیں کیا گیا۔

بہر حال ہمارے مقامی معاصر اور اس بارے میں غالباً غلط فہمی ہوئی ہے، اور اس کے ایک ایسا پولینڈل الزام اپنے مسلمان ہم وطنوں کو بے حیرانہ دیا ہے جسکی وہ نہ داری بری ہی سدید ہے، اور جسکے متعلق اگر ثبوت کا مطالبہ کیا گیا تو اسے اپنی مشغلات پر افسوس کرنا پریگا۔

ہم مسلمان ہیں۔ ہم اپنے کاموں کیلئے سرکاری قوانین سے بھی بالا تر اپنا مذہبی قانون رکھتے ہیں، اور وہ ہمیں اس درجہ عزیز ہے کہ اسکی تعمیل سے کوئی دنیوی قانون ہمیں نہیں رُک سکتا اس قانون نے یقیناً ہم پر فرض کر دیا ہے کہ دنیا کے کسی حصہ میں بھی جب دشمنان توحید و عدالت مسلمانوں پر حملہ کریں، تو ایسی طرح کی اعانت کیلئے ہم سب آتھہ کھڑے ہوں، اور ہر چیز ہم سے ہوسکتا ہے اس سے دریغ نہ کریں۔ ہم اور ہندو یوں سے ایڈیٹروں نے مساجدوں میں زمار پڑھنے بارے دیکھا ہوگا۔ ہم بلا اِشاعت سے اطلاع دیدے ہیں کہ جس طرح ہم پر نماز فرض کی گئی ہے، بالکل اسی طرح بلکہ اس سے بہتر ہمارے ایسے مسلمانوں کی ہر طرح کی اعانت بھی فرض کر دی گئی ہے۔ علی الخصوص جب کہ وہ دشمنوں کے ترغیب میں بھنس جائیں، اور اسلام کی آبادیاں اور بستیاں چھین کر شرک و ضلالت اور ظلم و معذبت کی معصوم بنائی جائیں!

ہمارے انگریزی ہم فلم کو معلوم ہونا چاہیے کہ اسی کا حکم جہاد ہے جو اسلام کے اولین اور بنیادی احکام میں سے ہے۔ گو اس مقدس حکم کو غلط فہمیوں اور بد گمانیوں سے الزمہ دیکھتے بد قسمتی سے بعض مسلمان اپنی زبانوں پر جگہ نہ دیتے ہوں، مگر الحمد للہ، ہم اپنے اندر اتنی قوت پاتے ہیں کہ پورے فخر و امتیاز کے ساتھ اسکا علانیہ اعتراف کریں۔ اور اب ایسے مسلمان بھی ہندوستان کے آسمان کے نیچے بسے لگے ہیں جو اس حکم کی پیہم اور متصل دعوت دیتے رہنا اپنے تمام کاموں کا سب سے پہلا مقصد بیان کرے ہیں!

پس یہ اہم ہمیں ڈرانے کی کوشش بچھہ بھی سردمدن نہیں ہو سکتی کہ ہم پر اسلام کی آخری حکومت کو جتنی امداد دینے کا الزام لگایا جائے۔ تک بیلے چند لاکھ روپیوں کا بھیجنا لیا سے ہے؟ زیادہ سے زیادہ اس الزام کا مطلب اتنا ہی ہوسکتا ہے کہ ہندوستان میں خود چین و آرام سے بیدہتر ہم کے دولت عثمانیہ اور روسیہ بھیج دیا نا کہ اس کی قیمت سے خرید کر کسی دن اپنے دشمنوں پر در چار کرنے بھیجندے۔ اور یہ خاطر نہ تھا جبکہ ہم ایک اعلان ناظرہ جاری دے والی گورنمنٹ کی رہے۔

اگر اس الزام سے صرف اتنا ہی نتیجہ نکلنا ہے تو افسوس سے ساتھ کہا پرتا ہے کہ ہمارے حریفوں نے اپنی قوت بچھہ زیادہ شدید طریقہ سے استعمال نہیں کی۔ کیونکہ روسیہ بھیجنا روسی لایسی بری بات ہے؟ ہم تو علانیہ یہ تک کہنے بیلے موجود ہیں، نہ اگر قسمت یاری لے لے اور ہمت ذلت پسند بلند ہو تو اپنی جانوں اور گردنوں سے بھی خلیفہ اسلام کے دشمنوں کا مقابلہ کرے بیلے طیار ہیں، اور ہمارے جسم کا گوشت اور خون ہمارے لیے خدا کی لعنت اور بھنگار ہے، اگر وہ اسلام کی مصیبت سے دست اسکی حفاظت کی راہ میں نام نہ آیا!

یہ بالکل غلط اور صریح تہمت ہے کہ مسلمانوں کے روسیہ جنگ بیلے بھیجنا۔ مگر ہم بغیر کسی تاامل سے اتان کرتے ہیں کہ اگر پھر بھی وقت آ گیا اور ضرورت پڑی تو ہم جنگ کے لیے بھی روسیہ بھیجیں گے، اور اس سے زیادہ ضرورت ہوئی تو اپنی جانوں کو بھی ہتھیلیوں پر لیکر نکلیں گے۔ ہم اس بارے میں صرف اتنے خائف نہیں ہیں اور دنیا کی، کوئی گورنمنٹ

اور اسکا بنایا ہوا کوئی قانون ہمیں اپنے مذہبی اعمال سے ہمیں رُک سکتا

مجھے آرزو ہے کہ انہوں نے اپنی خبر ہمیں نہ میں جانتا ہوں نہ انکی نعمت کا پیمانہ اندازہ کر سکتا ہوں، اس بارے میں اما دل اور زبان ایک ہے، انہوں نے اپنی نسبت اور حد سے بڑھا ہوں کہ جنگ اِلتان میں حد سے بڑھ کر پڑے نہ بھیجنا بچھہ اس سبب سے نہ تھا کہ انہوں نے اپنی نسبت اور حد سے بڑھ کر پڑے نہ بھیجنا کوہم نے اس خدائی قانون پر بھیم دیدی تھی جو دیا ہے کہ: جاندرا می سبیل اللہ ناہیام، ر العسقم! لہوہ! اگر ہم ایسا کرنے تو اسکے صاف معنی یہ ہوتے کہ انسانوں کے لیے ہم نے اپنے خدا کو چھوڑ دیا جس کے ہمیں ہر ایت نام اور قانون کی تعمیل سے رُک دیا ہے جو اسکے حکم اور قانون کے خلاف ہو:

الم ترائی الدین یزعمون انہم امروا بما اسزل الیک وما انزل من قبلک، یزیدون ان یخادمو الی الطاغوت، وصد اصروا ان یقفروا، بد، و یردد الشیطان ان یصلہم صلا لا بعیدہا۔ (۴: ۶۴)

حالانکہ انکو حکم دیا جاچکا ہے کہ وہ اسکے حکموں سے انکار کر دیں؟ خدمت یہ ہے کہ وہ سب بچھہ شیطان کی کمر لیاں ہیں جو چاہتا ہے کہ انہیں اپنا درجہ کی ضلالت میں مبتلا کر دے۔

قران کریم کی اصطلاح میں شرور سے ازر شرہ قوت جو خدا اور خدا کی صداقتوں کی مخالفت ہو، طائوت ہے۔ خواہ وہ کوئی بت ہو جو شرک و منبر اور بتوں کی مخالفت سے کہمدم میں آکر حق سے سرکش ہو گیا ہو، یا پھر کوئی کورسبت اور بادشاہت ہو جو خدا کے بندوں کو اپنے جبر و استیلا کے آئے سر بسجود دیکھنا چاہتی ہو۔ ”من سعلت عن اللہ، صمکت“ و ”من الہاک، نہو مولاک“ جن بزدل اور کفر پرست زرخوں کو باوجود امداد اسلام و توحید، اس حقیقت سے انکار ہو، اندے نفاق و نثر معفی کے متعلق اسی آیت کے بعد ہمیں بتلایا گیا ہے:

و اذا قیل لہم: دعائو الی ما انزل اللہ، الی الرسول، الی الممانین، یصدون عدلک، صدرا (۴: ۶۵)

پس ایک مرتبہ انہوں نے جو اپنے تمام کاموں میں صرف اپنے خدا ہی کے حکموں کا فرمان دار ہے، کسی طرح بھی ممکن نہیں کہ وہ ایک سخت معذبت، بکیر جب تک سے مرعہ پر جبکہ بلاد اسلامیہ اور ان کی خلافت علیہ خطرات شدیدہ سے درچار ہو، صرف اس خوف سے مجاہدین مندسین اسلام کی اعانت نہ کرے کہ کسی انسانی قانون نے اسے رُک دیا ہے، اور اس طرح خدا پرستی کا دعوا کر کے پھر طر ایت باطلہ کو بھی اپنا حکم اور سلطان بنا دے۔

البدہ، کیونکہ یہ ظاہر تھا کہ اس جنگ عظیم بیلے وہ اعانتیں بچھہ مزید نہیں ہوسکتی تھیں جو مسلمانان عدد بد گزار معیبت اس مرعہ پر جمع کر سکتے تھے، اور موجودہ عہد کی لڑائیوں میں (جبکہ برقی توڑوں کی گڑا باری، بیلے، و سبعت نفی لاکھہ روسیہ سے مظاہر ہوتے ہیں) بیس بیس لاکھہ روسیہ ایک دن کا بھی پورا جنگی خرچ نہیں تھا۔ اسلیئے اس فرض سے روسیہ بھیجنا بچھہ زیادہ مفید نظر نہ آیا، اور بھی بہتر سمجھا گیا کہ ہمیں بچھہ...

مسئلہ مساجد و قبور لشکر پور

—————

ہز ایکسپلنسی کا ورد اور نئی درخواست

پوزیشنل لیگ اور ایجنمن دفاع مساجد کی

منعدہ اور آجری سعی ا

ہانپور کی مسجد کا معاملہ جب ان تمام حوادث و مصائب کے ساتھ شروع ہوا جو ایک ایک در کے اب لشکر پور کے مسئلہ کی وجہ سے یاد آ رہے ہیں، تو ہمارے سامنے ناعصوں اور مشورہ فرماؤں کی ایک بڑی جماعت رونما ہوئی، اور مسلمانوں کی ان غلطیوں اور بے اعتدالانہ و سرکشانہ گمراہیوں کو راضع کیا گیا جو اگر نہ ہوئی ہوتیں، تو نہ تو مسٹر ٹائیڈلر کو فائر کرنے کا حکم دیکر گورنمنٹ کے قیمتی سامان جڈگ کو ضائع کرنا پڑتا، اور نہ ہز آنر سر جیمس کو آگرہ تشریف لیجا کر اس جنگی اسرار مگر فیاضانہ عمل سیاست کے مناقب و فضائل بیان کرنے پڑتے!

ان نصیحت فرماؤں میں پہلا کورہ حکام کا تھا - انہو انوسرس ہا کہ ”باہر کے چند سرش اور مفسد“ مسلمانوں کے عام پبلک نو خطرناک مذہبی جوش میں مبتلا کر کے یہ تمام درد انگیز مصائب پیدا کیے - ہز آنر سر جیمس مشن کے یادگار الفاظ میں، ان مفسدوں کے بدامنی پیدا کر کے اور بہت سا ناحق خون ہا کر ”خدا اور اسکے بندوں“ دونوں کے سامنے اپنے تئیں جوابدہ قرار دیا“

لیکن دوسرا کورہ ناصحین اور مجمع واعظین خود ہمارے ہی قوم کے ان سنجیدہ و متدین، عاقبت اندیش، معاملہ فہم، سرد و نرم چشیدہ، امن دوست، وفا پیشہ، اطاعت فرما، اور سر عظیم ”اولوالامر منکم“ کے محرممان راز بزرگوں کا تھا، جو ابتدا میں تو اپنی پر وقار علحدگی اور مصلحت اندیش خاموشی کی زبان پنہاں سے حق نصیحت و رعظ ادا فرماتے رہے، لیکن جب مسجد کی منہدمی دیوار کی شکستہ اینٹیں گرد و نیار بنکر اڑ گئیں، جب شہداء جنوں مذہب اور دیوانگان جہل مسجد پرستی کے خون کی چھینٹوں سے مسجد کی دروازے رنگیں ہو چکیں، جب ہانپور کا جیل خانہ ایک سو سات گرفتاران بغارت کے ہجر سے بالکل رک گیا، اور جبکہ ”چند باہرے“ مفسدوں کی شرارتیں اور ”مذہبی جہل جنوں“ کے نسادات یہاں تک طاقتور اور فتح مند ہو گئے کہ اسکے لیے شملہ ٹی چوٹیوں سے اتر کر ہندوستان کے سب سے بڑے حکمران کو ہانپور آنا پڑا، تو پھر صدائے سکوت اور نصاب خاموشی کا عہد غیبیت و پنهانی ختم ہوا، اور اُس تبریک مسرت میں سب سے پہلے شریک ہونے کے بعد جسکی تعزیت عم میں احکام مصالح اور اسرار اطاعت نے شرکت کی انہیں اجازت نہیں دی تھی، بعض نصاب حکیمانہ اور مواظ بزرگانہ زبان و قلم پر بھی جاری ہوئے، اور ناقدر شناس و کج راہ قوم کو پر امن و با اعتدال ناموں کا طریقہ بتلایا گیا!

ان نصیحتوں کی اہم دنگات بہ تہیں کہ جوش اور ہیجان سے کام لینا غفل اور دانشمندی کے خلاف ہے، ادب اور عاجزی کے ساتھ مثل رعایا اور محکوموں کے التجائیں کرنی چاہئیں - ہمیشہ چاہیے کہ ذمہ دار جماعتیں اندر ہی اندر ہم کریں، اور عوام کو انکے بیجا جوش اور خطرناک ہیجان سے ہم لیدے یا موقعہ نہ دیں - وغیرہ وغیرہ -

یہ نصیحتیں دنیوی ہی ذیمنی ہوں مگر مسجد کانپور کے مسئلہ کیلئے ہر بالکل ہر ذریعہ تہیں - کیونکہ اگر یہ کوئی صحیح طریقہ کار ہا، تو اس نصاب و ذمہ داری اور صحیح ترین دستور العمل کو کامل طریقہ سے ہی مسلمانان کا ذرا ذرا بڑھانے کے لیے اور جستدر طریق طلب و سوال، عاجز و نیاز، مدت و زاری، نالہ و نغان، اور ادب عایت کے ساتھ کا لے کے ہ سکتے ہیں، آ، سب کا ایک ایک

جنگ کے علاج اور شہداء اسلام کے پس ماندوں کی اعانت میں یہ روپیہ صرف، ہر اور کوشش کی گئی کہ اگر اس روپیہ کے ذریعہ دشمنان اسلام کے سینوں پر مہلک زخم نہیں لگائے جاسکتے، تو کم از کم جاں نثاران توحید کے زخموں پر مرہم ہی لگا دیا جائے - اگر سوال کیا جائے (جیسا کہ ہمیں معلوم ہے کہ بعض اپنے ہی حلقوں میں چھیڑا جا رہا ہے) نہ خود دولت علیہ نے بھی اُس روپیہ کو ہلال احمر کے کاموں میں خرچ کیا یا نہیں؟ تو اسکے جواب میں آرکسی کو یہ کہتے ہوئے ذکر معلوم ہو تو ہو، مگر مجھے تو کوئی تامل نہیں کہ ہم نے یہ روپیہ ہلال احمر کے کاموں کیلئے بھیجا تھا - اس کے سوا بھیجنے والوں کا کوئی مقصد نہ تھا - لیکن اگر حکومت اور وزراے حکومت نے اس قلیل و حقیر رقم کو ہلال احمر کی جگہ کسی ایسے کام میں صرف کیا ہو جو ہلال احمر سے بھی زیادہ اُس زمانے میں اہم ہو، تو تمام مسلمانان ہند کیلئے جنگے دل اپنی ناسائی کے عم سے اندر شکیں اور اپنی معرومی کے ماتم سے زخمی ہیں، اس سے بڑھکر فخر و مسرت کی آرزو کیا بات ہو سکتی ہے؟ زہ قسمت ہم معرومان درر آفتادہ کی، اور صد عزت افتخار ہم بد بختان بے دست و پا کیلئے، اگر ہمیں یہیں ہوجائے کہ ہماری حقیر و لاشے اعانتیں اس حادثہ دہری اور مصیبت عظمیٰ کے موقعہ پر مجاہدین مقدسین اسلام اور قائلین اہل صلیب و عبدة الارثان کی راہ میں تھکانے لگیں، اور ہلال احمر کی مرہم پٹی کی جگہ اصلی میدان غزا میں کام آئیں!!

بریں مزیدہ گر جاں نشانم ررا ست!

البتہ انوسرس ہے کہ اسکا کوئی ثبوت وہ لوگ نہیں پیش کرے، جنگے بدترین الزام ہی فی الحقیقت ہمارے لیے بہترین بشارتیں ہیں - کاش ہندو پیڈریٹ اور اسکے ہم مشرب ہمیں اسکا یقین دلا سکتے کہ ہماری ہم ہمت نیت کے خلاف ہمارا روپیہ ہلال احمر کی جگہ اصلی جہاد مقدس میں صرف کیا گیا ہے!

آخر میں ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارا معزز مقامی معاصر اپنے کاموں میں اس غلطی کی بہت جلد اصلاح کر دیگا - ہم خود تو ایسے الزاموں سے کچھ متاثر نہیں ہوتے - بجز اسکے کہ مثل صدھا غلط باتوں کے اے بھی غلط سمجھ لیں - لیکن اسکا اثر عام طور پر تمام مسلمانوں پر پڑتا ہے، اور ایک سخت غلط فہمی پیدا ہوتی ہے -

ہمارا ابتدا سے جو اصل ہندو مسلمانوں کے باہمی تعلقات کے مسئلہ کی نسبت رہا ہے، وہ زمانے سے پوشیدہ نہیں - حتیٰ کہ ہم نے ہمیشہ نہایت شدت اور سختی کے ساتھ ان مسلمان لیڈروں کو الزام دیا ہے جو ہندوں کو ملکی اشغال کی وجہ سے گورنمنٹ کے سامنے ملزم بنانا چاہتے تھے، اور انکے مقابلے میں اپنی خوشامد اور غلامی پر ناز کرتے تھے - بہت سے مسلمان ہم سے نا خوش ہیں کہ ہم کیوں انکی طرح ہندوں سے علحدگی اور مخالفت کی دعوت نہیں دیتے -

ایسی حالت میں ہمارے لیے یہ بڑی ہی دلہہ بی بات ہوگی اگر مسلمانوں کو ایک نئے مگر بے اصل سیاسی الزام کا مرد بنانے کیلئے ہندو پریس نے کسی رقیع رکن کی طرف سے ارشش ہر، اور با وجود لشف حقیقت کے وہ تصحیح و اعتذار سے انکار کرے - ہم آسے یقین دلاتے ہیں کہ جو لوگ ہلال احمر کی رپورٹ کی بنا پر بحث کرتے تھے اور جنگا اس کے حوالہ دیا ہے، وہ خود بھی یہ کہہ ہی پسند نہ کریں گے کہ انکے مضامین کا وہ نتیجہ نکالا جائے جو ہندو پیڈریٹ نے نکالا ہے - انکا مقصد صرف تحقیقات تھا - یا آرزو کچھہ بھی ہو - لیکن یہ تو کہہ ہی بھی نہ تھا کہ انکے مضامین کو ایک نئے پریڈیکٹل الزام کا آلہ بنایا جائے، اور کہا جائے کہ لوگوں نے ہلال احمر کے نام سے جنگی اغراض کیلئے روپیہ جمع کیا اور ترکی اور پرشیدہ پرشیدہ روانہ کر دیا! روپیہ بھیجنے والوں نے ہمیشہ اعلان کیا ہے کہ وہ خود حکومت کے نام بھیجتے رہے ہیں - یہ کوئی ایسا راز نہ تھا

ا اشاعت سے یکایک آشکا کیا ہے!

صرف ایک آخری مرحلہ اور باقی رہنمائی جس کے نتائج کا ہمیں انتظار ہے۔ ہماری دلی خواہش ہے کہ پچھلے انتظاروں کی طرح وہ آخری انتظار بھی نا کام ثابت نہ ہو!

یہ معلوم ہوا ہے کہ عنقریب ہذا اسلسلی گورنر بنگال کلکتہ تشریف لائے والے ہیں۔ براہ شکیل مسلم لیگ کا ایک خاص جلسہ پچھلے ہفتے منعقد ہوا جس میں انجمن دفاع مساجد کلکتہ کے ارکان بھی شریک تھے۔ اس جلسے میں بالاتفاق اس مضمون کی تجویز منظور ہوئی کہ از سر نو پھر اس معاملہ کے متعلق ایک دوسری درخواست پیش کی جائے اور خواہش کی جائے کہ ہذا اسلسلی کلکتہ تشریف لارے ہیں۔ اس موقع پر اجازت دیں کہ مسلم لیگ اور انجمن دفاع مساجد کے چند منتخب قائم مقام حاضر ہوں اور مساجد لشکر پور کے متعلق عرض مقاصد کریں۔ گذشتہ واقعات کیسے ہی تاریک ہوں۔ قائم آخری مایوسی ابھی نہیں آئی ہے اور امید کی روشنی بالکل غروب نہیں ہوئی۔ ہذا اسلسلی کی گورنمنٹ اپنی دانشمندی و تدبیر اور رعایا کی جائز خواہشوں کی مسعدانہ سماعت کے لحاظ سے جو شہرت حاصل کر چکی ہے وہ مسلمانوں کیلئے مایوسی کا بہت بڑا سہارا ہے۔ ہمیں امید ہے کہ اس درخواست کو منظور فرما کر تمام مسلمان ہند کی سچی شکر گزاری حاصل کرے میں شامل نہ فرمائیے۔ اور معاملہ خیر و عافیت کے ساتھ ختم ہو جائیگا

انتظار

دینِ عظیم سے الہال کی اشاعت میں تیر معمولی تاخیر ہو رہی ہے۔ اس وعدہ آمد بھی نہ ٹھیک بدھ کے دن حسب معمول نکل جائیگا۔ پھر بھی ایک دن کی تاخیر ہو ہی گئی۔ امید ہے کہ آئندہ وعدہ تک یہ ایک دن کا بل بھی نکل جائیگا۔

پچھلے دنوں ہورے ہورے رفتہ رفتہ بعد ناکرپر سسر پیش آتے رہے۔ دہلی سے واپس آیا تو بزرگان بہار اپنے دو سال کے مسلسل اصرار اور مزاحمت کا مظاہرہ کر رہے تھے۔ خیال تھا کہ دہلی سے واپسی میں ایک دن دبلیو۔ اے۔ جارجنگا، لیکن اسٹیشن چھوٹ گیا اور مددورا بلکہ آکر پھر ملدا پرا۔ پورے تین دن اس میں صرف ہوئے۔ رفتہ رفتہ واپس آنا اور ابھی دو دن بھی کم نہیں آیا تھا، وہ عین اخبار کی اشاعت کے دن دہندہ سے بیس میل کے فاصلے پر ایک دیہات میں جانا پورا رہا۔ دہندہ بھی ناکرپر تھا۔ واپسی میں کاری نہیں ملی۔ مددورا پچیس میل خام سرک کا سفر رات پھر کے اندر پانچویں کے در بعد طے کر کے دہندہ آیا۔ بارش کی وجہ سے بھار میں مہلہ ہو گیا تھا لیکن اسی حالت میں معاً اخبار کی فکر کرنی پڑی!

غرض کہ ایسے حالات پیش آجائے ہیں اور معیت و رفاقت سے محروم ہوں۔ ان مجبوروں کی وجہ سے اگر سال بھر میں ایک دن ہفتے اشاعت میں تاخیر ہو جائے تو کو ایک اخبار کے دفتر کیلئے لکھا ہی برا جرم ہو۔ لیکن میری کمزوری اور معذرتوں کو دیکھتے ہوئے قابل معافی ضرور ہے۔

یہی سبب ہے کہ پچھلی اور آج کی اشاعت میں تمام ضروری ارباب و مضامین نہ آسکے اور باقی مضامین کی بھی کمالش نہ نکل سکی۔ صرف پچیس او سی طرح نکال دینا اور اس تاخیر کو اسیلئے معافی نہ ہوئے دینا پیش نظر تھا۔ میں چاہتا ہوں کہ ارباب و مضامین محض ہوں اور رعایا تمام ضروری ارباب اپنی اپنی جگہ قائم رہیں۔ اس وعدہ چوتھے دن کی تاخیر نکل گئی ہے اور آئندہ وقت پر ہم ہوا اسلئے انشاء اللہ احرار آئندہ اشاعتوں میں مضامین و تصاویر بغیر ہونے اور ہر باب و عنوان کے متعلق درج ہونے: و اوصی امی الی اللہ۔ ان اللہ بصیرا بالعباد۔

۱۔ نہ صرف کیا جا چکا تھا۔ جب یہ تمام بابوں کے سونے نکلنے اور ۲۔ حوالی کی صبح کو مسجد کی دیوار بپشور سے صوبہ کو آئی جا چکی ہو اس کے بعد مسلمانوں کی آنکھیں نہیں اور انہیں اس سنجیدہ رپورٹن سسرور العمل کی جگہ قانون فوج و ظفر کی وہ ایک ہی ہنگامہ خیز دفعہ یاد آگئی۔ حسرتی بے حسن صداقت ان نوائے کی ظاہر دینی کے زیادہ معکم ہے اور جو ہمیشہ سے یلسا طور پر بصحت رہتی آئی ہے کہ ”اعتراف صرف قوت ہی دیا جاتا ہے“ اور عجز مزید کا جواب ہمیشہ تشدد مزید سے ملتا ہے۔ پر تشدد کا نتیجہ برمی اور عاجزی ہوتا ہے!“

تاہم کابیر میں جو کچھ ہونا تھا سر ہو گیا۔ اب لشکر پور کی مساجد کا معاملہ عرصے سے ہمارے سامنے ہے۔ پھر ہے کہ خواہ کچھ ہی ہو، لیکن ان نوائے و مواعظ پر انعام حجت کیلئے پورا پورا عمل کیا جائے۔

ہم کے اندر اس معاملے میں صبر و تحمل کا طریقہ اختیار دیا ہے، اور جس قدر مسائل امن و سکون کے ہو سکتے ہیں، وہ سب ایک ایک کر کے عمل میں لائے ہیں۔ اس مسئلہ کی ابتدا سنہ ۱۸۹۹ء سے ہوئی ہے۔ اسی وقت مسلمانوں کے کمال عجز و نیاز اور ادب و نڈل کے ساتھ گورنمنٹ کو ترجیح دلائی، اور ایک میجر ریل سر بیٹر کی خدمت میں روانہ کیا جو اس وقت صوبے کے گورنمنٹ گورنر تھے۔ مگر اس کے جواب میں کہا گیا کہ وہ کوئی ایسی قابل درجہ بات نہیں ہے۔ مگر اس کے حکام کو اطمینان دلا دیا ہے اور گورنمنٹ ابھی طرح معاملہ کو سمجھ چکی ہے!

اسے بعد دہندہ فروری میں حسب مساجد کی انہدام کا نام شروع ہوا تو مسلمانوں کے دل کے واہو ہو گئے۔ اس وقت متعدد واقعہ حسب الی معامی حکام کے ملے، مردبانہ اور عارضانہ تجویزوں اور... دونوں کا درسا سلسلہ شروع ہوا، دن بعد... جسے بھی معتمد... جن میں گورنمنٹ اور بوجہ دانی کی اور رزلٹوں میں بھی بھیجی گئیں۔

پھر انجمن دفاع مساجد کے ایک خاص جلسہ اس وقت سے منعقد کیا گیا کہ ہذا اسلسلی گورنر بنگال بیحدت میں ایک قائم مقام وفد کیلئے اور معاملہ کی اہمیت پر بوجہ دلائے اسے متعلق خط و کتابت کی گئی، مگر جواب آنا نہ ہوا، انا کچھ سمجھتا ہوں اور گورنمنٹ کی نظر سے کوئی بات پر سیدہ نہیں ہے!

اب سوال یہ ہے کہ جو نصیحت فرما مسلمانوں کو صبر و اعتدال کی نصیحت کرے ہیں، اور کہتے ہیں کہ عام ابھی تیشن غیر ضروری ہے، وہ خدا را بلائیں کہ جب یہ تمام رسائل کے سونے ثابت ہو جائیں تو پھر مسلمان کیا کریں، اور لیونکر اپنی عبادت ناموں کو گرد و خاک بفر کرنا ہونے سے بچائیں؟ جو لوگ مساجد کا دیوار کے حادثہ سے روائے میں عام مسلمانوں کو ارباب دینے سے، کیا وہ اس موقع پر باہر نکلنے کی رحمت گوارا فرمائیں گے، اور ہمیں بلکائیے کہ اب مسلمان کیا کریں اور کہاں جائیں؟

یہ بالکل سچ ہے کہ ہم خاموشی اور سکون کے ساتھ ہونا چاہیے، مگر علاج مصیبت یہ ہے کہ گورنمنٹ اس قسم کے کاموں سے کچھ معذور نہیں ہوئی، اور جب تک ایسی تیشن ہو، اس وقت تک اپنی جگہ سے حرکت کرنا نہیں ساهمی بھی خطرناک طریق عمل ہے جو عام طور پر ملک کو ایسی نفس بلند اس سے بھی زیادہ اسوس ناہ دہوں کی دعوت دے رہا ہے، اور اس کے سکون کے ساتھ کوئی سچا سچا اور اہم سے اہم مطالبہ بھی پورا نہیں ہوتا!

تمام رسائل عمل میں لائے جا چکے۔ دست سے بے حضرات کی اطلاع دینے والوں کے اپنا فرض ادا کرنا۔ عام پبلک صرف ذمہ دار اشخاص کے رزکے سے بمشکل سکون میں ہے اور انہیں... ۱۹۱۲ء، ۱۹۱۳ء، ۱۹۱۴ء، ۱۹۱۵ء، ۱۹۱۶ء، ۱۹۱۷ء، ۱۹۱۸ء، ۱۹۱۹ء، ۱۹۲۰ء، ۱۹۲۱ء، ۱۹۲۲ء، ۱۹۲۳ء، ۱۹۲۴ء، ۱۹۲۵ء، ۱۹۲۶ء، ۱۹۲۷ء، ۱۹۲۸ء، ۱۹۲۹ء، ۱۹۳۰ء، ۱۹۳۱ء، ۱۹۳۲ء، ۱۹۳۳ء، ۱۹۳۴ء، ۱۹۳۵ء، ۱۹۳۶ء، ۱۹۳۷ء، ۱۹۳۸ء، ۱۹۳۹ء، ۱۹۴۰ء، ۱۹۴۱ء، ۱۹۴۲ء، ۱۹۴۳ء، ۱۹۴۴ء، ۱۹۴۵ء، ۱۹۴۶ء، ۱۹۴۷ء، ۱۹۴۸ء، ۱۹۴۹ء، ۱۹۵۰ء، ۱۹۵۱ء، ۱۹۵۲ء، ۱۹۵۳ء، ۱۹۵۴ء، ۱۹۵۵ء، ۱۹۵۶ء، ۱۹۵۷ء، ۱۹۵۸ء، ۱۹۵۹ء، ۱۹۶۰ء، ۱۹۶۱ء، ۱۹۶۲ء، ۱۹۶۳ء، ۱۹۶۴ء، ۱۹۶۵ء، ۱۹۶۶ء، ۱۹۶۷ء، ۱۹۶۸ء، ۱۹۶۹ء، ۱۹۷۰ء، ۱۹۷۱ء، ۱۹۷۲ء، ۱۹۷۳ء، ۱۹۷۴ء، ۱۹۷۵ء، ۱۹۷۶ء، ۱۹۷۷ء، ۱۹۷۸ء، ۱۹۷۹ء، ۱۹۸۰ء، ۱۹۸۱ء، ۱۹۸۲ء، ۱۹۸۳ء، ۱۹۸۴ء، ۱۹۸۵ء، ۱۹۸۶ء، ۱۹۸۷ء، ۱۹۸۸ء، ۱۹۸۹ء، ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۱ء، ۱۹۹۲ء، ۱۹۹۳ء، ۱۹۹۴ء، ۱۹۹۵ء، ۱۹۹۶ء، ۱۹۹۷ء، ۱۹۹۸ء، ۱۹۹۹ء، ۲۰۰۰ء، ۲۰۰۱ء، ۲۰۰۲ء، ۲۰۰۳ء، ۲۰۰۴ء، ۲۰۰۵ء، ۲۰۰۶ء، ۲۰۰۷ء، ۲۰۰۸ء، ۲۰۰۹ء، ۲۰۱۰ء، ۲۰۱۱ء، ۲۰۱۲ء، ۲۰۱۳ء، ۲۰۱۴ء، ۲۰۱۵ء، ۲۰۱۶ء، ۲۰۱۷ء، ۲۰۱۸ء، ۲۰۱۹ء، ۲۰۲۰ء، ۲۰۲۱ء، ۲۰۲۲ء، ۲۰۲۳ء، ۲۰۲۴ء، ۲۰۲۵ء، ۲۰۲۶ء، ۲۰۲۷ء، ۲۰۲۸ء، ۲۰۲۹ء، ۲۰۳۰ء، ۲۰۳۱ء، ۲۰۳۲ء، ۲۰۳۳ء، ۲۰۳۴ء، ۲۰۳۵ء، ۲۰۳۶ء، ۲۰۳۷ء، ۲۰۳۸ء، ۲۰۳۹ء، ۲۰۴۰ء، ۲۰۴۱ء، ۲۰۴۲ء، ۲۰۴۳ء، ۲۰۴۴ء، ۲۰۴۵ء، ۲۰۴۶ء، ۲۰۴۷ء، ۲۰۴۸ء، ۲۰۴۹ء، ۲۰۵۰ء، ۲۰۵۱ء، ۲۰۵۲ء، ۲۰۵۳ء، ۲۰۵۴ء، ۲۰۵۵ء، ۲۰۵۶ء، ۲۰۵۷ء، ۲۰۵۸ء، ۲۰۵۹ء، ۲۰۶۰ء، ۲۰۶۱ء، ۲۰۶۲ء، ۲۰۶۳ء، ۲۰۶۴ء، ۲۰۶۵ء، ۲۰۶۶ء، ۲۰۶۷ء، ۲۰۶۸ء، ۲۰۶۹ء، ۲۰۷۰ء، ۲۰۷۱ء، ۲۰۷۲ء، ۲۰۷۳ء، ۲۰۷۴ء، ۲۰۷۵ء، ۲۰۷۶ء، ۲۰۷۷ء، ۲۰۷۸ء، ۲۰۷۹ء، ۲۰۸۰ء، ۲۰۸۱ء، ۲۰۸۲ء، ۲۰۸۳ء، ۲۰۸۴ء، ۲۰۸۵ء، ۲۰۸۶ء، ۲۰۸۷ء، ۲۰۸۸ء، ۲۰۸۹ء، ۲۰۹۰ء، ۲۰۹۱ء، ۲۰۹۲ء، ۲۰۹۳ء، ۲۰۹۴ء، ۲۰۹۵ء، ۲۰۹۶ء، ۲۰۹۷ء، ۲۰۹۸ء، ۲۰۹۹ء، ۲۱۰۰ء، ۲۱۰۱ء، ۲۱۰۲ء، ۲۱۰۳ء، ۲۱۰۴ء، ۲۱۰۵ء، ۲۱۰۶ء، ۲۱۰۷ء، ۲۱۰۸ء، ۲۱۰۹ء، ۲۱۱۰ء، ۲۱۱۱ء، ۲۱۱۲ء، ۲۱۱۳ء، ۲۱۱۴ء، ۲۱۱۵ء، ۲۱۱۶ء، ۲۱۱۷ء، ۲۱۱۸ء، ۲۱۱۹ء، ۲۱۲۰ء، ۲۱۲۱ء، ۲۱۲۲ء، ۲۱۲۳ء، ۲۱۲۴ء، ۲۱۲۵ء، ۲۱۲۶ء، ۲۱۲۷ء، ۲۱۲۸ء، ۲۱۲۹ء، ۲۱۳۰ء، ۲۱۳۱ء، ۲۱۳۲ء، ۲۱۳۳ء، ۲۱۳۴ء، ۲۱۳۵ء، ۲۱۳۶ء، ۲۱۳۷ء، ۲۱۳۸ء، ۲۱۳۹ء، ۲۱۴۰ء، ۲۱۴۱ء، ۲۱۴۲ء، ۲۱۴۳ء، ۲۱۴۴ء، ۲۱۴۵ء، ۲۱۴۶ء، ۲۱۴۷ء، ۲۱۴۸ء، ۲۱۴۹ء، ۲۱۵۰ء، ۲۱۵۱ء، ۲۱۵۲ء، ۲۱۵۳ء، ۲۱۵۴ء، ۲۱۵۵ء، ۲۱۵۶ء، ۲۱۵۷ء، ۲۱۵۸ء، ۲۱۵۹ء، ۲۱۶۰ء، ۲۱۶۱ء، ۲۱۶۲ء، ۲۱۶۳ء، ۲۱۶۴ء، ۲۱۶۵ء، ۲۱۶۶ء، ۲۱۶۷ء، ۲۱۶۸ء، ۲۱۶۹ء، ۲۱۷۰ء، ۲۱۷۱ء، ۲۱۷۲ء، ۲۱۷۳ء، ۲۱۷۴ء، ۲۱۷۵ء، ۲۱۷۶ء، ۲۱۷۷ء، ۲۱۷۸ء، ۲۱۷۹ء، ۲۱۸۰ء، ۲۱۸۱ء، ۲۱۸۲ء، ۲۱۸۳ء، ۲۱۸۴ء، ۲۱۸۵ء، ۲۱۸۶ء، ۲۱۸۷ء، ۲۱۸۸ء، ۲۱۸۹ء، ۲۱۹۰ء، ۲۱۹۱ء، ۲۱۹۲ء، ۲۱۹۳ء، ۲۱۹۴ء، ۲۱۹۵ء، ۲۱۹۶ء، ۲۱۹۷ء، ۲۱۹۸ء، ۲۱۹۹ء، ۲۲۰۰ء، ۲۲۰۱ء، ۲۲۰۲ء، ۲۲۰۳ء، ۲۲۰۴ء، ۲۲۰۵ء، ۲۲۰۶ء، ۲۲۰۷ء، ۲۲۰۸ء، ۲۲۰۹ء، ۲۲۱۰ء، ۲۲۱۱ء، ۲۲۱۲ء، ۲۲۱۳ء، ۲۲۱۴ء، ۲۲۱۵ء، ۲۲۱۶ء، ۲۲۱۷ء، ۲۲۱۸ء، ۲۲۱۹ء، ۲۲۲۰ء، ۲۲۲۱ء، ۲۲۲۲ء، ۲۲۲۳ء، ۲۲۲۴ء، ۲۲۲۵ء، ۲۲۲۶ء، ۲۲۲۷ء، ۲۲۲۸ء، ۲۲۲۹ء، ۲۲۳۰ء، ۲۲۳۱ء، ۲۲۳۲ء، ۲۲۳۳ء، ۲۲۳۴ء، ۲۲۳۵ء، ۲۲۳۶ء، ۲۲۳۷ء، ۲۲۳۸ء، ۲۲۳۹ء، ۲۲۴۰ء، ۲۲۴۱ء، ۲۲۴۲ء، ۲۲۴۳ء، ۲۲۴۴ء، ۲۲۴۵ء، ۲۲۴۶ء، ۲۲۴۷ء، ۲۲۴۸ء، ۲۲۴۹ء، ۲۲۵۰ء، ۲۲۵۱ء، ۲۲۵۲ء، ۲۲۵۳ء، ۲۲۵۴ء، ۲۲۵۵ء، ۲۲۵۶ء، ۲۲۵۷ء، ۲۲۵۸ء، ۲۲۵۹ء، ۲۲۶۰ء، ۲۲۶۱ء، ۲۲۶۲ء، ۲۲۶۳ء، ۲۲۶۴ء، ۲۲۶۵ء، ۲۲۶۶ء، ۲۲۶۷ء، ۲۲۶۸ء، ۲۲۶۹ء، ۲۲۷۰ء، ۲۲۷۱ء، ۲۲۷۲ء، ۲۲۷۳ء، ۲۲۷۴ء، ۲۲۷۵ء، ۲۲۷۶ء، ۲۲۷۷ء، ۲۲۷۸ء، ۲۲۷۹ء، ۲۲۸۰ء، ۲۲۸۱ء، ۲۲۸۲ء، ۲۲۸۳ء، ۲۲۸۴ء، ۲۲۸۵ء، ۲۲۸۶ء، ۲۲۸۷ء، ۲۲۸۸ء، ۲۲۸۹ء، ۲۲۹۰ء، ۲۲۹۱ء، ۲۲۹۲ء، ۲۲۹۳ء، ۲۲۹۴ء، ۲۲۹۵ء، ۲۲۹۶ء، ۲۲۹۷ء، ۲۲۹۸ء، ۲۲۹۹ء، ۲۳۰۰ء، ۲۳۰۱ء، ۲۳۰۲ء، ۲۳۰۳ء، ۲۳۰۴ء، ۲۳۰۵ء، ۲۳۰۶ء، ۲۳۰۷ء، ۲۳۰۸ء، ۲۳۰۹ء، ۲۳۱۰ء، ۲۳۱۱ء، ۲۳۱۲ء، ۲۳۱۳ء، ۲۳۱۴ء، ۲۳۱۵ء، ۲۳۱۶ء، ۲۳۱۷ء، ۲۳۱۸ء، ۲۳۱۹ء، ۲۳۲۰ء، ۲۳۲۱ء، ۲۳۲۲ء، ۲۳۲۳ء، ۲۳۲۴ء، ۲۳۲۵ء، ۲۳۲۶ء، ۲۳۲۷ء، ۲۳۲۸ء، ۲۳۲۹ء، ۲۳۳۰ء، ۲۳۳۱ء، ۲۳۳۲ء، ۲۳۳۳ء، ۲۳۳۴ء، ۲۳۳۵ء، ۲۳۳۶ء، ۲۳۳۷ء، ۲۳۳۸ء، ۲۳۳۹ء، ۲۳۴۰ء، ۲۳۴۱ء، ۲۳۴۲ء، ۲۳۴۳ء، ۲۳۴۴ء، ۲۳۴۵ء، ۲۳۴۶ء، ۲۳۴۷ء، ۲۳۴۸ء، ۲۳۴۹ء، ۲۳۵۰ء، ۲۳۵۱ء، ۲۳۵۲ء، ۲۳۵۳ء، ۲۳۵۴ء، ۲۳۵۵ء، ۲۳۵۶ء، ۲۳۵۷ء، ۲۳۵۸ء، ۲۳۵۹ء، ۲۳۶۰ء، ۲۳۶۱ء، ۲۳۶۲ء، ۲۳۶۳ء، ۲۳۶۴ء، ۲۳۶۵ء، ۲۳۶۶ء، ۲۳۶۷ء، ۲۳۶۸ء، ۲۳۶۹ء، ۲۳۷۰ء، ۲۳۷۱ء، ۲۳۷۲ء، ۲۳۷۳ء، ۲۳۷۴ء، ۲۳۷۵ء، ۲۳۷۶ء، ۲۳۷۷ء، ۲۳۷۸ء، ۲۳۷۹ء، ۲۳۸۰ء، ۲۳۸۱ء، ۲۳۸۲ء، ۲۳۸۳ء، ۲۳۸۴ء، ۲۳۸۵ء، ۲۳۸۶ء، ۲۳۸۷ء، ۲۳۸۸ء، ۲۳۸۹ء، ۲۳۹۰ء، ۲۳۹۱ء، ۲۳۹۲ء، ۲۳۹۳ء، ۲۳۹۴ء، ۲۳۹۵ء، ۲۳۹۶ء، ۲۳۹۷ء، ۲۳۹۸ء، ۲۳۹۹ء، ۲۴۰۰ء، ۲۴۰۱ء، ۲۴۰۲ء، ۲۴۰۳ء، ۲۴۰۴ء، ۲۴۰۵ء، ۲۴۰۶ء، ۲۴۰۷ء، ۲۴۰۸ء، ۲۴۰۹ء، ۲۴۱۰ء، ۲۴۱۱ء، ۲۴۱۲ء، ۲۴۱۳ء، ۲۴۱۴ء، ۲۴۱۵ء، ۲۴۱۶ء، ۲۴۱۷ء، ۲۴۱۸ء، ۲۴۱۹ء، ۲۴۲۰ء، ۲۴۲۱ء، ۲۴۲۲ء، ۲۴۲۳ء، ۲۴۲۴ء، ۲۴۲۵ء، ۲۴۲۶ء، ۲۴۲۷ء، ۲۴۲۸ء، ۲۴۲۹ء، ۲۴۳۰ء، ۲۴۳۱ء، ۲۴۳۲ء، ۲۴۳۳ء، ۲۴۳۴ء، ۲۴۳۵ء، ۲۴۳۶ء، ۲۴۳۷ء، ۲۴۳۸ء، ۲۴۳۹ء، ۲۴۴۰ء، ۲۴۴۱ء، ۲۴۴۲ء، ۲۴۴۳ء، ۲۴۴۴ء، ۲۴۴۵ء، ۲۴۴۶ء، ۲۴۴۷ء، ۲۴۴۸ء، ۲۴۴۹ء، ۲۴۵۰ء، ۲۴۵۱ء، ۲۴۵۲ء، ۲۴۵۳ء، ۲۴۵۴ء، ۲۴۵۵ء، ۲۴۵۶ء، ۲۴۵۷ء، ۲۴۵۸ء، ۲۴۵۹ء، ۲۴۶۰ء، ۲۴۶۱ء، ۲۴۶۲ء، ۲۴۶۳ء، ۲۴۶۴ء، ۲۴۶۵ء، ۲۴۶۶ء، ۲۴۶۷ء، ۲۴۶۸ء، ۲۴۶۹ء، ۲۴۷۰ء، ۲۴۷۱ء، ۲۴۷۲ء، ۲۴۷۳ء، ۲۴۷۴ء، ۲۴۷۵ء، ۲۴۷۶ء، ۲۴۷۷ء، ۲۴۷۸ء، ۲۴۷۹ء، ۲۴۸۰ء، ۲۴۸۱ء، ۲۴۸۲ء، ۲۴۸۳ء، ۲۴۸۴ء، ۲۴۸۵ء، ۲۴۸۶ء، ۲۴۸۷ء، ۲۴۸۸ء، ۲۴۸۹ء، ۲۴۹۰ء، ۲۴۹۱ء، ۲۴۹۲ء، ۲۴۹۳ء، ۲۴۹۴ء، ۲۴۹۵ء، ۲۴۹۶ء، ۲۴۹۷ء، ۲۴۹۸ء، ۲۴۹۹ء، ۲۵۰۰ء، ۲۵۰۱ء، ۲۵۰۲ء، ۲۵۰۳ء، ۲۵۰۴ء، ۲۵۰۵ء، ۲۵۰۶ء، ۲۵۰۷ء، ۲۵۰۸ء، ۲۵۰۹ء، ۲۵۱۰ء، ۲۵۱۱ء، ۲۵۱۲ء، ۲۵۱۳ء، ۲۵۱۴ء، ۲۵۱۵ء، ۲۵۱۶ء، ۲۵۱۷ء، ۲۵۱۸ء، ۲۵۱۹ء، ۲۵۲۰ء، ۲۵۲۱ء، ۲۵۲۲ء، ۲۵۲۳ء، ۲۵۲۴ء، ۲۵۲۵ء، ۲۵۲۶ء، ۲۵۲۷ء، ۲۵۲۸ء، ۲۵۲۹ء، ۲۵۳۰ء، ۲۵۳۱ء، ۲۵۳۲ء، ۲۵۳۳ء، ۲۵۳۴ء، ۲۵۳۵ء، ۲۵۳۶ء، ۲۵۳۷ء، ۲۵۳۸ء، ۲۵۳۹ء، ۲۵۴۰ء، ۲۵۴۱ء، ۲۵۴۲ء، ۲۵۴۳ء، ۲۵۴۴ء، ۲۵۴۵ء، ۲۵۴۶ء، ۲۵۴۷ء، ۲۵۴۸ء، ۲۵۴۹ء، ۲۵۵۰ء، ۲۵۵۱ء، ۲۵۵۲ء، ۲۵۵۳ء، ۲۵۵۴ء، ۲۵۵۵ء، ۲۵۵۶ء، ۲۵۵۷ء، ۲۵۵۸ء، ۲۵۵۹ء، ۲۵۶۰ء، ۲۵۶۱ء، ۲۵۶۲ء، ۲۵۶۳ء، ۲۵۶۴ء، ۲۵۶۵ء، ۲۵۶۶ء، ۲۵۶۷ء، ۲۵۶۸ء، ۲۵۶۹ء، ۲۵۷۰ء، ۲۵۷۱ء، ۲۵۷۲ء، ۲۵۷۳ء، ۲۵۷۴ء، ۲۵۷۵ء، ۲۵۷۶ء، ۲۵۷۷ء، ۲۵۷۸ء، ۲۵۷۹ء، ۲۵۸۰ء، ۲۵۸۱ء، ۲۵۸۲ء، ۲۵۸۳ء، ۲۵۸۴ء، ۲۵۸۵ء، ۲۵۸۶ء، ۲۵۸۷ء، ۲۵۸۸ء، ۲۵۸۹ء، ۲۵۹۰ء، ۲۵۹۱ء، ۲۵۹۲ء، ۲۵۹۳ء، ۲۵۹۴ء، ۲۵۹۵ء، ۲۵۹۶ء، ۲۵۹۷ء، ۲۵۹۸ء، ۲۵۹۹ء، ۲۶۰۰ء، ۲۶۰۱ء، ۲۶۰۲ء، ۲۶۰۳ء، ۲۶۰۴ء، ۲۶۰۵ء، ۲۶۰۶ء، ۲۶۰۷ء، ۲۶۰۸ء، ۲۶۰۹ء، ۲۶۱۰ء، ۲۶۱۱ء، ۲۶۱۲ء، ۲۶۱۳ء، ۲۶۱۴ء، ۲۶۱۵ء، ۲۶۱۶ء، ۲۶۱۷ء، ۲۶۱۸ء، ۲۶۱۹ء، ۲۶۲۰ء، ۲۶۲۱ء، ۲۶۲۲ء، ۲۶۲۳ء، ۲۶۲۴ء، ۲۶۲۵ء، ۲۶۲۶ء، ۲۶۲۷ء، ۲۶۲۸ء، ۲۶۲۹ء، ۲۶۳۰ء، ۲۶۳۱ء، ۲۶۳۲ء، ۲۶۳۳ء، ۲۶۳۴ء، ۲۶۳۵ء، ۲۶۳۶ء، ۲۶۳۷ء، ۲۶۳۸ء، ۲۶۳۹ء، ۲۶۴۰ء، ۲۶۴۱ء، ۲۶۴۲ء، ۲۶۴۳ء، ۲۶۴۴ء، ۲۶۴۵ء، ۲۶۴۶ء، ۲۶۴۷ء، ۲۶۴۸ء، ۲۶۴۹ء، ۲۶۵۰ء، ۲۶۵۱ء، ۲۶۵۲ء، ۲۶۵۳ء، ۲۶۵۴ء، ۲۶۵۵ء، ۲۶۵۶ء، ۲۶۵۷ء، ۲۶۵۸ء، ۲۶۵۹ء، ۲۶۶۰ء، ۲۶۶۱ء، ۲۶۶۲ء، ۲۶۶۳ء، ۲۶۶۴ء، ۲۶۶۵ء، ۲۶۶۶ء، ۲۶۶۷ء، ۲۶۶۸ء، ۲۶۶۹ء، ۲۶۷۰ء، ۲۶۷۱ء، ۲۶۷۲ء، ۲۶۷۳ء، ۲۶۷۴ء، ۲۶۷۵ء، ۲۶۷۶ء، ۲۶۷۷ء، ۲۶۷۸ء، ۲۶۷۹ء، ۲۶۸۰ء، ۲۶۸۱ء، ۲۶۸۲ء، ۲۶۸۳ء، ۲۶۸۴ء، ۲۶۸۵ء، ۲۶۸۶ء، ۲۶۸۷ء، ۲۶۸۸ء، ۲۶۸۹ء، ۲۶۹۰ء، ۲۶۹۱ء، ۲۶۹۲ء، ۲۶۹۳ء، ۲۶۹۴ء، ۲۶۹۵ء، ۲۶۹۶ء، ۲۶۹۷ء، ۲۶۹۸ء، ۲۶۹۹ء، ۲۷۰۰ء، ۲۷۰۱ء، ۲۷۰۲ء، ۲۷۰۳ء، ۲۷۰۴ء، ۲۷۰۵ء، ۲۷۰۶ء، ۲۷۰۷ء، ۲۷۰۸ء، ۲۷۰۹ء، ۲۷۱۰ء، ۲۷۱۱ء، ۲۷۱۲ء، ۲۷۱۳ء، ۲۷۱۴ء، ۲۷۱۵ء، ۲۷۱۶ء، ۲۷۱۷ء، ۲۷۱۸ء، ۲۷۱۹ء، ۲۷۲۰ء، ۲۷۲۱ء، ۲۷۲۲ء، ۲۷۲۳ء، ۲۷۲۴ء، ۲۷۲۵ء، ۲۷۲۶ء، ۲۷۲۷ء، ۲۷۲۸ء، ۲۷۲۹ء، ۲۷۳۰ء، ۲۷۳۱ء، ۲۷۳۲ء، ۲۷۳۳ء، ۲۷۳۴ء، ۲۷۳۵ء، ۲۷۳۶ء، ۲۷۳۷ء، ۲۷۳۸ء، ۲۷۳۹ء، ۲۷۴۰ء، ۲۷۴۱ء، ۲۷۴۲ء، ۲۷۴۳ء، ۲۷۴۴ء، ۲۷۴۵ء، ۲۷۴۶ء، ۲۷۴۷ء، ۲۷۴۸ء، ۲۷۴۹ء، ۲۷۵۰ء، ۲۷۵۱ء، ۲۷۵۲ء، ۲۷۵۳ء، ۲۷۵۴ء، ۲۷۵۵ء، ۲۷۵۶ء، ۲۷۵۷ء، ۲۷۵۸ء، ۲۷۵۹ء، ۲۷۶۰ء، ۲۷۶۱ء، ۲۷۶۲ء، ۲۷۶۳ء، ۲۷۶۴ء، ۲۷۶۵ء، ۲۷۶۶ء، ۲۷۶۷ء، ۲۷۶۸ء، ۲۷۶۹ء، ۲۷۷۰ء، ۲۷۷۱ء، ۲۷۷۲ء، ۲۷۷۳ء، ۲۷۷۴ء، ۲۷۷۵ء، ۲۷۷۶ء، ۲۷۷۷ء، ۲۷۷۸ء، ۲۷۷۹ء، ۲۷۸۰ء، ۲۷۸۱ء،

آزمائش تھی۔ دنیا کو دہلانا تھا کہ جن لوگوں کو خدا کے رسول نے اپنے زندگی میں سربیک لیا ہے، انکے تزکیہ باطنی اور خدا پرستی کا نیا حال ہے؟ اگر اس طرح کے واقعات پیش نہ آتے تو ازواج مطہرہ کا تزکیہ نفس اور انکے دلنہی محبت الہی کیونکر دنیا کے سامنے واضح ہوتی؟

چونکہ توسیع نفعہ نبی خراہش میں حضرت عائشہ اور حضرت حفصہ نے سب سے زیادہ حصہ لیا تھا اسلیے انحضرت (صلعم) سب سے پہلے حضرت عائشہ کے ہاں تشریف لاتے اور اس آیت کے حکم سے مطلع کیا۔ ساتھ ہی فرمایا کہ اس معاملہ میں جلدی نہ کرو۔ بہتر ہوگا کہ اپنے والد سے بھی مشورہ کرلو۔ حضرت عائشہ نے اختیار بول اٹھیں کہ بھلا اسمیں مشورہ کرنے کی کیا بات ہے؟ جب خدا کے در راہیں میرے سامنے کر دی ہیں تو اسکا جواب ہر حال میں صرف ایک ہی ہے دنیا اور دنیا کی نعمتیں آپکی رفاقت کے سامنے کیا شے ہیں؟ میں سب کچھ چھوڑ کر اللہ اور اسے رسول کی معیت اختیار کرتی ہوں۔ اسکے بعد اور تمام بی بیوں سے اپنے پرچہ اور سب نے یہی جواب دیا۔

خود حضرت عائشہ کی روایت سے صحیحین میں مری ہے: مسلم عن مسروق عن عائشہ - قالت: خیرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاختر نالہ ورسولہ فلم یعد ذلك علینا سنیاً (بخاری - کتاب الطلاق باب من خیر ازواجہ)

صحاح کی دوسری روایتوں میں حضرت عائشہ کا بیان زیادہ تفصیل سے منقول ہے۔ ہم نے واقعہ بیان کرتے ہوئے انہیں بھی پیش نظر رکھ لیا ہے۔ مثلاً امام مسلم و نسائی نے ابو سلمہ بن عبد الرحمن سے جو روایت اس بارے میں نقل کی ہے، اسمیں حضرت عائشہ فرماتی ہیں

پس انحصار نے مجھے کفد کوئی اور فرمایا کہ میں تجھے ایک امرام ہا دہ کرنا ہوں لیکن تیری مضائقہ نہیں اگر اسکا جواب دینے میں جلدی نہ کروں اور اپنے والدین سے بھی انکی رات پرچہ لیں۔ انحضرت کو عام تھا کہ میرے والدین کبھی اتنے علحدگی کی راہ نہ دینگے۔ بہر حال اسکے بعد آیتہ تخییر آپے پڑھی اور دنیا اور آخرت کی دونوں راہیں پیش کر دیں۔ میں نے عمر کیا: کیا یہی بات تھی جسکے لیے حضور فرمائے تھے کہ اپنے والد سے بھی پرچہ لیں؟ بھلا اسمیں پرچہ کی کرنسی بات ہے؟ اسکا جواب تو صرف یہی ہے کہ میں اللہ اور اسے رسول کا ساتھ

دینا اپنی رسول اللہ (صلعم) فقال انی ذاکرک امرأ فلا یمیک ان لا تعجل حتی تستامر ابویک فالس و قد علم ان ابوی لا یا مرانی بفراقہ - ثم قال رسول اللہ (صلعم) " یا ایہا لبنی قال ل ازواجک الخ " فقلت فی ہذا استامر ابوی؟ فانی ارید اللہ و رسولہ و الدار الاخرہ - (صحیح نسائی کتاب النکاح - صفحہ ۱۵ - مطبوعہ دہلی)

دیتی ہوں اور دنیا کی جگہ آخرت کو لیتی ہوں۔

یہ حکم اگرچہ صرف ازواج مطہرات کے متعلق تھا مگر دراصل اسمیں اس راہ کیلئے ایک عام بصیرت بھی پوشیدہ ہے۔ اس واقعہ کے ضمن میں خدا تعالیٰ کے ظاہر آیا ہے کہ در چیزیں ایک دل میں جمع نہیں ہوسکتیں جو دل خدا اور اسکی رسول کی معیت اور مرضات کے طالب ہوں، انہیں چاہیے کہ پہلی ہی نظر میں دنیا اور اہل دنیا کی طرف سے دست بردار ہو جائیں۔ یہ نہیں ہوسکتا کہ ایک طرف تو خدا کی معیت کا بھی دعوا ہو دوسری طرف دُخارف دنیوی کے پیچھے بھی سرگرداں رہیں! واللہ درہم! قال:

الہلال



۸ وجہ ۱۳۳۲ ھری

اسئلہ واجوبتھا

واقعہ ایلاء و تخییر

تفسیر، حدیث، اور سیرتہ کی ایک مشترک بحث

(۲)

(آیتہ تخییر)

عمرکہ اس کے بعد ہی سورہ احزاب کی آیتہ تخییر نازل ہوئی: یا ایہا لبنی قل لراجلک ان کنتن تردن الحیاء الدنیا و زینتھا، فتعالین اسمعن و اسرحنن سراخاً جمیلاً۔ و ان کنتن تردن اللہ و رسولہ و الدار الاخرہ، فان اللہ اعد للمحسنات منکن اجرا عظیماً۔ (۳۳: ۳۰)

ازواج مطہرات کے متعلق یہ آخری اور الہی فیصلہ تھا۔ چونکہ توسیع نفعہ اور طلب اسباب آرام و راحت کیلئے انہوں نے انحصار (صلعم) پر زور ڈالا تھا، اور اس مطالبہ میں تمام بی بیوں متفق ہوگئی تھیں، حتیٰ کہ انحضرت نے ایلاء کر کے ایک ماہ کیلئے انہیں کنارہ کشی کر لی تھی، اسلیے اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ ایک مرتبہ ہمیشہ کیلئے اسکا فیصلہ ہو جائے، اور دونوں راستے انکے آگے پیش کر دیے جائیں۔ یا تو اللہ اور اسے رسول کی راہ میں آرام و راحت دنیوی کو بالکل خیرباد کہیں، یا دنیا کے نفع و لذت کیلئے اللہ کے رسول کی رفاقت ترک کر دیں!

جداًجداً اس آیتہ میں فرمایا کہ دنیا اور آخرت، دونوں تمہارے سامنے ہیں۔ اگر دنیا کی طلب ہے تو صاف صاف کہو۔ تمہیں رخصت کے عمدہ عمدہ جزوے پہنا کر اپنے گھر سے بعزت و احترام رخصت کر دوں۔ لیکن اگر خدا اور اسے رسول کی معیت چاہتے ہو تو ان دُخارف دنیوی کی خراہشوں کو یک قلم جواب دیدو کیونکہ ایسا کرنے والوں کیلئے خدا کے ہاں بڑا ہی اجر اور ثواب ہے۔

(مصالح و حکم تخییر)

اس حکم کے نازل میں فی الحقیقت بہت سی عظیم الشان مصلحتیں پوشیدہ تھیں۔ یہ ازواج مطہرات کیلئے بہت بڑی

سرمد گلہ اختصار می باید کرد
یک کار ازین دو کار می باید کرد
یا تن برضای دوست می باید داد
یا قطع نظر زیار می باید کرد!

حق و صداقت کی معبت ہی میں خدا اور اسکے رسول کی معبت پوشیدہ ہے۔ اس راہ میں جتنی نشمکشیں پیدا ہوتی ہیں اور جسقدر ٹھوکریں لگتی ہیں، وہ صرف اسی بات کا نتیجہ ہیں کہ راہروں نے درراہوں میں سے ایک راہ اختیار کرنے کا کوئی قطعی فیصلہ نہیں کیا ہے، اور بغیر اسکے کہ ایک کے ہرھنے کا بیصلہ کر کے قدم اٹھالیں، جسے ہی جوش میں آنے لگے کہتے ہوتے ہیں!

(قصہ ماریہ قبیلہ اور روایات موضوعہ)

یہاں تک تو ہم نے ایلاہ و تخییر کا اصلی واقعہ بیان کر دیا جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ اب ہم ان روایات کی جانب متوجہ ہوتے ہیں جنکی آمیزش سے اس صاف واقعہ کو مکدر و مشتبہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اور جسکی ایک محرف و مسخ صورت آپسے مسیحی معلم نے پیش کی ہے۔ ان تمام روایات سے صحاح ستہ خالی ہیں۔ البتہ ابن سعد، ابن مردیہ، راقعی، ابن جریر طبری، طبرانی، بیہقی، ابن حلیب وغیرہ نے درج کیا ہے، اور ان سے عامہ مفسرین و ارباب سیرۃ نے اپنی اپنی کتابوں میں نقل کر دیا ہے۔

ان روایات کا تعلق واقعہ تحریم سے ہے۔ اگر انہیں تسلیم بھی کر لیا جائے، جب بھی واقعہ ایلاہ پر کوئی اثر نہیں ہو سکتا۔ البتہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ”لم تعمر ما احل اللہ“ کا شان نزول یہ واقعہ نہ تھا کہ آنحضرت نے شہد کو اپنے اہل حرام کر لیا تھا، بلکہ ماریہ قبیلہ سے اسکا تعلق ہے جو آپکی لوندی تھی اور اپنے ازواج کی خاطر اسے اپنے اہل حرام کر لیا تھا۔

ہم ان روایات کیلئے امام طبری کی تفسیر کو سامنے رکھ کر لینا کافی سمجھتے ہیں کیونکہ انہوں نے سررہ تحریم کی تفسیر میں حسب عادت تمام روایتوں کو جمع کر دیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

اختلاف اہل العلم فی العلال الذی کان اللہ اہلہ لرسولہ فحرمہ علی نفسہ ابتغاء مرضاة ازواجہ فقال بعضهم: کان ذلک ماریة مملکتہ القبیلہ حرمہا علی نفسہ بیمنہ انہ لا یقرہ بہا طلبا بذالک رضا حفصہ زوجتہ۔ (تفسیر طبری - جلد ۲۸ - صفحہ ۱۰۰)

اہل علم نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے کہ وہ کونسی بات تھی جو خدا نے اپنے رسول کیلئے حلال کی تھی اور انہوں نے اپنی بیویوں کی خوشی کیلئے اپنے اہل حرام کر لی؟ ان میں سے بعض کا یہ بیان ہے کہ وہ ماریہ قبیلہ لوندی تھی۔ اُسے اپنے اپنے لیے حرام کر لیا تھا۔ ایک قسم کہا کہ کہی اسے پاس نہ جارنگا۔ اور ایسا حفصہ بنت عمر کی خوشی کیلئے کیا تھا جو آپکی زوجہ مطہرہ تھیں۔

لیکن امام مرصوف نے جن ”بعض اہل علم“ کی یہ رائے نقل کی ہے، اکثر المۃ حدیث مثل امام بخاری و مسلم بل جمیع مصنفین کتب صحاح کے مقابلے میں انکی کیا وقعت ہو سکتی ہے جنہوں نے سرے سے اس واقعہ کو نقل ہی نہیں کیا ہے؟

بہر حال اسکے بعد امام مرصوف نے وہ تمام روایتیں جمع کر دی ہیں جو اس بارے میں ان تک پہنچی ہیں۔ ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ ماریہ قبیلہ آنحضرت (صلعم) کی لوندی تھیں۔ ایک دن حضرت حفصہ آئیں تو انہوں نے دیکھا کہ انہی کے مکان میں آنحضرت

(صلعم) ماریہ کے ساتھ خلوت میں ہیں۔ آپ اسپر آرزوہ خاطر ہوئیں۔ اور کہا کہ ”میرے بی سنان میں اور میری ہی باری کے دن آپ نے ایسا کیا؟ آنحضرت نے فرمایا کہ ”آئندہ کیلئے قسم کھاتا ہوں کہ ماریہ سے کوئی تعلق نہ رہے، لیکن اس قسم کھانے کا ذکر کسی دوسری بیوی سے نہ کرنا۔ حضرت حفصہ اور حضرت عائشہ تمام ازواج مطہرہ میں باہم رازدار اور دوست تھیں۔ ان سے صبر نہرسکا۔ انہوں نے حضرت عائشہ سے کہ دیا۔ اسپر یہ دنوں آیتیں نازل ہوئیں کہ ”لم تعمر ما احل اللہ لک“ اور راز اسر النبی الی بعض ازواجہ۔ پس جو چیز آپسے اپنے اہل حرام کر لی تھی وہ یہی ماریہ قبیلہ تھی جسے خدا نے آپ کیلئے حلال کیا تھا، اور جو راز بعض ازواج نے ظاہر کر دیا تھا وہ بھی یہی آپکا قسم کھانا تھا۔ بعض روایتوں میں اتنا آرزوہ زیادہ ہے کہ علاوہ قسم کھانے کے آپ حضرت حفصہ سے یہ بھی کہا تھا کہ میرے بعد حضرت ابوبکر اور تمہارے والد میرے جانشین ہونگے!!

امام طبری نے اس واقعہ کے متعلق متعدد روایتیں درج کی ہیں۔ یہی روایتیں ہیں جو محمد ابن سعد، ہیثم، ابن مردیہ، اور طبرانی نے عشرة النساء اور مسند وغیرہ میں درج کی ہیں۔ ان میں باہم سخت اختلاف ہے اور ایک ہی واقعہ کو مختلف صورتوں میں بیان کیا ہے۔ لیکن جب سرے سے انکی اسناد ہی قابل قبول نہیں، اور اضطراب و اختلاف متروک پر کیا بحث کی جائے؟

(تحقیق و نقد روایات)

لیکن ہم پورے رتوق اور زور کے ساتھ ان روایات کی صحت سے قطعاً انکار کرتے ہیں۔ اور اسکے لیے کافی وجوہ موجود ہیں کہ انہیں یک قلم نا قابل قبول و اعتبار قرار دیا جائے۔ بالا اختصار اسکے وجوہ حسب ذیل ہیں:

(۱) سب سے پہلے اس بیان کو پیش نظر رکھتے جو اس مضمون کے پہلے نمبر میں احادیث و کتب حدیث کے متعلق لکھے چکا ہوں۔ محققین و المۃ فن نے طبقات و مراتب محدثین کے متعلق کافی تصریحات کر دی ہیں اور اس بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ (رح) کی تقسیم قدماء محققین کی آراء کی بہترین ترجمان ہے۔ انکا بیان پہلے گذر چکا ہے کہ کتب حدیث چار درجوں میں منقسم ہیں۔ پہلا درجہ صحیحین کا ہے۔ دوسرا بقیہ کتب صحاح کا، تیسرا تصانیف دارمی، عبد الرزاق، بیہقی، طبرانی وغیرہ کا۔ چوتھا ابن مردیہ، ابن جریر طبری، ابونعیم، ابن عساکر، ابن عدی وغیرہ کا۔ تیسرے اور چوتھے درجہ کی کتابوں میں صحت کا التزام نہیں کیا گیا ہے اور ہر طرح کا رطب ریابس ذخیرہ جمع کر دیا ہے۔

یہ محققانہ تقسیم باعتبار صحت، شہرت، اور قبول کے کی گئی ہے۔

”صحت“ کے معنی یہ ہیں کہ اس کتاب کے مصنف نے صحیح حدیثوں کے جمع کرنے کا اسمیں التزام کیا ہو اور اگر کوئی حدیث اس درجہ کی نہ ہو تو اسکے نقص کی بھی تصریح کر دی ہو۔ ”شہرت“ سے یہ مقصود ہے کہ ہر زمانے میں ارباب فن نے اسے درس و تدریس میں رکھا ہو، اور اسکے تمام مطالب کی شرح و تفسیر اور چہاں دین ہو کر کی ہو۔

”قبول“ سے مراد یہ ہے کہ علماء فن نے اس کتاب کو معتبر اور مستند تسلیم کیا ہو اور کسی کے اس سے انکار نہ کیا ہو۔

اب عور کرد کہ قصہ ماریہ قبیلہ کی جتنی روایتیں ہیں، وہ نہ تو پہلے درجہ کی کتابوں میں ہیں، نہ دوسرے درجہ کی۔ بلکہ تمام تر تیسرے اور چوتھے درجہ کی کتابوں میں روایت کی گئی

رسول اللہ لخصه لا يقرب بن منصور نے سند صحیح ت
امتہ وقال علی حرام - (جلد جز مسروق تک پہنچتی ہے
۸ - صفحہ ۵۰۳ مطبوعہ مصر) روایت کیا ہے کہ اسکا سبب وہ
قسم تھی جو انحضرت نے حفصہ کیلئے کہا لی تھی کہ اپنی لونڈی
کے پاس نہ جارنگا اور وہ مجھ پر حرام ہے -

حافظ موصوف نے ان تمام روایات میں سے صرف اس ایک
روایت ہی کی توثیق کی ہے اور اسے سند صحیح سے قرار دیا ہے -
باقی روایتیں جو طبرانی، ابن مردیہ، اور مسند ہیثم وغیرہ سے
مرسوم ہیں اور عموماً قرطبی اور واحدی وغیرہ نے اپنی اپنی
تفسیروں میں درج کر دی ہیں، انکو صرف اس خیال سے نقل
کیا ہے کہ جب مسروق والی حدیث معتبر قرار دی گئی تو ان
روایتوں سے اسکی تقریب کا کام لیا جاسکتا ہے گو فی نفسہ
ان میں سے کسی کی سند بھی قابل اعتنا نہر - چنانچہ آخر میں
لکھتے ہیں :

وهذا طرق كلها يقربى ارريه تمام مختلف طريق باهم ایک
بعضها بعضاً فيحتمل ان دوسرے کو قوت پہنچاتے ہیں - پس
تكون الآية نزلت في یہ احتمال پیدا ہوتا ہے کہ ممکن ہے
السببين معاً (جلد ۸ - سورہ تحریم کی پہلی آیت دونوں واقعوں
صفحہ ۵۰۳) کے متعلق ایک ساتھ نازل ہوئی ہو -

اس قول میں حافظ موصوف نے دونوں واقعات کے باہم تطبیق
کی کوشش ہے، اسکی نسبت ہم آگے چلکر لکھیں گے - یہاں صرف
اسقدر دکھانا مقصود ہے کہ تمام روایات ماریہ قبیلہ میں صرف
مسروق والی روایت ہی سے حافظ موصوف متاثر ہیں اور دیگر اسناد
و طرق کو اسلیئے پیش کرتے ہیں کہ روایت مسروق ہی ان ت
تقریب مزید ہو جاتی ہے - پس اس بارے میں عمرۃ الرقی
صرف مسروق ہی کی روایت ہوئی -

اس روایت کے ایک دوسرے طریق کی حافظ ابن کثیر نے
بھی اپنی تفسیر میں توثیق کی ہے، اگرچہ وہ خود بھی اس واقعہ
کا شان نزول سورہ تحریم ہونا تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ آگے مل
دیا جائیگا -

چنانچہ حافظ موصوف نے سورہ تحریم ہی تفسیر میں حسب
عادت وہ تمام روایات نقل کر دی ہیں جو امام طبرانی وغیرہ نے اس
بارے میں درج کی ہیں، لیکن چونکہ انکی اسناد کا حال ان پر
راضح تھا اسلیئے کسی طریق و سند ہی بھی توثیق نہیں کی -
البتہ جو روایت ہیثم بن جلیب نے اپنی مسند میں درج کی
ہے، اسکو نقل کر کے لکھا ہے کہ اسکی سند صحیح ہے :

قال الهيثم في مسنده ثنا
ابو قلابه عبد الملك بن
محمد الرقاشي ثنا مسلم
بن ابراهيم - (السخ)
عن عمر قال قال النبي
صلم لخصه لا تخبري
احدا ران ام ابرا هيم
على حرام فقالت
اتحرم ما احل الله لك؟
قال فوالله لا اقربها ...
هذا اسناد صحیح - ولم
يخرجه احد من اصحاب
الكتب الستة - واختاره
الحافظ الضياء المقدسي
(بر حاشیہ فتح البیان
جلد ۱۰ صفحہ ۱۸)

ہیں - پھر صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اول درجہ کی صحیح کتب
حدیث یعنی کتب صحاح اور علی الخصوص صحیحین کی
روایات انکے صریح مخالف بھی ہیں - اور جو سبب نزول آیت تحریم
کا ان سبب میں بیان کیا گیا ہے، اس سے ان روایات کے بیان کردہ
قصہ کو کئی تعلق نہیں -

(۲) یہ تمام روایتیں طبرانی، ابن سعد، ابن جریر
طبرانی وغیرہ کی ہیں - ان مصنفوں کے متعلق لکھ چکا ہوں کہ
انکا مقصود صرف روایات کو جمع کر دینا اور ہر طرح کے ذخیرہ
لحاذیث و آثار کو ضائع ہونے سے محفوظ کر دینا تھا - نہ تو انہوں نے
کبھی یہ دعوا کیا کہ انکی تمام روایات صحیح ہیں اور نہ محققین
نے انہیں یہ درجہ دیا - پس طبرانی اور طبرانی وغیرہ ہی روایات
صرف اسی وقت قبول کی جاسکتی ہیں جبکہ انکی صحت کی
دیگر رسالت سے بھی تصدیق ہو جائے - یا حسب اصول مقررہ حدیث
انکی صحت پایہ ثبوت تک پہنچا دی جائے -

علی الخصوص جبکہ کتب معتبرہ حدیث مثل بخاری و مسلم
انکے مخالف ہوں، اور تمام صحاح سنہ خاموش -

(۳) ان روایتوں میں لم تعمر ما احل الله لك - اور ان
اسرائیلی الی بعض ازواجک کا شان نزول بیان کیا گیا ہے، لیکن امام
بخاری و مسلم انہیں آیات کا شان نزول دوسرا واقعہ بیان کرتے ہیں
یعنی جس حلال شے کو آپ نے اپنے اوپر حرام کر لیا تھا اسکی نسبت خود
حضرت عائشہ کا قول متعدد روایات و اسناد صحیحہ سے موجود ہے کہ
وہ شہد تھی نہ کہ ماریہ قبیلہ - امام بخاری نے پانچ چہ بابوں میں
اس واقعہ کو لیا ہے لیکن کہیں بھی ماریہ قبیلہ کو اپنے اوپر حرام
کر لینے کا واقعہ نظر نہیں آتا - پھر ہم اس بارے میں امام بخاری
و مسلم اور مصنفین صحاح کی روایت کو تسلیم کریں یا راقدی،
ابن سعد، طبرانی، اور طبرانی کی؟

(۴) قطع نظر اسے اصول فن کے لحاظ سے بھی یہ روایات پایہ
اعتبار سے ساقط ہیں - طبرانی، ابن مردیہ، اور ابن جریر وغیرہ نے
مختلف طریقوں سے انہیں روایت کیا ہے - لیکن ان میں سے کسی
روایت کی بھی اسناد صحیح نہیں - آگے چلکر محققین فن کی
تصریحات اس بارے میں درج ہونگی -

(۵) البتہ صرف ایک مبہم و مجمل روایت ہے جس سے ان
روایات کی تقریب کا کام لیا جاتا ہے - اسے در مختلف طریقوں کی
بعض معدنیوں نے توثیق کرنی چاہی ہے، اور صرف یہی روایت
ہے جو قصہ ماریہ قبیلہ میں نسبتاً بہترین اسناد سے سمجھی جاتی
ہے - ہم صرف اسی پر نظر ڈالینگے اور اس سے ظاہر ہو جائیگا کہ جب
بہترین اور اقرب روایت کا یہ حال ہے تو پھر ان روایتوں اور انکے اسناد
کا کیا حال ہوگا جنکو خود انکے حامیوں نے بھی پیش کر کے قابل
نہ سمجھا؟

قیاس کن ز کلسان من بہار مرا!

(روایت مسروق و رقاشی)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے کتاب التفسیر ہی شرح میں ان
تمام روایتوں پر بحث کی ہے اور جتنے مختلف اسناد سے مرسوم
ہیں سب کو پیش نظر رکھا ہے :

و اختلف في المراد بتعريمه
ففي حديث عائشه ثاني
حديثي الباب اني ذالك
بسبب شره (مسلم) العسل
عند زينب بنت جحش
..... روت عند
سعيد بن منصور باسناد صحيح
الى مسروق قال: حلف
جس شے کو انحضرت نے اپنے اوپر
حرام کر لیا تھا اسے تعین میں
اختلف ہے - عائشہ ہی حدیث
میں جو اس باب کی دوسری
حدیث ہے، یہ ہے کہ اسکا سبب
انحضرت کا شہد تنازل فرمانا تھا
جو زینب بنت جحش کے یہاں
آپ نے کہا یا تھا لیکن سعید

” بلعنی عن شیخنا ابی القاسم انه قال : عندي عن ابی قلابہ عشرۃ اجزاء ما منها حدیث مسلم اما فی الحد و اما فی المتن - فان یحدث من حفظہ فکثر الایمان ۱“

چنانچہ اسی بنا پر بعض محدثین نے اس حدیث سے انکار کر دیا ہے جو ابوقلابہ رقاشی نے ابوہریرہ سے روایت کی ہے کہ ” ان النبی صلعم صلی حتی تورمت قدماء “ جیسا کہ حافظ مورصف نے تہذیب میں تصریح کی ہے۔

پس ان تمام تصریحات سے ثابت ہوتا ہے کہ ابوقلابہ کی اسناد میں کثرت خطا و اہام روایت و اغلاط متون کی ارباب جرح و تعدیل نے صاف صاف شکایت کی ہے اور ظاہر ہے کہ زہری کی شخصی ثقافت اور مورصف بالخیر و الصلاح ہونا (کما قال الخطیب) کچھ مفید نہیں ہو سکتا جبکہ اسکے حفظ و اتقان اور صحت اسناد و متون کے متعلق مخالف تصریحات موجود ہوں۔ اور علی الخصوص ایسے مرقعہ پر کہ صرف اسناد کی قوت ہی مطرب ہے اور دیگر اسناد معتبرہ و مرقوعہ و متصلہ اسکے مخالف ہیں۔

(قصہ ماریہ اور صحیفین فن)

(۶) حقیقت یہ ہے کہ اس بارے میں کوئی روایت بھی صحیح موجود نہیں ہے جو شان نزول حضرت عائشہ نے بیان کر دیا ہے اور جسکو بالاتفاق ائمہ حدیث و اساطین فن نے درج اسفار معتبرہ و صحیحہ کیا ہے۔ وہی اصلی اور صحیح واقعہ ہے اور صرف وہی قابل قبول ہے۔

چنانچہ خرد حافظ ابن کثیر باوجود رقاشی ہی روایت کی توثیق کرنے کے آگے چلکر اسکا اعتراف کرے پر مجبور ہوئے :

والصحيح ان ذالك كان في تحريمة العسل كما قال البخاري عند هذه الآية (ابن کثیر) تھا جیسا کہ امام بخاری نے اس جلد ۱۰ - صفحہ ۱۹) آیت کی تفسیر میں لکھا ہے۔

صرف حافظ مورصف ہی پر موقوف نہیں، دیگر ارباب نظر و تحقیق نے بھی صاف صاف لکھ دیا ہے کہ ماریہ قبیلہ کے اس واقعہ کے متعلق کوئی صحیح روایت ثابت نہیں ہے۔ علامہ عینی شرح بخاری میں ان تمام روایات کا ذکر کر کے لکھتے ہیں :

والصحيح في سبب نزول الآية انه في قصة العسل لا في قصة مارية المروري في غير الصحيحه (عینی جلد ۹ صفحہ ۵۴۸) کتب صحاح کے علاوہ دیگر کتب میں مرزی ہے۔

یہی راجع قاضی عیاض کی بھی ہے۔ بلکہ جو الفاظ علامہ عینی نے لکھے ہیں دراصل قاضی مورصف ہی کے ہیں۔ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں انکی راجع انہی الفاظ میں نقل کی ہے۔ خرد امام مورصف کی بھی راجع یہی ہے :

رسم ثات قصة مارية اور ماریہ قبیلہ کا قصہ کسی من طریق صحیح۔ صحیح طریق سے مرزی نہیں ہے (نووی جلد ۱ - مطبوعہ مولانا احمد علی مرحوم - صفحہ ۴۷۹)

اسی صریح اور صاف تصریحات کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ ماریہ قبیلہ کا قصہ صحیح ہے؟ اور کیونکر جائز ہو سکتا ہے کہ اسی بنا پر معترضین اسلام اپنی معاندانہ تلبیس اور ایلہسانہ تزیین کے ساتھ اس واقعہ کو ہمارے سامنے بطور حجت اور دلیل کے پیش کریں؟

در اصل یہ روایت بھی وہی مسروق والی روایت ہے مگر دوسرے طریق سے مرزی ہے۔ پس ان تمام روایتوں میں جن میں ماریہ قبیلہ کا حضرت حفصہ کے مکان میں آنحضرت کے ساتھ ہونا، انکا عتاب کرنا اور آرزو ہونا، پھر آنحضرت کا قسم کھانا وغیرہ وغیرہ بیان کیا گیا ہے، صرف یہی ایک روایت ہے جس کے ایک طریق ہی حافظ ابن حجر نے اور دوسرے طریق کی حافظ ابن کثیر نے توثیق کی ہے اور کہا ہے کہ اسناد صحیح سے مرزی ہے، لہذا انکے علاوہ اور جسقدر طریق ہیں، انکا ذکر کرنا فضول ہوگا۔ کیونکہ انکی صحت کے متعلق کوئی تصدیق ہمارے سامنے نہیں ہے۔

(روایۃ مسروق و رقاشی کی حقیقت)

اب آئیے، اس روایت پر نظر ڈالیں کہ اصل فن کے لحاظ سے یہ کہاں تک قابل اعتبار و تسلیم ہے؟ اور اسکا اثر اصل واقعہ پر کہاں تک پڑ سکتا ہے؟

سب سے پہلے اسپر غور کرنا چاہیے کہ اس روایت میں نہ تو ماریہ قبیلہ کا ذکر ہے اور نہ واقعہ کے وہ تمام اہم حصے منقول ہیں جو امام طبری وغیرہ نے اپنی روایات میں درج کیے ہیں۔ صرف اسقدر بیان کیا ہے کہ آنحضرت (صلعم) نے حضرت حفصہ سے فرمایا کہ میں اپنی لوندی کے پاس نہ جاؤنگا۔ اسکے لیے قسم کھاتا ہوں۔ پس اگر یہ روایت تسلیم ہی کر لی جائے، جب بھی ان تفصیلات کی تصدیق کیلئے قیاس محض کے سوا اور کچھ ہاتھ نہیں آتا۔ نائیا۔ اس روایت کا پہلا سلسلہ مسروق تک منتهی ہوتا ہے۔ مسروق صحابی نہ تھے۔ تابعی تھے۔ (یعنی انہوں نے آنحضرت کو دیکھا نہیں تھا) لیکن وہ کچھ نہیں بتلائے کہ انہوں نے یہ واقعہ کس صحابی سے سنا؟ اور جس سے سنا وہ کس حیثیت سے بیان کرتا ہے؟ صرف انکا بیان ہے جو بعد کے راویوں نے روایت کر دیا ہے۔ اسکو اصطلاح حدیث میں ” منقطع “ کہتے ہیں۔ یعنی اسکا سلسلہ آنحضرت تک نہیں پہنچتا۔ ایک ایسی منقطع روایت کو بخاری و مسلم اور کتب صحاح کی متصل اور کثیر الطرق روایات صحیحہ کے مقابلہ میں کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے؟

یہ کہنا کہ دونوں میں تطبیق محتمل ہے، کسی طرح صحیح نہیں۔ آگے چلکر ہم اسے واضح کریں گے۔

رہا اس روایت کا دوسرا طریقہ جسکی حافظ ابن کثیر نے توثیق کی ہے، تو یہ بھی اپنے اندر کوئی ایسی قوت نہیں رکھتا جو اسے اس حالت میں قائم کر سکے جبکہ امام بخاری و مسلم کی صحیح روایتیں سورہ تحریم کا شان نزول دوسرے واقعہ کو بیان کر رہی ہیں اور تمام کتب صحاح اسکی مرید ہیں۔

اسکے اسناد میں سب سے پہلے جو راوی ہمارے سامنے آتے ہیں، وہ ابوقلابہ عبد الملک بن محمد الرقاشی ہیں۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب میں انکا ترجمہ لکھا ہے۔ اسمیں شک نہیں کہ متعدد ثقافت نے انکی توثیق کی ہے اور ابن حبان نے ثقافت میں انکا ذکر کیا ہے۔ نیز ابن جریر وغیرہ انکے حفظ کا اعتراف کرتے ہیں۔ با این ہمہ دار قطنی جیسے شخص ہی انکی اسناد کی متعلق یہ راجع تھی :

کثیر الخطاء في الاسانيد وہ روایت کی سندوں میں اور حدیث والمترن - فان یحدث من حفظہ فکثر الایمان ۱“ کہتے ہیں۔ انکا قاعدہ تھا کہ محض فی روایتہ (۱) اپنے حفظ کی بدلا پر حدیث بیان کرتے تھے۔ اسلیئے انکی روایت میں بہت اہام پیدا ہوئے۔

پھر اسی تہذیب میں دار قطنی کا درجہ اول نقل کیا گیا ہے کہ ” لا یحتج بما ینفرد بہ “

آخر میں خرد حافظ ابن حجر لکھتے ہیں :

(۱) حافظ ابن حجر کی تہذیب التہذیب حال میں دائرۃ المعارف حیدرآباد نے پہنچی ہے۔ میں نے اسی سے یہ عبارت نقل کی ہے۔ (دیکھو جلد ۶ - صفحہ ۴۲۰)

مذکرہ علمیہ

صفحہ من تاریخ الکیمیا

(۴)

فن کیسیا نے ان مختلف دروزں لی یہ ایک سرسری تقسیم تھی - اب ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ انہی نظر دالتے ہیں تاکہ ہر دور کی ترقیات و انقلابات سامنے آجائیں -

دور اول

[تسم نظری]

اس عہد کے لوگوں نے اپنے اعمال کیمیائیہ میں ہمیشہ نہایت سلی اور نظری امور کے مطالعہ پر اکتفا کی - وہ کبھی بھی کسی - عظیم اور علمی تجربہ میں مشغول نہ ہوئے - انکا قاعدہ یہ تھا کہ وہ کلیات سے جزئیات مستنبط کرتے تھے - حالانکہ استنباط و اخذ نتائج کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ تجربہ و مشاہدے سے جو جزئی واقعات نظر آئیں، ان سے کلیات اور عام قوانین بنا لیں - اسی لیے انکی کوششوں کا محصلہ بجز ناکامی اور ضیاع عمر و محنت کے اور کچھ نہ ہوا -

(مسئلہ تخلیق و عناصر)

اس عہد کے علما نے پیش نظر سب سے زیادہ اہم مسئلہ یہ تھا کہ عالم اور مافی العالم (یعنی دنیا میں جو کچھ ہے) اسکے عناصر اصلیت کیا ہیں؟

انکو یقین تھا کہ عمل کیمیائی کے ذریعہ بعض کم قیمت دھاتوں سے دوسری بیش بہا دھاتیں بنائی جا سکتی ہیں - چنانچہ انہوں نے چاندی اور سونے کے پتلے کی بارہا دوش کی -

عناصر اصلیت کیا ہیں؟ اسکے متعلق چھٹی صدی قبل مسیح کے علماء میں اختلاف تھا - بعض کا مذہب یہ تھا کہ ہر شے کی اصل پانی ہے (فلسفہ اسلام میں سے ابن رشد کا مذہب بھی یہی تھا - وہ اپنی تالیف میں قرآن حکیم کی یہ آیت: وجعلنا من الماء کل شیء حی - پیش کرتا تھا) اس جماعت کا سرگروہ طالیس تھا - ایک دوسرے جماعت کہتی تھی کہ عناصر اصل میں صرف در ہیں: آگ اور ہوا -

تیسرا گروہ ان دونوں پر خاک کا بھی اضافہ کرتا تھا -

دیمقراطیس جو پانچویں صدی قبل پیدائش مسیح میں تھا، کہتا تھا کہ عنصر اصلی صرف ایک مادہ خاکی ہی ہے - یہ مادہ خاکی نہایت چھوٹے چھوٹے ذرات میں منقسم ہے - یہ ذرات اگرچہ جسم میں باہم مختلف ہیں مگر انکا مادہ خمیر اور شکل ایک ہی ہے - یہ ذرات ہمیشہ گردش کرتے رہتے ہیں - جسم میں جسقدر تغیرات ہوتے ہیں، وہ انہی ذرات کے اجتماع و انتراق کا (یعنی ملنے اور الگ ہونے کا) نتیجہ ہیں -

دیمقراطیس کی یہ رائے ذرات کے موجودہ نظریہ سے فی الجملہ مشابہ ہے -

اسکے بعد سنہ ۴۴۰ ق - م - میں امبید کیلیس آیا - اس نے یہ خیال ظاہر کیا کہ عناصر اصلی چار ہیں: آب و آتش اور خاک و ہوا - انہی سے تمام اجسام مرکب ہوتے ہیں - یہ خیال ارسطو کی طرف بھی مذکور کیا جا تا ہے - بہر حال یہ مذہب خواہ ارسطو کا ہو کسی دوسرے حکیم کا، لیکن دونوں میں سے کسی نے بھی ان عناصر اربعہ کے مادہ خمیر میں فرق نہیں کیا - یعنی دونوں اپنی اپنی جگہ پر یہ تسلیم کرتے ہیں کہ ان چاروں کا قولم ایک ہی مادہ سے ہے اور تعداد و اختلاف محض خاصیت کے اختلاف کا نتیجہ ہے -

ان مختلف خواص میں سے جن اہم خاصیتوں تک قوت لامسہ کا دسترس ہے وہ چار ہیں: رطوبت، یورست، حرارت، برودت - ہر عنصر اصلی میں دردر خاصیتیں ہیں - مثلاً آگ گرم و خشک ہے - ہوا گرم تر ہے، پانی سرد و تر ہے، خاک خشک و سرد ہے - اس تفصیل میں آپ کے محسوس کیا ہوگا کہ ہر خاصیت گویا در عنصر میں مشترک ہے -

ہم نے ابھی بیان لیا ہے کہ ہر عنصر میں در خاصیتیں ہیں، لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ دونوں مساوی نہیں ہیں - کسی عنصر میں ایک خاصیت زیادہ ہے کسی میں دوسری خاصیت - چنانچہ ہوا میں رطوبت اور حرارت دونوں ہیں، مگر حرارت کی مقدار رطوبت سے زیادہ ہے - پانی میں برودت اور رطوبت دونوں ہیں، لیکن برودت رطوبت پر غالب ہے - خاک یورست و برودت کی جامع ہے، مگر یورست غالب ہے - آگ یورست اور حرارت دونوں اپنے اندر رکھتی ہے لیکن غالبہ حرارت کو حاصل ہے -

انہی خواص کی قلت و کثرت کے ساتھ عناصر کی نوعیت بدلتی رہتی ہے - مثلاً اگر پانی کی رطوبت پر آگ کی یورست غالب آگنی تو اس سے ہوا پیدا ہو جائیگی - یا اگر خاک کی یورست پر ہوا کی حرارت غالب آگنی تو اس سے پانی پیدا ہو جائیگا - یا اگر آگ کی یورست پانی کی رطوبت پر غالب ہوگی تو اس سے خاک پیدا ہوگی - اسی طرح اگر پانی کی رطوبت آگ کی حرارت پر غالب ہوگی تو اس سے ہوا پیدا ہوگی - غرض جسم کے ہر قسم کے تغیرات انہی خواص کے تغیر کے ساتھ وابستہ ہیں -

چونکہ بظاہر ان عناصر میں سے بعض عناصر کا بعض کی شکل میں منتقل ہوجانا ممکن تھا، اسلیے اگر قدماء اس کے قائل تھے کہ بعض مادے دوسرے مادوں کی شکل میں منتقل ہوسکتے ہیں تو یہ کوئی تعجب انگیز امر نہیں ہے -

مثلاً پانی اور ہوا رطوبت میں مشترک ہیں اسلیے یہ ممکن ہے کہ حرارت کے ذریعہ اتے ہوا بنا دیا جائے -

مگر ظاہر ہے کہ یہ کوئی قاعدہ لئیدہ نہیں ہے - ہم جانتے ہیں کہ پانی اور خاک رطوبت میں مشترک ہیں مگر نہ تو خاک کو ہم کسی طرح پانی بنا سکتے ہیں اور نہ پانی کو خاک - صرف اس ایک ہی مثال سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ قدماء جزئیات سے کیونکر کلیات بنایا کرتے تھے اور کس طرح غلطیوں میں مبتلا ہوجاتے تھے؟

مگر ارسطو نے یہ محسوس کیا کہ عناصر اربعہ تمام عالم کے کیمیائی و طبیعی ظواہر کی تفسیر کے لیے کافی نہیں ہیں - اسلیے

فلسفہ

مبادیات کا ایک سرسری مطالعہ

حجرت

(۱)

(فلسفہ کی حقیقت)

عام خیال ہے کہ فلسفہ نہایت دقیق اور مشکل مضمون ہے جو صرف بعض خاص دماغوں ہی کیلئے موزوں ہے، یا ایک ایسا غیر مفید اور بے نتیجہ علم ہے جس سے صرف ارنہی لوگوں کو سرکار ہونا چاہیے جو کاروباری دنیا کے لائق نہ ہوں، اور جو ہر وقت اپنے خیالات میں معر اور اپنے توہمات میں غرق رہتے ہوں۔ مگر ایسا خیال کرنا سخت غلطی ہے۔

انسان اشرف المخلوقات ہے۔ کیوں؟ اسلئے کہ عقل یا قوت ممیزہ اسمیں ردیعت کیگنی ہے جسکا وجود اور جاندار زمین نہیں پایا جاتا۔ بیشک دیگر حیوان سنخے، دیکھتے، اور یاد بھی رکھتے ہیں، مگر انکی قوتیں صرف عین ضرورت کیوقت ہی استعمال میں آتی ہیں۔ برخلاف اسکے انسان مشاہدات عالم کا مطالعہ کرتا ہے، انکی نسبت اپنے خیالات قائم کرتا ہے، پھر ان خیالات کا ایک دوسرے سے مقابلہ کر کے زمینیں ایک باہمی ربط اور نسبت دریافت کرتا ہے۔ تاکہ ارنہی من حیث الکل نظر دالے اور حقائق اشیا سے رر شناس ہو۔

یہی فلسفیانہ عمل ہے۔

ہم جب کسی چیز کی نسبت خیال قائم کرتے ہیں، علم اس سے کہ وہ چیز مادی ہو یا غیر مادی، تو ذیل کے سوال ہمارے ذہن میں ضرور پیدا ہوتے ہیں:

اول یہ کہ وہ چیز جو ہمارے ذہن میں ہے کیا ہے؟ دوسرے یہ کہ اسکی ابتدا کب سے ہے؟ تیسرے یہ کہ اسکا تعلق دیگر اشیا یا خیالات کیساتھ کس قسم کا ہے؟ یعنی ہم اشیا یا خیالات کی کیفیت اور انکی ابتدا اور انکا باہمی اتصاد و تناسب دریافت کرنا چاہتے ہیں۔

(فلسفی)

ہر شخص کو اپنی عمر میں اس قسم کے تفکر کا کبھی نہ کبھی ضرور موقع ملا ہوگا۔ لہذا کہا جاسکتا ہے کہ ہر شخص تم ریش ایک فلسفی فکر ضرور رکھتا ہے۔

لیکن سات ہی اسکے ہر ذہنی عقل جو صرف کبھی کبھی غور و فکر اور تجسس و تلاش کا عادی ہو اور اپنی راے بھی قائم کرے، معین معنوں میں فلسفی نہیں بھی کہا جاسکتا، جس طرح کہ اس شخص کو جو لڑھے کے اوزار کو ہرست کرنا جانتا ہو ایک باقاعدہ لوزار نہیں کہسکتے، یا اس شخص کو جو شیشرنکی عارضی مرمت کرسکتا ہو، شیشہ تو نہیں کہا جاسکتا۔ پیشہ ور شیشہ گریا لوزار رہی ہے جسنے اپنے نام کو اپنا پیشہ ٹہرا لیا ہو، جسنے باقاعدہ تربیت کے علاوہ اپنی داہمی جد و جہد اور مزاہلت سے اس نام میں کمال حاصل کیا ہو، اور جو بہ نسبت ایک نو کار آدمی کے اپنا نام کم وقت میں مگر زیادہ خوبی کیساتھ انجام دیکسکتا ہو۔

یہی مثال ایک باقاعدہ فلسفہ دان کی ہے جسنے حقائق اشیا کا مطالعہ کرنا اور انکی تلاش و تفتیش کرنا اور انکے اسباب و علل دریافت کرنا اپنا منشاہ زندگی قرار دے لیا ہو۔ جس طرح ایک لوزار کو آلات کی ضرورت ہوتی ہے، اسی طرح فلسفی کو بھی ہوتی ہے۔ اسکے آلات اسکے خیالات ہیں۔ معض مشق اور عمل کے ذریعہ

اس نے ایک اور عنصر کا اضافہ کیا۔ ارسطو نے یہ پانچوں عنصر ارنہی غالباً ہندوؤں سے اخذ کیا تھا۔

ارسطو کے بعد جو لوگ آگے انہوں نے اس پانچویں عنصر کو مادہ سے علحدہ کر کے دیکھنا چاہا مگر ان کوششوں میں کامیابی نہ ہوئی اور کیونکر ہوتی جبکہ ارنہی (ایتھر) کوئی واقعی شے نہیں ہے بلکہ ایک رومی وجود ہے جو علماء طلیعہ فرض کر لیتے ہیں۔ معض اسلئے کہ اس کے فرض کرنے کے بعد ان بہت سے ظوارہر عملیات کی تفسیر آسان ہو جاتی ہے جو مشاہدہ میں آتے رہتے ہیں۔

مثلاً تفراف لاسلکی میں کہربالیت ایک جسم سے دوسرے جسم میں جاتی ہے، مگر ان دونوں جسموں کے درمیان کوئی مادی واسطہ نظر نہیں آتا، اور یہ مسلم ہے کہ کوئی مادی طاقت ایک جسم سے دوسرے جسم تک بغیر واسطہ کے نہیں جاسکتی۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قوت کہربائی کو الگ کر کے بطور ایک عنصر کے دیکھا جا سکے۔

دوسرے درز میں بھی ایک جماعت کا ایسا ہی خیال تھا کہ اصلی عنصر پانی ہے۔ اس خیال کی بنیاد ان ملبنت کے تجارب تھے جن میں سے ایک تجربے کا تذکرہ ہم یہاں کریدگے۔

ملبنت کا بیان ہے کہ اس نے ایک پردہ جسکا وزن بندرہ پرنڈ تھا، تھوڑی سی مٹی میں بردیا۔ اس مٹی کو پیلے ایک تغور میں اس خیال سے خشک کر لیا گیا تھا کہ جب اسمیں کوئی شے بونی جائے تو خالص مٹی کا وزن معلوم ہوسکے۔ کیونکہ اگر مٹی کیلی ہوگی تو ظاہر ہے کہ اسمیں مٹی کے ساتھ پانی کا وزن بھی شامل ہوگا۔ خشک کرنے کے بعد مٹی کا وزن ۲ سر پرنڈ تھا۔ پانچ سال تک وہ اس پردے کو پانی دیتا رہا۔ اسکے بعد جب تولا گیا تو اسکا وزن ۱۶۹ پرنڈ اور ۳۰ اونس ہو گیا تھا۔ پھر جب مٹی کو خشک کر کے تولا تو اس کا وزن در اونس کم تھا!

اس تجربے سے بظاہر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اس درخت میں جسقدر ترقی ہوئی، تمام تر پانی ہی سے ہوئی۔ اسلئے عرصہ تک ایک جماعت اس کی قائل رہی کہ عنصر اصلی پانی ہے۔ لیکن جب انجنوز (Ingenhousz) اور لوزاز یہ پیدا ہونے تو انہوں نے اپنے قاطع و مسکت تعجب سے اس خیال کو بالکل باطل کر دیا۔

اہل یونان میں بعض لوگ صرف آگ کو بھی عنصر اصلی مانتے تھے۔ مگر یہ خیال غالباً کلدانی، ایرانی، اور قدیم ہندوؤں کی آفتاب پرستی کی راہ سے آیا ہوگا۔ ایک گروہ صرف خاک کو عنصر اصلی کہتا تھا اور اپنے اس خیال کی تالیف میں یہ دلیل پیش کرتا تھا کہ تمام اشیاہ جب مت جاتی ہیں تو خاک ہوجاتی ہیں۔ ایک اور جماعت صرف ہوا کو عنصر اصلی مانتی تھی۔ اسکے مذہب کی بنیاد انا کسمینس کے اس قول پر تھی کہ پانی ابر کے تکائف سے پیدا ہوتا ہے اور ابر ہوا کے تکائف سے، نیز یہ کہ پانی کو چونکہ ہوا بنایا جاسکتا ہے اسلئے ہر شے کی اصل ہوا ہی ہے۔

ان فرقوں میں ہر ایک کسی ایک عنصر کو عنصر اصل سمجھتا رہا۔ یہاں تک کہ ارسطو آیا اور اس نے عناصر اربعہ کا اصول رر شناس کیا۔

ترجمہ اردو تفسیر کبیر

قیمت حصہ اول ۲ - روپیہ - ادارہ الہلال سے طلب کیجیے

پربلز فلسفہ کے یہ معنی بتلاتا ہے :

”تہذیب نفس کیواسطے دوشش کرنا“ -

بہر صورت اس لفظ کے ابتدائی معنی اعتراف جہل اور تحصیل علم کے ہیں۔ حکیم فیثا ثورث کا (بعض کا خیال ہے کہ سقراط کا) مقلد ہے :

”عقل صرف خداوند جل و علی کے واسطے ہے۔ انسان صرف جاننے کی دوشش کرتا ہے۔ البدن وہ عقل کا عاشق اور علم ربح کا جریا ہے“

یہی لفظی معنی ”فلاسفی“ اور ”فلاسفر“ کے بھی ہیں جو یونانی لفظ ”فیلوس“ (عاشق) اور ”سوفیا“ (عقل) سے مرکب ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ ابتدا میں ”سوفاس“ (عقل) اور شخص کو کہتے تھے جو کسی ہنر یا دستکاری کا ماہر ہو۔ مثلاً ایک گویا یا بازرچی یا ملاح یا بڑھئی، مگر رفتہ رفتہ یہ لفظ علوم عقیدہ کے ماہروں کے واسطے استعمال ہونے لگا۔ اسی کا دوسرا مشتق ”سوفست“ (سوفسطائی) ہے جو اوزن لوگوں کے واسطے استعمال ہوا تھا جو مثل بازاری سودا بیچنے والوں کے مختلف علوم و فنون اور بھی بنیامت بیچتے تھے۔ چنانچہ سقراط نے اپنے تئیں فلسفی کہا ہے نہ کہ سوفسطائی !

(تقسیم)

یوں تو فلسفہ تمام عالم کے مسائل پر جاری ہے مگر آسانی ترتیب کے خیال سے یہ تمام مسائل بلحاظ اپنے موضوع کے تین اقسام پر تقسیم کیے جاسکتے ہیں :

(۱) مسئلہ وحدت۔ یعنی اصل اصول۔ وہ قادر اور مبدع قوت جو تمام عالم کی رزق ہے۔ اس کے مباحثہ کے مسائل ما بعد الطبیعیہ کہتے ہیں۔

(۲) مسئلہ اکوٹ، یا درم مشاہدات عالم، اسرار و اسرارہ طبیعیہ کہتے ہیں۔

(۳) فلسفہ انسانی (اندھرا پا لوجی) جسے دیل میں فزیالوجی (علم الابدان) اور سائیکا لوجی (علم النفس) ہیں۔ پھر سائیکا لوجی کے ذیل میں منطق ہے جس سے بہ معلوم ہوتا ہے کہ انسان استنباط کیونکر کرے، اور صحیح نتائج تک کیونکر پہنچے؟ پھر فلسفہ جمال اور فلسفہ اخلاق ہے۔

پروفیسر سیلی کا قول ہے :

”ہمارے مدرکات پر بنا ہے علم منطق کی جو اوزن فوائد کے متعلق ہے جن سے ہم یہ جانچ سکتے ہیں کہ ہمارا خیال یا ہماری بصیرت صحیح ہے۔ اسی طرح ہمارے جذبات پر بنیاد ہے فلسفہ جمال کی جس سے ہم اس چیز کیلئے ایک معیار قائم کرسکتے ہیں جو ہمارے دهن میں حسین اور قابل فریفتگی ہے۔“

اعمال انسانیہ دیواسطے ”تاکہ وہ نیکی تک پہنچ سکے“ یہ ضروری ہے کہ لحدہ فرائض منصفہ کیے جائیں۔ فرائض کیواسطے قانون ”ہی“ ہے۔ از قانون یا قوفطری ہے با انسانی۔ اسکے علاوہ دچہد ایسے مسائل بھی ہیں جو افراد کے رشتہ باہمی سے متعلق ہیں انکو سوسیا لوجی (علم الاجتماع) کہتے ہیں۔ اسمیں فلسفہ تاریخ بھی داخل ہے۔

پس اس بنا پر فلسفہ کی آئندہ وسیع حساب دیل ہرئیں :

(۱) ما بعد الطبیعیہ۔

(۲) فلسفہ طبیعیہ۔

(۳) فلسفہ نفس۔

(۴) منطق۔

(۵) فلسفہ جمال۔

(۶) فلسفہ اخلاق۔

(۷) فلسفہ قانون۔

(۸) علم الاجتماع اور فلسفہ تاریخ

اسکر نعص اشیا میں بہت جلد دستگاہ حاصل ہوجاتی ہے۔ ہسطرح مختلف پیشہ ورروں اور دستکاروںکو اسکی ضرورت ہوتی ہے کہ اپنے کام کی جزئیات سے کماحقہ واقف ہوں، نیز انکے پیشہ کے متعلق جدید انکشافات و ایجادات انکے پیش نظر رہیں، ہسطرح ایک باقاعدہ فلسفی کیواسطے بھی اشد ضروری ہے کہ ان چیزوںکے متعلق جو اسکے ذهن میں گذرتی ہیں، دریافت کرے کہ اسکے پیشروں نے انکے متعلق کیا خیالات قائم کیے ہیں؟

(فلسفہ کی غرض)

فلسفہ کی غرض کیا ہے؟ اور اس سے ہمکو کیا فائدہ حاصل ہوتا ہے؟

اسطرے نزدیک فلسفہ کی ابتدا صرف تعجب و تعجب سے ہوئی۔ جب انسان اس عالم میں آتا ہے تو تغیرات سے درچار ہوتا ہے۔ زندگی کی غیرنکیال اور کائنات کے عجائبات اسکو محو حیرت کردیتے ہیں۔ پس یہ تفاضلے فطرے کہ وہ ہر چیزکو دیکھ کر اپنے دل سے سوال کرے کہ یہ کیوں ہے؟ کب سے ہے؟ اور کب تک ہے؟ یہ عالم مع اپنے تمام کائنات کے انسانکے واسطے ایک معما ہے۔ اسکے حل کرنیکی کوشش ہی کا نام فلسفہ ہے۔

پہلی چیز جو انسان کو دریافت حقایق کی طرف مائل کرتی ہے، مفاد اور نفع ہے۔ کہا جاتا ہے کہ علم ہیئت کی ابتدا قدیم مصریوں میں اسوجہ سے ہوئی کہ انکو دریائے نیل کی طغیانی کے بعد اپنی زمینیں ناپنا پڑیں۔ بیابان نورد بلدایوں سے ستارہ شناسی اسیواسطے سیکھی کہ اپنے ملکوں میں رہدسانی کرسکیں۔

انسان زندگی کے معے کو حل کرنیکی کوشش بھی اسوجہ سے کرتا ہے تاکہ اپنے مایوس اور حیرتوں کی معالمت اسکے عام اس سے وہ مادی ہوں یا غیر مادی مکران پیداہویدہ مسائل کی بھی اوزی حد نہیں ہے۔ زمین سے آسمان تک سب انہی سے مملو ہے انسان ہر وقت اسی فکر میں رہتا ہے کہ وہ فطری راز جو مدت سے سر بستہ چلے آئے ہیں، انہیں بے بعد دیگرے دریافت کرتا جائے، اور یہ عجیب بات ہے کہ گو وہ دریائے علم سے سیراب ہوتا جاتا ہے، پھر بھی اسکی پیاس نہیں بجھتی بلکہ اور زیادہ بڑھتی جاتی ہے!

یہ تلاش و تحقیق کی عادت انسان میں فطری ہے۔ یہ ہسطرح اس سے الگ نہیں ہوسکتی اور نہ ہی مت سکتی ہے۔ اسکی ترقی عقل کی ترقی کے ساتھ وابستہ ہے۔ جوں جوں عقل ترقی کرتی جاتی ہے، ارسیتقدر حناباق اشیا کی تلاش بھی بڑھتی جاتی ہے۔ اسکو اپنی لاعلمی کا علم ہوتا ہے، اپنی ناراضیت سے واقف ہوتا ہے، اور حقائق کو صرف جاننا ہی نہیں چاہتا بلکہ انہی پر عمل بھی کرنا چاہتا ہے۔

پس فلسفہ کی محصرتعریف اسطرح کیجیا سکتی ہے کہ ”وہ اشیا کے اسباب مخفیہ کے تجسس کا علم ہے جس سے نرس یہ ہے کہ ہمارے انکار اور اعمال میں ایک کامل ربط و انعداد پیدا ہو، اور ہسطرح ہمارے خیالات ہوں، اوسی طرز کے ہمارے افعال بھی ہوجائیں۔ جہل سے گریز کرنا، حقائق دریافت کرنا، اور غلطیوں سے مطلع ہونا، وہ غلطیاں جو شاہد حقیقت کے چہرہ پر نقاب بنی ہوئی ہیں، یہی اصلی نرس زندگی کی ہے۔ اور یہی غرض فلسفہ کی ہوسکتی ہے“

(لفظی تشریح)

خود لفظ ”فلسفہ“ کی ابتدا اور تاریخ ہمارے اس دعرے کی دلیل ہے۔ یونانی مورخ ہیروڈوٹس رقمطراز ہے کہ کرلیس نے سولن سے کہا تھا:

”میں نے سنا ہے کہ تو ملکوں ملکوں فیلسرف ہسطرح (یعنی تلاش علم میں) پہرا ہے“

یورپین اقوام پر مشتمل ہے۔ انگریز، فرنج، جرمن، تقریباً اکثر اقوام یورپ یہاں آباد ہیں، اور وہ اس قبلی فون سے زیادہ فائدہ نہیں آتا سکتے جسکے مرکز میں احکام کی تعمیل کرنے والے صرف ترکی زبان ہی کا مطالبہ کریں!

اس وقت کے دور کرنے کیلئے کمپنی نے (جو دراصل خود حکومت ہی ہے) یہ شرط قرار دیدی ہے کہ قبلی فون کے مرکزی اسٹیشنوں کے تمام کارکن اقل تین زبانوں سے ضرور واقف ہوں۔

باایں ہمہ اس صیغہ میں عثمانی لڑکیوں کا ہونا اس امر کا بین ثبوت ہے کہ یہ لڑکیاں عام ترک مردوں سے بھی زیادہ رہاں داں ہیں۔ کیونکہ ان میں سے ہر لڑکی اقل تین زبانیں علاوہ اپنی مادری زبان کے ضرور ہی جانتی ہے!

یہ صیغہ ایک انگریز لیڈی کے ماتحت کھولا گیا ہے۔ اس وقت تک پندرہ لڑکیاں سیکھ کر نکل چکی ہیں اور کافی تعداد زیر تعلیم ہے، انگریزی معلمہ کہتی ہے کہ ان سے زیادہ جفا کش، محنتی، اور ذہین طلبا میں نے یورپ میں بھی نہیں دیکھے۔ انکے ارادے بلند اور انکا نسوانی ڈیرنگٹر نہایت اعلیٰ ہے۔

اس فرانسسیسی رسالے کے اب موقع بھی دیا ہے جس میں دینی فون کے مدد سے لی اعص - عادات اہلے پھرروں کے ساتھ - عورتوں میں ہم اس کی - نسل سانع کرے ہیں - یہ ان - ہم لڑکیوں کی تصویر ہے جو - عذرتوب فارغ ہو کر نکلیں گی - درمیان میں انگریز لیڈی بینہی ہے جو اس اسکول کی معلمہ اور منظمہ ہے - اسکے بائیں جانب قبالی کے سامنے وہ ترک خاتون ہے - اس اسکول کی تعلیم اہلہ ہے مگر اب اسکی تعلیم میں

مدد دیتی ہے - دونوں جانب در متعلمہ بینہی ہیں اور انکی پشت پر چار لڑکیاں بھڑی ہیں -

اس رسالے کے مراسلہ نثار کا بیان ہے کہ یہ تمام مسلمان لڑکیاں ہیں - وہ تعجب کے ساتھ اس تبدیلی کا ذکر کرتا ہے جو عورتوں کی حالت میں ہوئی ہے -

ان تصویروں میں عورتوں کے پہرے اگرچہ بالکل بے نقاب ہیں لیکن جسم پر ترکی برقعہ کا وہ تمام حصہ موجود ہے جو نقاب سے الگ کر دینے کے بعد بھی بطور ایک بالائی فرغل کے استعمال کیا جاتا ہے - اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو نقاب اتار کر ابھی رکھدی ہے، یا اسکول کے اندر اسکی چمداں ضرورت نہیں سمجھی گئی - بہر حال خواہ ان جفاکش اور حیران معاش چہروں پر نقاب

عالم اسلامی

ترکی اور تعلیم و حریت نسوان

مسئلہ حریت نسوان پر ایک ضمنی نظر

یورپ میں حیات اجتماعیہ کا ماتم اور قرآن حکم

دفتر اہلال میں جو مصور و غیر مصور اخبارات و رسائل یورپ سے منگوائے جاتے ہیں، ان میں پیرس کا مشہور "الستریشن" (L'illustration) فرانسیسی زبان کا بہترین مصور رسالہ ہے۔ اور

مضامین کی کثرت، مواد کے تنوع، تصاویر کی صناعت و طباعت کے لحاظ سے گریفک، السترینڈ لندن نیوز، اسفیر وغیرہ تمام انگریزی رسالوں پر ہر طرح فریت رکھتا ہے۔

بلاد مشرقیہ اسکا ایک خاص مصور مرضع ہے۔ چنانچہ ۲۸ اپریل کی اشاعت میں ایک پورے صفحہ کا مرقع دینے سے لکھتا ہے:

"ترکی کی تمدنی حالت میں روز بروز انقلابات ہو رہے ہیں - ایک سیاح کو انکی سست رفتاری سے اگرچہ ناامیدی ہوتی ہے، تاہم وہ اسکی رفتار سے انکار نہیں کر سکتا اور ایک ہی موسم میں چند بار سفر کر کے اس حرکت کے نتائج اپنے سامنے نمایاں دیکھ سکتا ہے -

ایک ماہ سے زیادہ عرصہ ہوا کہ قسطنطنیہ میں عام طور پر استعمال کرنے کیلئے قبلی فون لگایا گیا ہے - آپ

نہایت تعجب سے سنیں گے کہ بہت سی ترک لڑکیاں قبلی فون کے مرکزی دفتر میں کلم کر رہی ہیں، اور بہت سی لڑکیاں ہم سیکھ رہی ہیں!

ترکی میں قبلی فون اور قبلی گرام کے دفتر انگلستان اور فرانس کی طرح نہیں ہو سکتے جہاں صرف مقامی زبان کا جاننے والا اچھی طرح کام کر سکتا ہے۔ بہ مغربی اسلامی بابہ نخت ایک عجیب و غریب معلوم آبادی سے عبارت ہے، جہاں یورپ اور ایشیا کی متعدد زبانیں بولنے والی مخلوق بستی ہے۔ وہ جس طرح ایک ترک کا گھر ہے حراپے کاروبار میں بلا ضرورت دوسری زبان اختیار کرنا پسند نہیں کرتا، اسی طرح ایک یونانی کا بھی وطن ہے جو یونانی زبان کو ہر طرح عثمانی زبان پر ترجیح دیتا ہے۔ پھر اسکا یورپین حصہ جو ان تمدنی رسائل سے زیادہ تر کام لینے والا ہے، مختلف



قسطنطنیہ میں قبلی فون کا اسکول - اسی منظمہ اور ترک متعلمات

یا کارخانوں کی ایک مضطرب الحال مزدور، یا پھر ایک ایسی مخلوق جو مثل مردوں - روٹی اور کدو - بیلے محنت سرائے عالم کی تکلیفوں اور معینوں میں کود پڑی ہے - البتہ مرد محنت و مشقت اپنی بیوی اور اس کے بچوں کیسے کرتا ہے - یہ صرف اپنے نفس کیلئے کر رہی ہے !

بہر حال وہ کوئی ہو، لیکن قطعاً عورت تو نہیں ہے - مرد بھی نہیں ہوسکتی - پس وہ ایک تیسری جنس ہے جسے خدا کی جگہ شریک اور گستاخ انسان نے پیدا کیا ہے !

عورت اور مرد کے فرائض بالکل الگ الگ تھے - انکی نسبت جو کچھ ابتدا سے ہو رہا تھا، وہی خدا کا قانون تھا مگر آئے توڑ ڈالا گیا - عورت نوع انسانی کی تکثیر اور اسکی پرورش و تربیت کیلئے تھی - کارخانوں میں مزدوری تلاش کرنے کیلئے نہ تھی - نہ اسلئے تھی کہ مدد العمر مجرد رکھو - رسالتی کا ایک کم قیمت کھلونا یا سڑکوں اور تفریح گاہوں کے اندر ایک آلہ رونق کی طرح متحرک رہے !

جبکہ یہ حدوت توڑ دیئے گئے اور عورت پر وہ فرائض ڈال دیئے گئے جو صرف مردوں کیلئے مخصوص تھے، تو اسکا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ عورت اپنے جسم سے وہ دم لینے لگی جو اسکا اصلی نام نہ تھا - اس حالت کے اسکے معسوسات بدل دیئے، اسکے جذبات میں تغیر عظیم ہو گیا، اسکا نازک جسم معنتوں اور مشقتوں سے لہلا گیا، بلکہ اسے اندر ایک عضوی انقلاب کے آثار نمایاں ہونے لگے - اب نہ اسکا عورت کا سا چہرہ ہے اور نہ عورت کا سا دل (بے جذبات) وہ تمام اپنے جذبات لطیفہ رقیقہ سے معرور ہو گئی ہے - وہ مرد بھی نہ بی جسنے بننے کے شوق میں اس کے اپنا سب کچھ نہو یا تھا - پس یقیناً ات ایک تیسری جنس ہی ہوا چاہیے جو خلقت انسانی کا ایک نیا نمونہ ہے، اور جسکا وجود سوسائٹی اور خاندان کیلئے ہلاکتوں اور بربادوں کا پیام ہے

* * *

صرف اسی ایک راے پر موقوف نہیں بد مانم عام ہے اور یورپ کے تمام اجتماعی حلقے ان مصائب انگیز نتائج کو محسوس کر رہے ہیں

مگر یہ احساس و علم جو دنیا کے اس برفی یادہ حصے کو اب ہوا ہے، ان لوگوں کو ایک ہزار دین سو برس پہلے سے معلوم تھا جبوں کے قرآن حکیم کی ہدایات و تعلیمات کو اپنی زندگی کا دستور العمل قرار دیا تھا

قرآن حکیم نے اسی شے کو "سودود اللہ" سے تعبیر کیا ہے جسکو اچ حکماء اجتماعی ہر مخلوق اور ہر انسانی ذرہ و جس کے "مداری فرائض" کے نام سے تعبیر کرتے ہیں اور اسی نافرمانی کو اسانہ بیلے حلاوت بسلانے ہیں ایک جگہ کہا ہے:

تلك حدوت اللہ فلا تقرہوا (۱ : ۱۸۷) یہ خدا کی قرار دی ہوئی حدوتیں ہیں - انکی نافرمانی کے قریب بھی نہ جاؤ پھر کہا:

"بلک حدوت اللہ فلا تعدرہا (۱۰ : ۲۲۹) یہ خدا کی حدوتیں ہیں ان حدوتوں کو نہ نورو اسی طرح سورہ طلاق میں فرمایا:

و نذرت حدوت اللہ من ینعد حدوت اللہ فقد ظلم نفسه (۹۵ : ۱) یہ اللہ کی قرار دی ہوئی حدوتیں ہیں جو شخص اسے دابر قدم نکالیگا وہ اپنے ہی اوپر ظلم کرے گا -

اس سے ابھی بڑھکر یہ وہ مومنوں کی سب سے بڑی تعریف

سورہ توبہ میں ہے بدانی: العافطون لحدوت اللہ (۹ : ۱۱۳) وہ خدا کی قرار دی ہوئی حدوت کی حفاظت کرتے ہیں -

رہتی ہو یا نہ رہتی ہو، تاہم ہمیں افسوس کرنا پڑیگا اگر کڑی میں بھی عورتوں کے اپنی معاش کے مسئلہ کو عام طور پر اپنے ہاتھوں میں لے لیا - اور یورپ اور امریکہ کے ان عورتوں کی درد انگیز مثالیں پیدا ہو گئیں جو آج متمدن دنیا کی معیشت منزلی کا سب سے زیادہ گہرا مرض ہیں، اور جسکے درد سے وہاں کے بڑے بڑے حکماء اجتماعی چیخ آتے ہیں !

* * *

عورت کو قدرت نے جن فرائض کے انجام دینے کیلئے پیدا کیا ہے، انکو وہ کبھی بھی نہیں چھوڑ سکتی - انکی حقیقت اب بھی ویسی ہی مسلم ہے جیسی کہ کسی ابتدائی عہد رحمت میں رہی ہوگی - وہ انسان کی ماں بننے کیلئے پیدا کی گئی ہے - اسکی نازک اور منفعل خلقت کبھی بھی ان کا مور کیلئے مرزوں نہیں جو گھوڑی زندگی کے باہر انجام دیے جاتے ہیں - موجودہ تمدن نے اس قدرتی حد بندی کو توڑ دیا اور عورت کو گھوڑی شہنشاہی سے نکلکر اپنی غذا حاصل کرنے کے لیے آزارہ کر لی کر لی پڑی، تاہم اسکا نتیجہ وہی نکلا جو احکام قدرت کی ہر خلاف رزی کا ہونا چاہیے - آج یورپ اور امریکہ میں عورتیں (بقول ایڈیٹر سائینس پروگریس) ایک معنتی نلرت با کسی ورزشی کھیل کے میدان میں اول درجے کا چاندی کا کپ لینے والی ضرور ہیں، مگر نہ تو وہ ایک اچھی ماں ہیں جو بچوں کی پرورش کرتی ہے، اور نہ اپنے نسوانی فرائض ادا کرنے والی بیوی ہیں، جسکے کاموں کا میدان گھر کے اندر بنایا گیا ہے !

موجودہ عہد کا ایک بہت بڑا سرشیا لست حکیم (مستر پرٹن) ایسے بارہ سال پہلے ان عورتوں کی حالت پر ماتم کرتا ہوا لکھتا ہے:

"خلقت انسانی کا وہ جمیل و لطیف نصف حصہ جسکا شگفتہ چہرہ کائنات کا اصلی حسن اور جسکی مسکراہٹ نالم ارضی کی حقیقی مسرت تھی، افسوس کہ آج دنیا سے چھپا جا رہا ہے، اور گویا ارادہ کر لیا گیا ہے کہ اب دنیا میں مرد بغیر عورت کے رہیں اور فطرۃ کے مور اور عورت کو دو جنس قرار دینے اور اس تفریق کی ضرورت سمجھنے میں ایک سخت غلطی کی تھی جسکی تصحیح سے اب زیادہ غفلت نہیں ہونی چاہیے !

وہ وقت بہت قریب ہے جب "عورت" کا وجود صرف گذشتہ زمانے کے شعرا کے تخیلات اور عہد قدیم کے مصانف و اوراق سے باہر نہیں ملیگا - لوگ آہ سرد بہ کر کہیں گے کہ ملیں دے اپنی نظم میں "عورت" کے معسوسات بتلائے ہیں، یا ڈانس کے اپنے قصہ میں ایک دو شیرو لڑی لی تصویر کھینچی ہے، وہ بڑی ہی دلغریب اور دلربا چیز ہے مگر افسوس کہ اب زمین پر عورتوں کا پیدا ہونا موقوف ہو گیا !

یہ جو کچھ میں کہہ رہا ہوں محض ایک سا اترانہ بحیل نہیں ہے - یہ واقعات و حقائق ہیں جن پر ممدن دنیا ہر باشندہ میڑی ہی طرح رو سکتا ہے بشرطیکہ وہ دنیا کو دیکھنے میں میرے برابر آنکھ نہ ہو - اس آئے والے زمانے کو چھوڑ کر جسٹ ہمارے موجودہ تمدن کی غلط کاریاں اور ضلالت پیدا کرینگی موجودہ عہد ہی میں تلاش کر کہ متمدن دنیا کے بڑے بڑے دارالعلوموں میں "عورتیں" کتنی ہیں اور کہاں بستے ہیں؟ کیا ہم اس جدید مخلوق کو بھی "عورت" کہنے کی جرات کر سکتے ہو جو لندن اور نیویارک کے کارخانوں میں پھوڑی کی طرح حرکت کر رہی ہیں؟ نہ تو وہ ماں ہیں نہ بیوی - نہ تو انکا سرکسی قدرتی رفیق کے سیتے پر ہے اور نہ اتنی گود میں کوئی محبت اور نسوانی جذبات کا مرکز ہے - وہ محنت و مشقت کی ایک تھکی ہوئی روح ہے

برید فزنک

ایک ایڈیٹر اور وزیر فوانس!

یورپ میں پیرس کی قوت

مشق ہی پہلی غلطی!

تاریخیں کرام کو یاد ہوگا کہ پچھلے دنوں رائٹراپجسنی کی تار برقیوں میں پیرس کے ایک سخت حادثہ کی خبر دی گئی تھی جو وہاں کے مشہور روزانہ اخبار ”نگار“ کے دفتر میں واقع ہوا تھا، اور جسمیں فرانس کے وزیر مال کی بیوی نے ایڈیٹر ”نگار“ کو خاص اُسکے دفتر میں جا کر دیواروں سے قتل کر دیا تھا۔

شاید عام نظروں نے اس واقعہ کو زیادہ اہمیت نہ دی ہو مگر فی الحقیقت مختلف نتائج و اطراف کے لحاظ سے یہ ایک نہایت اہم اور قابل غور واقعہ تھا۔

پچھلی قاک میں فرانس کے جو اخبارات و رسائل آئے ہیں، ان میں اس حادثے کی پوری تفصیل درج ہے۔ پیرس کے مصور رسالہ ”السٹریشن“ نے ایڈیٹر نگار، اُسکے خاندان، اسکی بیباک قاتلہ، اور قاتلہ کے شہر کی تصویریں بھی سی ہیں اور پوری تفصیل سے قتل کے اسباب پر بحث کی ہے۔

* * *

میڈم کلیور جس نے ایڈیٹر نگار کو قتل کیا، پیرس کی موجودہ اعلیٰ سوسائٹی کی ایک حسین، نیشن ایبل، اور طرحدار لیدی ہے۔ اُس کا حسن و جمال کو اس درجہ کا نہیں ہے کہ اسکی مثالیں کم یاب ہوں، تاہم بہ حیثیت ایک شیوہ طراز اور مجلس آرا لیدی ہونے کے اعلیٰ سوسائٹی نے ہمیشہ اسکی دلربائیوں اور سحر اندازیوں کا اعتراف کیا ہے، اور ابتدا سے اسکے قدر دانوں اور امیدواروں کا حلقہ وسیع ہے:

خوئی ہمیں کرشمہ و ناز خرام نیست
بسیار شیوہ هاست بتاں را کہ نام نیست!

[بقیہ مضمون پچہ کالم کا]

ہے - ضرور ہے کہ اسکے فتاح ظاہر ہوں، اور راتعات کہتے ہیں کہ ظاہر ہو گئے۔

پس یہ ایک سخت خطرناک غلطی ہے کہ مشرق یورپ کی نقالی کے شوق میں ان چیزوں کی طرف بھی بڑھا ہے جسے خود یورپ اکتا گیا ہے، اور چاہتا ہے کہ کسی طرح پیچھے ہٹے۔ مسلمانوں کے پاس اس بارے میں ایک سچی اور حقیقی تعلیم موجود ہے۔ عورتوں کو تعلیم دینے اور عام حقوق و مقاصد حیات میں برابر سمجھنے کیلئے تمہیں یورپ کی شاگردی و نقالی کی ضرورت نہیں۔ تمہارے پاس وہ سب کچھ موجود ہے جو بہتر اور اصلی ہے اور ان مضرتوں سے پاک ہے جنکو یورپ الگ کرے عورتوں کے مسئلہ کو حل نہ کر سکا۔ پھر اس سے بڑھکر اور کیا مصیبت ہوگی کہ تم اپنی ہستی کو بھول جاؤ اور یورپ کے سامنے اسکے لیے ہاتھ بڑھاؤ؟ حالانکہ خود یورپ اپنی اس حالت پر رضامند نہیں ہے۔

یہی ”حدود اللہ“ نظام انسانیہ کی اصلی بنیاد ہیں، اور انسانی ضلالت جب کہیں انکو آتی ہے تو اسکا لازمی نتیجہ خسران و ہلاکت ہوتا ہے۔

درحقیقت ”اسلام“ بھی عبارت انہی ”حدود اللہ“ کے قیام سے ہے ”مسلم“ وہی ہے جسکی زندگی ان حدود کی ایک عملی اور کامل تصویر ہے۔ مستقل مضمون اس موضوع پر لکھوں تو یہ حقیقت واضح ہو۔

پس مرد اور عورت کے فرائض کے متعلق بھی خدا نے حدود قرار دیے، اور ان تمام حکمتوں اور دانائیوں کے جاننے والوں سے زیادہ کامل اور زیادہ بہتر طریقہ سے انکی تصریح نہ تھی، جو آج تمدن و علم کے مختلف حلقوں میں ان کی حقیقت بیان کر رہے ہیں۔

دیکھو، سورہ روم میں جہاں خدا کے احسانات و نعمت گناہے ہیں، وہاں ایک سب سے بڑی نعمت خدا کی یہ بتلائی

ومن آیاتہ ان خلین اور خدا کی حکمت و قدرت کی نشانیں
لکم من انفسکم میں سے ایک بڑی نشانی یہ ہے کہ اُس
از راجاً لتسکنوا الیہا نے تمہارے لیے تمہاری ہی جنس کی
وجعل بینکم مردہ ساتھی عورتیں پیدا کیں تاکہ تمہیں اپنی
ورحمۃ (۲۱: ۳۰) زندگی میں سکون اور امن و راحت ملے،
اور پھر شہر اور بیوی کے رشتے کو باہمی محبت و رحمت سے
مسرت بخش بھی بنا دیا، تاکہ تم خوشی اور راحت کے ساتھ
زندگی بسر کرو۔

یہ آیت کریمہ فی الحقیقت اس بحث کا آجری فیصلہ ہے۔ عورتوں کے پیدا کرنے اور حیا اور راجحی کی غرض و غایت یہ بتلائی کہ ”لتسکنوا الیہا“ تاکہ تم سکون اور چین پاؤ۔ یعنی عورت مرد کی رفیق زندگی، اور اسکی کامل زندگی کا وہ بقیہ نصف گرا ہے جسکے ملے بغیر اسکی زندگی پوری نہیں ہو سکتی۔ پھر کہا کہ ”جعل بینکم مردہ ورحمۃ“ اس رشتے کی بنیاد ”محبت اور رحمت“ پر رکھی۔

اس سے معلوم ہوا کہ اس زندگی کی اصلی شے مردت اور رحمت ہے۔ لیکن وہ پیدا ہو نہیں سکتی جب تک اس طرح کا باہمی اشتراک جذبات و قویوں میں پیدا نہ ہو جائے کہ مرد عورت کیلئے ہو، اور عورت مرد کیلئے۔ یعنی بالفاظ کامل تر:

هن لباس لکم و انتم تم عورتوں کی زینت ہو اور عورتیں
لباس لہن (۱۸۷: ۲) تمہارے لیے زینت ہیں!

اللہ اکبر! کون ہے جو کلام الہی کے ان حقائق کیلئے اپنے فکر و دماغ کو وقف کرے، اور رکتے نہ اسکے ایک ایک لفظ کے اندر حیا انسانیہ اور اسرار الہی کی کیسے بڑے بڑے صعائف و دفاتر موجود ہیں؟ انسان کی زندگی اور حیا مدنی کی جس غرض و غایت کو آج بڑے بڑے مدون علوم ہمیں نہیں بتلا سکتے، قرآن حکیم کے اس ایک جملے میں بتلا دیا کہ ”جعل بینکم مردہ ورحمۃ“ نیز کہا کہ ”لتسکنوا الیہا“ صرف ان دو جملوں کی پوری تشریح کی جائے اور اسکے ہم مطلب دیگر آیات کریمہ بھی جمع کی جائیں تو مسئلہ حیا اجتماعی و عائلی پر ایک پوری کتاب مرتب ہو جائے۔

غرضکہ یہی اشتراک جنسی اور باہمی مردہ و رحمت ہے جس سے یورپ و امریکہ کی سرزمین خالی کی جا رہی ہے۔ لیکن عورت اپنے فرائض کے حدود سے باہر نکل گئی ہے اور مرد و عورت کے اشغال و وظائف کی قدیمی اور قدرتی حد بندی یکسر توڑ ڈالی گئی

موسیو کالیو وزیو مال فرانس



لیکن یہ جگرز زندگی ہی رادہ عرصہ تک قائم نہ رہسکی اور بہت سے معاملات طشت از نام ہو گئے۔ آخر عدالت کے قانون سے مدد لینی پڑی، اور تین سال کے بعد اُس مقدس معاہدہ محبت کا جو فریادگاہ کے سامنے ہاتھ میں ہاتھ دیکے دائمی زندگی کیلئے کیا گیا تھا، یہ نتیجہ نکلا کہ قانون طلاق کے ذریعہ دونوں علیحدہ ہو کر آزاد ہو گئے!

اس طرح ”پہلی غلطی“ کا علاج کیا گیا۔ مگر عشق کی غلطی کا کون علاج کر سکتا ہے؟ یہ زخم دوا پذیر نہیں ہے؛
کے کفہ برد کہ دردش دوا پذیر مباد!

اب پھر امید رازوں کا ہجوم، طلب گاروں کا انبوہ، عشق نبی دریاہیں، حسن کی خورد داریاں، سوسائٹی کیلئے روز بازار و رد قبول کا ہنگامہ گرم، اور مسابقت و رقابت کی کشمکش کی صلائے نام تھی؛
سر دوستاں سلامت نہ تو خنجر آزمائی!

بالآخر اس معرکہ عظیم میں موسیو کالیو وزیو مال فرانس اپنی مدد مندی سے محسوسدانہ بڑی لیکٹے اور طلاق کے ایک سال بعد ہی دونوں کا باقاعدہ عقد ہو گیا۔

حال میں بعض پرلینڈل مسائل کے متعلق مختلف جماعتوں میں حوش و ہیجان پیدا ہوا اور اسکا اثر اُن اشخاص و افراد تک پہنچا جنکا اُن مسائل سے خاص تعلق تھا۔ اسی سلسلے میں اخبار ”نگار“ موسیو کالیو کا سخت مخالف ہو گیا اور اپنے حریف کو شکست دینے کیلئے ہر طرح کے حربے ہم میں لانے لگا۔

اسنے مخالفانہ مضامین کا ایک پورا سلسلہ شروع کر دیا جسکے ہر نمبر میں بڑی نہ کرنی سخت اعتراض اور طعن ہوتا اور پبلک طور پر اسکا جواب طلب کیا جاتا۔ یہاں تک کہ ایک بار صاف صاف لکھ دیا: ”میرے پاس اس قسم کی تحریری شہادتیں موجود ہیں جن سے اس مغرور وزیر کی زندگی کے بڑے بڑے راز آشکارا ہوتے ہیں۔ میں انہیں عنقریب شائع کرونگا اگر وہ اپنے باہم سے بار نہ آتا“

اس دھمکی کے شائع ہونے ہی تمام پبلک میں اُن رازوں کا تذکرہ شروع ہو گیا۔ یورپ میں پریس کی قوت سب کچھ کر سکتی ہے۔



میدم کالیو ایڈیٹر نگار کی قاتلہ

تاہم حسن و عشق کی ہر زندگی کیلئے ”محبت کی پہلی غلطی“ ہمیشہ درد ناک رہی ہے اور اس راہ میں جب ابھی ٹھوکر لگتی ہے تو پیٹے ہی قدم کو لگتی ہے؛

طفل نادانم ر ازل سبق است!

میدم کالیو کے دل عشق خواہ کیلئے بھی اُسکی ”پہلی غلطی“ کی یاد زخم حسرت بنی۔ اسکے لیے تلافی کا مرہم بنایا گیا مگر اس راہ کی پہلی غلطی ہمیشہ لاجلاج نبت ہوئی ہے۔ اسکا زخم جب گہرا ہو جائے تو پھر اسکا دوا علاج نہیں ہے؛
جرم را ایں جا عقوبت هست و استغفار نیست!

یہی پہلی غلطی تھی جس نے بالآخر اسے عدالت کے سامنے مجرموں کی طرح پہنچا یا، حالانکہ کتنے ہی مجرمان عشق اور گنہ گاران محبت ہو گئے جنہوں نے اس قہر مان نازر عشرہ کے سامنے اپنی زندگی کا آخری فیصلہ سننے کیلئے سر جھکا یا ہرکا!

جون سنہ ۱۹۰۰ میں اسکی پہلی شادی ہوئی۔ یہی اُسکی ”پہلی غلطی“ تھی۔ بسا اوقات محبت چہرے پر نقاب ڈال کر آتی ہے جو بہت دلفریب ہوتا ہے، مگر اُسکی دلفریبی کو چہرے سے چہرے کی دلفریبی سمجھ لینے میں ہم غلطی کر جاتے ہیں۔ میڈم کالیو پر بہت جلد ہی طالع ہو گیا کہ اس تعلق میں اسے لیے خوشی نہیں ہے اور انتخاب کرے میں اسکے دل پرستش طلب نے جلدی کی۔ وہ اپنے شوہر کیلئے امید رازوں کی ایک بہت بڑی صف کو جواب دیکھی تھی۔ اب ایک ایک بڑے تمام دلدادگان عشق یاد آنے لگے۔ نظروں کا جب عملی ٹھکانا تاراج نا لہمی ہو جانا ہے تو وہ عشق کے دوسرے آسپانوں کی جستجو شروع کر دیتی ہیں۔
محبت کا خاتمہ ہوا اور تاجرانہ معاہدے شروع ہوئے بالآخر دونوں نے باہم راضی نامہ کر لیا کہ ایک دوسرے کے معاملہ میں دخل نہ دینگے اور اپنی اپنی دلچسپیوں کی راہیں الگ الگ نکال لینگے۔
بس لیجیے سلام، اپنا بھی وعدہ ہے کسی سے!

آج کل یورپ اور امریکہ کے اصلی طبقوں کی اور راجی زندگی ایسے ہی باہمی راضی ناموں پر پسر ہو رہی ہے!

مباحثات

کتاب مفتوح بنیام

ایڈیٹر الہلال از عبد السلام ندوی

جناب مولانا معتمد زاد اللہ بسالتم شدتہ و قوتہ - بحیث رسالہ - مہینہ ہفتہ جس کو للبلای دارالعلم ندوۃ العلماء نے اعصاب کا محرک قرار دیا گیا ہے اور جس کا ذکر جناب نے بھی اپنے جریدہ میں ضمنی طور پر کیا ہے، میں اس کے متعلق اخبارات میں مختلف حیثیتوں سے نہایت تفصیلی بحث کرنا چاہتا تھا، لیکن احباب نے مشورہ دیا کہ اب تمام مباحث کو چھوڑ کر جلسہ دہلی کے نتائج کا انتظار کرنا چاہیے - میں اگرچہ حقائق شریعت کے اظہار میں مصلحت وقت کا لحاظ خدع نفس کی بدترین شکل خیال کرتا ہوں، تاہم جب یہ مشورہ اصرار اور اصرار سے جبر و انراہ کی صورت میں بدل گیا، تو مجھے معجزاً خاموش ہونا پڑا، لیکن اب جب کہ قوم کے اس جوش ملی کے اظہار کا زمانہ ختم ہو گیا، میں آپ کے اخبار کے ذریعہ ان مباحث کو چھیڑنا چاہتا ہوں - میں اس خط کے متعلق صرف شرعی اور اخلاقی حیثیت سے بحث کرنا چاہتا ہوں - اسلیے میں نے الہلال کو منتخب کیا ہے کہ اس جریدہ غرہ کا عمرۃ الرئیس صرف شریعت ہی ہے -

سب سے پہلے آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ جب آپ کو یہ معلوم ہوا کہ میں نے بیٹنی سے ایک خط بھیجا اور وہ مکتوب الیہ تک نہیں پہنچا، آپ کو یہ بھی معلوم ہوا کہ مولوی اعجاز علی صاحب نے اخبار مسارات مورخہ ۲۰ نومبر میں یہ خط شائع کیا، وہ براہ راست آنکو کا کوربی میں نہیں مل سکتا تھا، اس بنا پر بظن غالب (جس پر تمام دنیا کے کاروبار کا دار مدار ہے) یہ خط آنکو متعلقین دفتر نظامت یا دفتر اہتمام کے ذریعہ ملا ہوا جن کے ہاتھ میں ڈاک کا انتظام تھا - بہر حال یقینی طور پر کوربی ذریعہ متعین نہیں کیا جاسکتا - تاہم یہ یقینی ہے کہ اس معاملہ میں قودولا ماتات الی اہلہا کے محکم اصول ہی خلاف رزنی کی گئی - قودیر آپ نے بحیثیت مدعی امر بالمعروف والنہی عن المنکر عریے کے کشف حقیقت کا (اس معاملہ میں) فرض کدوں نہیں ادا کیا؟ اور شریعت کے اس اصل مہم کی توہین کیوں کرارا کی؟ یہاں تک تو امر بالمعروف و احتساب دینی کا فرض صرف اسخاص ہی ذات تک محدود تھا، لیکن یہ خط جلسہ انتظامیہ میں پیش کیا گیا - اور اس کے ذریعہ اسٹرالک کا قطع فیصلہ کیا گیا، مجھے اگرچہ قانون سے واقف نہیں ہے تاہم عقل سلیم بتاتی ہے کہ اس خط کے متعلق تمام مباحث کا فیصلہ اسی جلسے کو کر کے ملک و قوم کے سامنے ایک مرتق صورت میں پیش کرنا تھا - لیکن جلسہ انتظامیہ ہی روڈان سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ خط کیونکر ناظم صاحب کے ہاتھ آیا؟ اور مولوی اعجاز علی تک کیونکر پہنچا؟ جلسہ نیز میں اصل خط پیش کیا گیا یا اسکی نقل سے نام لیا گیا؟ بہر حال جب ایک جلسہ نے ان تسلیسات باطلہ کو جائز کیا تو اس نے قومی حیثیت سے ایک امر منکر کا ارتکاب کیا، اس حالت میں

آپے بحیثیت ایک ناہی منکر ہونے کے اس شر مستیطر کی طرف کیوں نہیں توجہ کی؟ معلوم ہونا ہے کہ اس قانون کے ابداع سے جس نے کسی مدرسہ کے ناظر یا مدیر کو خطوط کھولنے کا اختیار دیا ہے، آپ کے شریعت کے اس اخلاقی اصول کو نظر انداز کر دیا ہوگا، لیکن آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ مولوی خلیل الرحمان صاحب نے اخبارات میں ایک تحریر شائع کی ہے جس میں اس خط کے ہول سے انکار کیا ہے، اور غالباً مہتمم صاحب بھی انکار کرینگے اور اس قانون کی رز سے صرف انہی دو بزرگوں کو یہ حق حاصل تھا - ان کے علاوہ جس شخص نے یہ جرات کی ہوگی، وہ یقیناً اخلاقی، شرعی، بلکہ قانونی مجرم ہوگا -

اگرچہ اس قسم کی عام فریب تحریروں سے حقیقت نہیں چھپ سکتی - ناظم صاحب نے جب اس خط کو جلسہ میں پیش کیا تو انکو ہولنے والے کے نام سے ضرور واقفیت ہوگی، اسلیے وہ شرعی حیثیت سے کذمان شہادت کے مجرم ہیں، اور اس کے آپ کے احتساب دینی کے فرائض میں ایک درسے فرض کا اور اضافہ کر دیا ہے جو ہر حیثیت سے آپ کی توجہ کا محتاج ہے، لیکن میرے نزدیک تو اس بےوجہی اور اغماص کا حقیقی سبب آپ کی بیجا خرد داری، اور مفرط بلند خیالی ہے - آپ دفتر و ضرور کے لہجہ میں انٹر کہا کرتے ہیں کہ ”میں مقاصد مہمہ پر نظر رکھتا ہوں یہ تو یہ جزئی بات ہے۔“ ”میں دلیات سے بحث کرتا ہوں“ اصول کو پیش نظر رکھنا چاہیے ہمیں فرعات سے کیا بحث - فلاں شخص قابل خطاب نہیں“ غالباً اسی بنا پر آپ کے اس خط کے متعلق بھی تمام جزئی مباحث کو نظر انداز کر دیا ہوگا - میں آپ کی ہمت بلند کا معتزب ہوں، لیکن جب خرد خدا کہتا ہے: ان اللہ لا یستعھی ان یضرب مثلاً ما بعدۃ فما فرقہا“ ”نہن یعمل مثقال ذرۃ خیرا یرہ و من یعمل مثقال ذرۃ شر یرہ“ ”تبت یدا ابی لہب“ تو پھر ایک مصلح دینی و معتصب عمومی کا یہ عذر بارید کہاں تک بجا ہوسکتا ہے؟ اگر ایک مضامین دینی بت پرستی و شرک سے دنیا کو نجات دلانا چاہتا ہے، تو جس طرح رسکا یہ فرض ہے کہ بت خاوں کے لنگرہ ہاے مرتفع کو منہدم کرے، اسی طرح رسکا یہ فرض بھی ہے کہ اس جہ کلمس کو بھی ٹھکرادے، جو باعتبار طول و عرض کے سطح ارض سے متصل و متصل ہے مگر ایک بددہ خدا ہی جبین عبرت اور داغدار بناتا ہے - میں اب آپ کی خاطر اصول شریعت کو چھوڑ کر صرف عقلی حیثیت سے بحث کرتا ہوں، کیونکہ دینی طریقہ عقل و نقل سے باہر نہیں - آپ بتائیں وہ دلیات و اصول کا دنیا میں کہاں وجود ہے؟ قابل خطاب اشخاص در ہر زمانے میں چھپ ہی ہوتے ہیں، باقی عام لوگ ہیں جن کو جمہور راست لہا جانا ہے، اور شریعت انہی لوگوں کیلئے نازل ہوئی ہے، پھر خدا تو ان کو قابل خطاب سمجھتا ہے، اور آپ ان سے اس بنا پر قطع نظر کرتے ہیں کہ اس خط کو کسی عظیم الشان آدمی نے غالب نہیں کیا، بلکہ منشی محمد علی یا عبد الغفور یا کسی اور شخص نے غالب کیا ہوگا، اور یہ لوگ قابل التفات نہیں - پھر وہ خط بھی مولانا شبلی کا نہیں تھا، بیچارے عبد السلام کا تھا جو قابل ترجمہ نہیں ہے -

و اخلاقی دونوں حیثیتوں سے سوال ہوتا ہے کہ نقل میں کچھ اضافہ یا تغیر تبدیل تو نہیں کیا گیا؟ جب تک اصل خط چد، معتبر اشخاص کے سامنے نہ پیش کیا جائے یہ شبہ قائم رہے گا صحیح خط کا مضمون یاد ہے، مگر اس کے الفاظ معفوظ نہیں۔ جان ستن یہ فقرہ ہے ”مولانا کا حکم ہے“ مگر صحیح اسمیں شبہ ہے اگر یہ ثابت ہو جائے کہ میرے ان الفاظ کو بدل دیا گیا ہے تو جعل سازی و بد دیانتی ناظم صاحب کی ثابت ہو جائیگی، کیونکہ انجیل کے معنی ہونے کیلئے یہ ضروری نہیں کہ ہر لفظ میں تعریف کی گئی ہو۔ کسی کے نام سے جعلی خط بنا کے عدالت میں پیش کرنا، یا کسی کے خط میں تغیر کر کے عدالت میں دیکھانا، میرے نزدیک اخلاقی حیثیت سے دونوں برابر ہیں۔ قانون کو میں نہیں جانتا۔

(۳) اس خط کی عجیب و غریب خصوصیت یہ ہے کہ اگر وہ مکتوب الیہ کے پاس پہنچتا تو اسٹرائک نہ ہوتی، لیکن نہیں پہنچتا اسلئے اسٹرائک ہو گئی، مولانا خلیل الرحمان کے ہاتھ میں مولانا شبلی کی بدنامی کی دستاویز ہاتھ آگئی، اس کے بھروسے پر انہوں نے طلباء پر سختیاں کیں کہ اگر وہ کئے تو میرا رعب قلم ہو جائیگا، اور اسٹرائک کی بنا پر اس خط کے ذریعہ سے مولانا شبلی کو بھی بدنام کرنا، طلباء کی اسٹرائک کو بھی سبب بنانا، اس کے بے اثر کرنا، پس فی الحقیقت اسٹرائک کا بانی و منب رہی شخص ہے جس نے مولانا خلیل الرحمان کو یہ خط دیا۔

(۴) یہ خط مولانا خلیل الرحمان کو نیک نیتی سے نہیں دیا گیا بلکہ اس کا مقصد نہایت وسیع تھا۔ جس شخص نے اس کو یہ خط دیا ہوگا وہ اس کے دل میں رنج و مصیبت پیدا کر سکتا تھا۔ اس خط کے ذریعہ مولانا شبلی کو بد نام کر سکتا تھا، اور صحیح موقوف کرا سکتا تھا، عرض ہے کہ اس قسم کے مختلف اغراض شخصہ کو پورا کر سکتا تھا۔

میرا تو یہ عقیدہ ہے کہ ندرہ کی اس وقت تک اصلاح نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس شخص کا پلہ نہ لگایا جائے جس نے میرا خط ارزاوا۔ اسی فتنہ انگیز نے اس قسم کے ناجائز مضامین ذرائع سے ندرہ کی اینٹ سے اینٹ بچا دی ہوگی۔ پس آپ کا فرض ہے کہ فرض اصلاح کے اتمام کیلئے اس کا پلہ لگائیں۔ ارکان ندرہ کو اس کی طرف متوجہ کریں، جو کمیٹی تمام معاملات جزئیہ ندرہ کی تحقیقات کرے، وہ تمام ملازمین مدرسہ کی اخلاقی خصوصیات کو بھی پیش نظر رہے۔ ہر قومی مدرسہ میں اپنے اغراض شخصہ کی تکمیل کیلئے اس قسم کے مفید پیدا ہو جاتے ہیں، اور ندرہ میں بھی اس قسم کے مفید ہیں، اور ان کے حال میں پھسکر اور لوک بھی نا دانستہ فتنہ گری کرتے ہیں۔ صحیح ترقی ہے کہ آپ اس خط کو شائع کر کے تمام مراتب کی تحقیقات کریں گے۔

پتہ یونیورسٹی اور مسلمان

پتہ یونیورسٹی کے متعلق تمام امور پر غور کرنے کے لیے جو کمیٹی قائم کی گئی تھی، اس کی رپورٹ شائع ہو گئی۔ اس کے دیکھنے سے ابتدائی نظر میں اس کا فیصلہ کرنا دشوار ہے، یہ یونیورسٹی گورنمنٹ یونیورسٹی ہوگی یا ہندو، یا عیسائی یونیورسٹی؟ کیونکہ جہاں ایک طرف کینگ کالج کی عمارت کی بنیاد پڑتی ہے، جہاں اس کے مقابل میں ایک سفیٹ کالج کی عالی شان عمارت بھی جرائیک لاکھ چونسٹہ

مقصد اس تطویل کا یہ ہے کہ اس معاملہ میں آپ کے فرائض احتساب اومری پر جالز نکتہ چینی کی جائے، رزہ اگر آپ اپنے احتساب و مخاطبین کا دائرہ محدود کر دیں تو مجھ کو کڑی اعتراض نہیں؛ بلکہ قوم ہاد۔ آپ صرف طبقہ امرا و افاضل و اہل علم کے ہادی کہے جائینگے، اور اس تعدید سے آپ کی خود داری اور فخر و غرور میں بھی اضافہ ہو جائیگا۔

آپ اکثر یہ بھی کہتے ہیں کہ ”فلاس مسئلہ کے چھوڑنے کا رشتہ نہیں تھا۔ یہ چیز مصالح وقت کے خلاف ہے“ غالباً اس خط کے متعلق تمام مباحث بھی اسی مصلحت آمیز اصول کے تحت میں آگے ہونگے۔ لیکن میں نہیں سمجھتا کہ اس وقت احتساب دینی وقت کا کیوں پابند ہے؟ آنحضرت کی ہدایات و ارشادات تو سفر، حضر، جنگ، امن، چارت، خلوت، غرض تمام اوقات میں جاری تھے۔ پھر آپ وقت کی تعدید کس اصول کی بنا پر کرتے ہیں؟ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عبادت شریعت کا وہ جز ہے جو احلاق سے الگ ہے، اور اخلاقی فرائض میں رخص و عزیمت کا مسامح نہیں۔ مقصد یہ ہے کہ اس خط کی نسبت بحث کا اصلی وقت رہی نہا جب وہ ورداد میں شائع ہوا۔ آپ نے وہ فرصت ہودی، لیکن اب بھی وقت ہے۔ کتمان شہادت، اور خیانت اخلاقی جرم ہیں، اور احتساب کیلئے ہر شخص اور ہر زمانہ برابر ہے!

بہر حال اس ضروری و مخلصانہ نکتہ چینی کے بعد میں اپنے خط کے متعلق چند بحث طلب امور کی طرف اشارہ کرنا ہوں:

(۱) میرا خط مکتوب الیہ کو نہیں ملا، ناظم صاحب مجاریہ رجسٹر کی زر سے اخبارات میں تحریر شائع کرتے ہیں، وہ میں نے ڈاک کا انتظام ۷۔ اگست کو اپنے ہاتھ میں لیا، اور وہ خط ۲۵ جون کا چلا ہوا تھا جو اس سے پہلے پہنچا ہوگا، اسلئے میں اس خط کو ایونکر کھول سکتا تھا۔ اب صرف مہتمم صاحب کی شہادت درکار ہے کہ ڈاک اب تک اس کے پاس آئی تھی، اگر وہ بھی انکار کر دیں، تو ہمیں مدنی محمد علی کو شہادت میں طلب کرنا ہوگا جس کے مختلف رجوع ہیں۔ وہ اپنی ڈاک براہ راست منگواتے ہیں، ذالیہ سب سے پہلے اس کے پاس جاتا ہے، وہاں سے ہو کر مہتمم صاحب کی باری آتی ہے۔ مولانا شبلی کی کتابیں بھی فروخت کرتے ہیں، ندرہ کی خط و کتابت بھی انہی کے متعلق ہے، اسلئے تمام فرمائشی خطوط ان کے پاس جاتے ہیں۔ اس بنا پر ان کی شہادت شرعی نہایت ضروری ہے۔

مذہبی عبد العزیز صاحب دفتر نظامت کی شہادت بھی مفید ہوگی، وہ ندرہ کے تعلق سے ہے، اور اس خط کے متعلق علم ہوگا، بہر حال میرا مقصد یہ نہیں ہے کہ ندرہ اس فعل شیع کے ساتھ مہتمم دروں۔ ناظم صاحب نے انکار کے بعد جس واقعہ کے انکشاف کیلئے ان بدوں صاحبوں کی شہادت ضروری ہے۔ خود ناظم صاحب کو اس خط سے پوری خبر ہے، لیکن مولانا شبلی کے ۱۶۔ اکتوبر ۱۹۱۳ء کو جو خط میرے حیدرآباد سے بھیجا تھا، اس میں ملا مگر جلسہ میں پیش کر کے دیکھ دیا گیا، اس کی نسبت ارنا یہ عذر دیا، اس میں وہ ۷۔ اگست ۱۹۱۳ء کو ڈاک کا انتظام اپنے ہاتھ میں لیا، وہ اس خط کے غالب کر کے والے نام بنالائیں۔ بظاہر وہی اسے معجز معلوم ہوتے ہیں، کیونکہ اس وقت ڈاک انہی کے ہاتھ میں آگئی تھی۔

(۲) میرے خط کی نقل جلسہ انتظامیہ میں پیش کی گئی، حالانکہ اصل خط کے ہوتے ہوئے اس کی ضرورت نہ تھی۔ اب قانونی

