

الله

تلاوة
ابن
عبد
الرحمن

الہلال

ہر جمعہ کو نمبر ۱۱۰ بالی گنج سرکلر روڈ - کلکتہ سے شایع ہوتا ہے

قیمت سالانہ مع معصوم	۔	۔	بارہ روپیہ
ہندوستان سے باہر کیلئے	۔	۔	سولہ روپیہ
قیمت شش ماہی	۔	۔	سات روپیہ
قیمت فی پرچہ	۔	۔	پانچ آنہ

- (۱) تمام خط و کتابت اور ارسال زر "منیجر الہلال" کے نام سے کی جائے لیکن جو خطوط مضامین سے تعلق رکھتے ہوں انکے لفافہ پر "ایڈیٹر" کا نام ہوتا چاہیے۔
- (۲) لمولہ مفت ارسال نہ ہوگا۔
- (۳) براہ عنایت خط و کتابت میں اپنا نام اور پتہ صاف اور خوش خط لکھیے۔
- (۴) خط و کتابت میں نمبر خریداری لکھنے جتنی اطلاع ایٹر وصول قیمت کی رسید میں دیدی گئی ہے۔
- (۵) اگر کسی صاحب کے پاس کوئی پرچہ نہ پہنچے تو تاریخ اشاعت سے ایک ہفتہ کے اندر اطلاع دیں۔ ورنہ بصورت تلخیص بغیر قیمت کے روانہ نہیں کیا جائیگا۔
- (۶) اگر آپ دو تین ماہ کیلئے ایک جگہ سے دوسری جگہ جارہے ہیں تو اپنا پتہ تبدیل نہ کرایے، مقامی ڈاکخانہ کو اطلاع دیکر انتظام کر لیجیے۔ اگر اس سے زیادہ عرصہ تک کے لئے تبدیل مقام پیش آجائے تو ایک ہفتہ پیشتر اطلاع دینے پتہ تبدیل کرائیں۔
- (۷) مہینہ وار روانہ کرتے وقت نام کے کوپن پر اپنا نام روپہ ضرور لکھیں۔
- (۸) ایسے جواب طلب امور کے لئے جنکا تعلق دفتر کے دفتری فرائض (مثلاً رسید زر و اطلاع اجراء اخبار وغیرہ) سے نہیں ہے ٹکٹ ضرور بھیجیے ورنہ دفتر پر غیر معمولی خط و کتابت کے مصارف کا بار پڑیگا۔

الہلال

ایک ہفتہ وار موصولہ

جلد ۱

کلکتہ : جمعہ ۲۰ - سنر ۱۳۴۶ ہجری

نمبر ۱۰

Calcutta : Friday, 19, August 1927.

کیا حروف کی طباعت اردو طباعت کیلیں موزون نہیں؟

آج کوئی زبان ترقی نہیں کر سکتی اگر وہ اپنا ترقی یافتہ طریق طباعت نہیں رکھتی۔
طباعت کی ترقی اور تکمیل بغیر اسکی ممکن نہیں کہ حروف کی چھپائی اختیار کی جائے۔
پتھر کی چھپائی میں محدود رہکر اردو کی طباعت کبھی ترقی نہیں کر سکتی۔
اردو کی سب سے بہتر حروف جو اس وقت تک بن سکے ہیں، وہ ہیں جن میں الہلال
چھپتا ہے۔ اور عربی کا بہترین خط نسخ وہ ہے جس میں یہ سطرین کمپوز کی گئی ہیں۔ آپ ان
دونوں میں سے جسے چاہیں پسند کر لیں۔ لیکن پتھر کی چھپائی سے اپنی زبان کو نجات دلائیں۔
براہ عنایت اپنی اور اپنی دوستوں کی رائے سے ہمیں اطلاع دیجیے۔ یاد رکھیے۔
طباعت کا مسئلہ آج زبان و قوم کیلیں سب سے زیادہ اہم مسئلہ ہے۔ ضروری ہے کہ اسکی
تمام تقاضے ایک بار دور کر دی جائیں۔
الہلال

قاریین الہلال کی آراء

اس باری میں اس وقت تک ۵۸۳ مراسلات وصول ہوئی ہیں۔ تقسیم آراء حسب ذیل ہے :

۱۹۰	اردو حروف کی حق میں	۶۰	عربی حروف کی حق میں
	حروف کی حق میں بشرطیکہ	۱۱۱	موجودہ مشترک طباعت کی حق میں
۴۳	تسلیق ہوں	۱۷۹	پتھر کی چھپائی کی حق میں

ان میں سے اکثر حضرات نے اپنی رائے سے اپنی احباب کو بھی متفق ظاہر کیا ہے۔

آراء کی دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس باری میں بعض اہم تفصیلات پر لوگوں کی نظر نہیں
ہے۔ اور اسلیں شرح و بیان کی ضرورت ہے۔ آئندہ اس باری میں مولانا بہ تفصیل اپنی خیالات ظاہر
کریں گے مگر ضرورت ہے کہ بقیہ حضرات بھی اپنی اور اپنی احباب کی رائے بھیج دیں۔
الہلال

مغرب کی تاریخ جدید کی تاریخی شخصیتیں

نہیں کرسکتے : وہ میرے لب و لہجہ میں ہرگز کوئی تبدیلی پیدا نہیں کرسکتے : نہ تو لاهوتی ، ایمان کی بنا پرانہ تلقین کرے مجھے جھوٹا بناسکتے ہیں ، نہ فلاسفہ مجھے منافقت کا طعنہ دیکر العباد پر آمادہ کرسکتے ہیں ۔۔۔ میں برابر اپنے دین کا اعلان کرونگا ، کیونکہ میں دین رکھتا ہوں ۔ میں بیباک دھل آئے سہرت دونگا ، کیونکہ مجھے میں اعلان و اشتہار کی شجاعت موجود ہے ۔ آہ ! میں نے کتنی تمنائیں کیں کہ سب لوگوں میں اتنی ہی شجاعت ہوتی ! اگر سب میں اتنی شجاعت ہوتی ، تو انسانیت کو کتنا نفع پہنچتا ؟

(" حضرت مسیح کا شانہ ")

" اے میرے آقا ! میں مسیحی ہوں ۔ میں اخلاص کے ساتھ انجیلی مذہب کا مسیحی ہوں ۔ ہاں میں مسیحی ہوں ، لیکن پادروں کا شاگرد نہیں ہوں ، بلکہ خود مسیح (علیہ السلام) کا شاگرد ہوں ۔ میرا استاد ، کتابوں کی عبارتوں پر بحث نہیں کرتا تھا ، لیکن عمل پر نظر رکھتا اور عمل ہی پر زور دیتا تھا ۔ اس نے ہمیں جس ایمان کی تلقین کی ہے ، اس کے قواعد و اصول بہت زیادہ اور پیچ در پیچ نہیں ہیں ۔ صرف گنتی کی چند موٹی موٹی باتیں ہیں ۔ لیکن اس نے جس نیکی کی تعلیم دی ہے ، اس کی شاخیں بے شمار اور آسکی راہیں بے حساب ہیں ۔ آئیے ہمارے ایمان میں موٹائیاں نہیں کی ہیں ، لیکن عمل صالح ہی پورے شرح و بسط سے تفسیر کی ہے ۔ اس نے ایمان کیلئے صرف دس تین موٹی موٹی باتیں ضروری کہانی ہیں ، لیکن عمل کی نیکی کیلئے ، کوئی گنتی نہیں بتائی ہے ، کیونکہ عملی نیکیاں آن گنت ہیں ۔ اس نے جہاں نہیں انبیاء کے نمونوں پر زور دیا ہے ، وہاں ایمان سے زیادہ ان کے اعمال بتائے ہیں ۔ اس نے اپنی اور تمام نبیوں کی تعلیم کا لب لباب اس ایک جملہ میں بیان کر دیا " اپنے بھائی سے صحبت کرنا ، پورا دین ہے ! "

(دستوں اور دشمنوں کو دعوت)

اسکے بعد لکھتا ہے :

"مجھے ہمیشہ خلوت کی ہر مسرت زندگی حاصل نہیں رہی ۔ لوگوں سے ملنے جلنے پر ہی مجبور ہوتا رہا ہوں ۔ میری ہر طبقہ کے لوگوں سے ملاقات ہے ۔ میں نے مختلف سیاسی اور دینی جماعتوں کے لوگ دیکھے ہیں ۔ میں مومنوں سے بھی ملا ہوں اور ملحدوں سے بھی ۔ میں نے حکماء بھی دیکھے ہیں ، جہلاء بھی ۔ متعصب بھی دیکھے ہیں ، غیر متعصب بھی ۔ سنجیدہ بھی میری صحبت میں بیٹھے ہیں ، اور مسخرے بھی ۔ میرے دست بھی بہت ہیں اور دشمن بھی ۔ میں دنیا میں تمام آدمیوں کو جنہوں نے مجھے کبھی دیکھا یا جانا ہے ، گلا پھڑ پھڑ کر پکارنا اور دعوت دیتا ہوں ۔ وہ سارے آئیں ، اور میرے عقیدے کی بابت جو کچھ جانتے ہوں ، برملا کہہ دلائیں ! وہ جرات سے بڑھیں ، اور بتائیں ، کبھی ، کسی حال میں بھی انہوں نے میرے عقیدے میں کوئی تبدیلی دیکھی یا محسوس کی ؟ تو خدائے کی صحبتوں ، کہانے کی میز کی نشستوں بے تکلفی کی ملاقاتوں ، سنجیدہ یا مذاح کی گفتگوؤں ، غرضکہ کبھی

انقلاب فرانس کے ارکان ثلاثہ

جان جاک روسو

اسقف کا جواب

(۳)

(وحدانیت یا تعدد ؟)

اسقف نے لکھا تھا " ... وحدانیت اس کے (روسو) خیال میں ایک حقیر مسئلہ ہے اور کسی طرح بھی اسکی عقل میں نہیں آسکتا ۔ لیکن متعدد خداؤں کا تصور اسکی عقل کے نزدیک معقول ہے ... "

روسو جواب دیتا ہے :

" متعدد خداؤں کو اس نے ذکر کیا ؟ اے میرے آقا اسقف ! تجھ پر میرا صبر بڑے ! میں نے یہ کب کہا ؟ بے شک تمہاری دلہی آرزو یہی ہوگی کہ میں اس درجہ احمق ہوتا ، اور اس طرح کی احمقانہ گفتگو کرتا ۔ لیکن اگر میں ایسا احمق ہوتا تو تمہیں میرے " عالمانہ رد " لکھنے کا یہ فخر بھی حاصل نہ ہوتا ! "

" بلا شبہ میں نہیں جانتا ، انات ، کیوں ہی ہے ، اور کیوں ہی ہے ؟ میرے سوا جو لوگ معرفت کے مدعی ہیں ، وہ بھی اس باب میں مجھ سے زیادہ علم نہیں رکھتے ۔ لیکن میں صاف دیکھتا ہوں کہ اس تمام حرکت کا محرک ایک ہی وجہ ہے ۔ تمام کائنات ایک ہی رخ رکھتی ، اور ایک ہی قسم کے مقاصد پر رہی ہے ۔ یہ اس حقیقت کی روشن دلیل ہے کہ کوئی ایک بلند تر ارادہ کار فرما ہے ، اور کوئی ایک ہی بالاتر قوت عمل پیدا ہے ۔ اس ارادے اور اس قوت کو میں ایک ہی ذات سے منسوب کرتا ہوں ، کیونکہ وہ دونوں باہم متفق ہیں ، اور ان دونوں کو ایک ہی ذات کا خالص سمجھنا ، در ذاتوں ہی طرف منسوب کرنے سے زیادہ معقول ہے ۔ تعدد ، صرف اسی وقت تسلیم کیا جاسکتا ہے جب اسکا کوئی ثبوت موجود ہو ۔ لیکن کائنات میں کوئی اس قسم کا ثبوت موجود نہیں ۔ یہ خیال سراسر وہم ہے کہ خیر کا خالق اور شر کا خالق ایک نہیں ہوسکتا ۔ جس چیز کو ہم شر سمجھتے ہیں ، وہ علی الاطلاق شر ہی نہیں ۔ شر محاط سے مجبہ انکار ہے ۔ یہ اعتقاری شر ہی خیر سے برسر پیکار نہیں ہے ، بلکہ نظام عالم کی تکمیل میں خیر کا مدد و معارف ہے "

(روسو کا عقیدہ)

اسکے بعد روسو اپنی کتاب اور اپنے شخصی عقیدے کی طرف متوجہ ہوتا ہے :

" اب میں وہ سب بیان کرتا ہوں جس نے مجھے یہ کتاب شائع کرنے پر مجبور کیا ۔ اس تمام شور و غوغا کے باوجود بھی میں اس کتاب کو اپنے عہد کی بہترین کتاب یقین کرتا ہوں ۔ آگ کے شعلے ، حکومتوں کے نیصلے ، مذہبی پیشواؤں کے فتوے ، مجھے ہرگز موعوب

”میں نہایت عاجزی سے جناب والا کو یاد دلاتا ہوں۔ بے شک“
یہ بالکل معقول ہے کہ انسانی معاملات انسانی شہادتوں سے
طے کیے جائیں۔ کیونکہ ان کے ثابت ہونے یا اس کے سوا کوئی طریقہ
موجود نہیں۔ بلاشبہ میں نے اسپارٹا اور اینڈیز کو آدمیوں ہی کی
شہادتوں سے جانا۔ لیکن میں بہ ادب دریافت کرتا ہوں کہ میرے اور
خدا کے درمیان ان راسخوں کی کیا ضرورت ہے؟ کیا ضرور ہے کہ یہ
راسطے مجھ سے اتنے دور ہوں کہ خود ان کے جاننے کے لیے، مجھ اور
ہمت سے انسانی واسطے تلاش کرنے پڑیں؟ کیا یہ معقول ہے کہ خدا
جان جاگ رسو سے گفتگو کرنے کے لیے ہمیشہ ایک مرسوں
(علیہ السلام) کو ڈھونڈتا پھرے؟“

”پھر یہ بھی نہیں بولنا چاہیے کہ اسپارٹا پر ایمان لانا ضروری
نہیں ہے۔ اگر کوئی اس پر ایمان نہ لائے تو لعنت کا مستحق نہیں
ہو جائیگا۔ اسپارٹا کے وجود پر شک کرنے کی رحمت سے ہرگز کوئی دوزخ
کا کندا نہیں بن جا سکتا۔ لیکن اگر ایک شخص دینی تعلیمات
کی تصدیق نہیں کریگا تو اسکے لیے ابھی عذاب ہے۔ جس بات کے
نہ ماننے کی اتنی بڑی سزا ہو، ضروری ہے کہ اسکے ماننے کے ذرائع
و دلائل بھی اسی مناسبت سے قطعی اور واضح ہوں“

”کوئی بات بھی جو ہماری چشم دید نہیں ہے، بغیر معقول
دلیل کے ثابت نہیں ہو سکتی؛ اور ہر بڑی سے بڑی روایت
بھی صدق و کذب کی محتمل ہے.....“

”اگر معجزات خود میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھے ہوتے، جب
وہی میں اس غیر معقول طریقہ ایمان سے انکار کر دیتا۔ سحر ہی
تصدیق میرے لیے اس سے کہیں آسان ہے کہ خدا کے کلمہ ہی
غیر معقول طریقہ پر تصدیق کروں“

(موجودہ مسیحیت)

اسکے بعد رسو، موجودہ مسیحی دین پر اظہار خیال کرتا ہے:

”اسقفوں اور پادروں کے مسیحیت اور اصلی اصلی روح سے
محروم کر دیا ہے۔ اب یہ سوال نہیں کیا جاتا کہ ایک مومن فرائض
و واجبات پہل تک انجام دیتا ہے؟ اور نیکو میں اسکی دوزخ کھانڈک
ہے؟ سوال صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ کس طرف کے خرائات (جنہیں
غلط طور پر ”عقائد“ کا نام دیا گیا ہے) مانتا ہے؟ وہ ایتھریک
ہے یا پرتسٹنٹ؟ تم سے یہ کوئی نہیں پوچھتا کہ خدا سے قریبے بھی
ہو یا نہیں؟ لیکن ہر کوئی اس بات پر تمہاری جان لینے کیلئے
طیار ہو جائیگا کہ تم فلاں ٹی کی کرامت کے قائل بھی ہو یا نہیں؟
دین اپنی اصلی شکل میں صاف، سادہ، ستھرا تھا۔ اتے ان جہ
پوشوں نے خرائات و رخنہات اور غیر مفہوم قیل و قال کا غیر مرتب
مجموعہ بنا دیا ہے۔ اگر تم اس تمام ثقافت سے جو آج کل دین کے
نام سے موسوم ہے، از سر تا پا آلودہ ہو تو بس، تم مومن کامل ہو۔
اب تمہیں کسی نیکی کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ سیدھے آسمان
کی بادشاہت (جنت) میں داخل ہو جاؤ گے!“

”انسانی جماعت کو دین سے کیا فائدہ حاصل ہو سکتا ہے، جبکہ
دین اتنی پست سطح پر آجائے؟ اس صورت میں دین کا
مقصد کیا رہ جاتا ہے؟ صرف یہ کہ انسانوں میں بغض و عداوت
کی تخم ریزی کرے، اور خورنیز میدانوں کا سامان ہم پہنچائے!
بلاشبہ جب دین اس حالت میں آجائے تو اسکے وجود سے
اسکا عدم کہیں زیادہ بہتر ہے۔ ہمیں کرشمہ کوئی چاہیے

کسی مرتبہ پر بھی انہوں نے میری زبان سے کوئی ایسا لفظ سنا جو
اس سے مختلف تھا، جسکا میں اپنی کتابوں میں اعلان و اشتہار کرتا
رہا ہوں؟ وہ صاف صاف کہیں، ”انکی دلیلیں، انکی نکتہ چینیوں، انکا
تمسخر، کبھی میرے عقیدے میں کوئی تزلزل پیدا کر سکا ہے؟
وہ بتائیں، کبھی، ایک لمحہ کیلئے، انہوں نے محسوس کیا کہ میں
کوئی ایسا عقیدہ یا خیال رکھتا ہوں جو علی الاملان دنیا کے سامنے ظاہر
نہیں کرتا؟ ہاں، میں اپنے تمام دوستوں اور تمام دشمنوں کو ایک
ساتھ دعوت دیتا ہوں۔ دوستوں کو دوستی کا واسطہ دیتا ہوں۔
دشمنوں کو دشمنی کی قسم دیتا ہوں۔ بے زر رعایت، بے خوف و خطر،
مردانہ وار میدان میں آئیں، اور جو کچھ بھی میری نسبت کہہ سکتے
ہوں، بے کھٹے کہہ ڈالیں! میں اپنے دوستوں اور دشمنوں، دونوں کی
شرافت و دیانت پر بغیر کسی پس و پیش کے بھروسہ کرتا ہوں۔
میں اپنی پوری شرافت اٹکے سامنے رکھ دیتا ہوں۔ میں ہرگز کسی سے
بحث اور حجت نہیں کرتا۔ جو کچھ بھی وہ کہہ دیئے، بے چوں
وچرا تسلیم کر لوں گا!“

(انبیاء کرام کی عظمت)

”میں ان تمام انسانوں کی عزت کرتا ہوں جنہوں نے مذاہب
و ادیان قائم کیے ہیں۔ وہ سب عظیم کمال اور اعلیٰ فضائل کے مالک
تھے۔ انکی عظمت و فضیلت ہمیشہ محترم و مسلم رہے گی۔ سب کا
دعویٰ تھا کہ وہ خدا کے پیغام بر ہیں۔ ممکن ہے وہ حقیقت
میں پیغمبر ہوں یا نہ ہوں۔ سب لوگ کوئی ایک دعویٰ تسلیم
نہیں کر لے سکتے۔ دلائل یکساں طور پر سب کی دسترس میں نہیں
ہیں۔ لیکن اگر وہ فی الواقع پیغمبر نہ بھی ہوں، جب بھی اس
سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کذاب اور دجال ہوں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ
الاهییات میں مسلسل تفرق اور فضائل کا غیر عقیدہ عشق انسانی روح
کو کس حد تک پہنچا دے سکتا ہے؟ منطق اور ذکا حق ہے کہ عداوت
کرنے یہ معاملہ عامیانه سطح پر لے آئے؟ غیر ملٹافی بلندی
پر پہنچنے کے بعد ہمارا سر چکرا جاتا ہے، اور ہماری نظریں اشیاء کو
انکی حقیقی شکل میں دیکھنے سے قاصر ہو جاتی ہیں“

(معجزات)

معجزات پر رسو نے لکھا تھا ”یا للعجب! ہمیشہ آدمیوں ہی
دی گواہی! آدمی، اپنے ہی جیسے آدمیوں سے سنتے ہیں اور
دوسرے آدمیوں کو سناتے ہیں! میرے اور خدا کے درمیان آدمیوں
کے کتنے آن گنت واسطے قائم ہوئے ہیں؟“

اس پر اسقف نے اعتراض کیا تھا ”اگر آدمیوں کی گواہی
معتبر نہیں تو ہم پوچھتے ہیں۔ مؤلف نے اسپارٹا، اینڈیز، اور رسو
کو کیوں کر جانا...؟“

رسو جواب دیتا ہے:

”اگر معاملہ اس درجہ اہم نہ ہوتا، یا میں اسے آقا، آپکا اس
درجہ احترام نہ کرتا ہوتا، تو آپ دیکھتے، آپ کے اس طریق استدلال
نے میرے لیے اپنے نظریوں کو ہنسائے کی ایسی عمدہ فرصت
مہیا کر دی تھی۔ لیکن حاشا وکلا! میں ہرگز اس لہجہ سے دست
بردار نہیں ہونگا جو اس موضوع بحث کے لیے ضروری ہے، اور اس
شخص کے مرتبہ کے لائق ہے جس سے مخاطب کی عزت حاصل
کرنے پر مجبور ہو گیا ہوں۔ میرے لیے اس قدر کافی ہے کہ آپ
کی غلطی ظاہر کردوں“



استحضار و مخاطبات ارواح

(غلام ابرار اور سر کوٹن ڈائل کے نئے مباحثہ)

تاریخیں الہلال اس سے بے خبر نہ ہونگے کہ انیسویں صدی کے وسط میں استحضار و مخاطبات ارواح (روحوں کے آنے اور مختلف محسوس ذرائع سے سوال و جواب کرنے) کا جو مذہب امریکہ میں ظاہر ہوا تھا، وہ برابر نشرو نما پاتا رہا، اور اس وقت یورپ اور امریکہ میں اس کے معتقدوں کی ایک بہت بڑی جماعت موجود ہے۔ اس جماعت میں ہر درجہ اور ہر طبقہ کے آدمی پائے جاتے ہیں۔ فلسفہ و حکمت کے ماہر، علم و فنون کے اساتذہ، علمی و صنعتی انکشافات و اختراعات کے مشاہیر، ادب و کتابت کے مسلمان ارکان، عام اہل قلم و نظر، کوئی حلقہ ایسا نہیں ہے جہاننگ اس اعتقاد کے اثرات نہ پہنچ چکے ہوں۔ اس کے اصول و قواعد مدون ہو چکے ہیں، بے شمار کتابیں لکھی جا چکی ہیں، تحقیقات و تجارب کے باقاعدہ مجامع نام کر رہے ہیں، پچاس سے زیادہ اخبارات و رسائل صرف اسی موضوع پر شائع ہو رہے ہیں، ایک مکمل مذہب علمی کی شکل میں قواعد و مبادیات مرتب ہو گئے ہیں، اور معاملہ نے اس حد تک اہمیت حاصل کر لی ہے کہ وقت کے بعض اکابر اہل علم نے اپنے درس و نظر کے لیے صرف یہی موضوع منتخب کر لیا ہے!

انیسویں صدی کے اواخر کے علماء میں سے پروفیسر رسل رینلز نے جو ناموس نشرو ارتقا کے انکشاف میں ڈارون کا معاصر و شریک تھا، صاف صاف لفظوں میں اسکا اعتراف کیا تھا، اور اسے عصر حاضر کے خوارق سے تعبیر کیا تھا۔ پروفیسر ولیم کرکس نے جو انگلستان کا سب سے بڑا عالم کیمیا تسلیم کیا گیا ہے، اور جس نے سب سے پہلے مادہ کے اشعاع کی حقیقت معلوم کی اور برق کے لیے وہ نیا آلہ ایجاد کیا جو اسی کے نام سے مشہور ہے، کئی ماہ کی تحقیقات و امتحان کے بعد یہ راسے قائم کی تھی کہ "مخاطبات ارواح کے مشاہدات ناقابل انکار ہیں" ڈاکٹر میرس (Miers) اور چوڑا ہاتسن کیمبرج یونیورسٹی میں علم النفس کے اسلام اساتذہ تھے۔ ان دونوں نے بھی بغیر کسی جھجک کے اپنے اعتراف کا اعلان کر دیا تھا۔ پروفیسر

بے حقیقت آدمی ہوں۔ منجھ اتنا آرزو کہنے ہی اجازت دیجیے کہ آپ دینی پیشوا ہیں۔ انجیل کے عالم ہیں۔ آپ کا فرض ہے کہ مخلوق کو اس کے فرائض کی تعلیم دہن۔ لیکن یہ تعلیم خود اپنے نفس سے شروع ہونی چاہیے۔ آپ کو ایک لمحہ کے لیے سونچنا تھا کہ میرے معاملہ میں آپ کا فرض کیا تھا؟ اور کھانگ تھا؟ میں نے اپنا فرض ادا کر دیا۔ اب کچھ کہنے کو باقی نہیں رہا، اس لیے چپ ہرجاتا ہوں!"

کہ دین کو اس ہستی سے نکالیں۔ انسانیت کے ہم پر حقوق ہیں۔ یہی حقوق ہمیں مجبور کرتے ہیں کہ دین کو خرافات سے پاک کر کے اصلی صورت میں پیش کر دیں۔ تمہاری یہ سزائیں، دھمکیاں، پھانسیاں، اور آگ کے شعلے ہمیں ہرگز مرعوب نہیں کر سکتے۔"

(عہد جدید کی پیشین گوئی)

"جب لوگوں کی آنکھوں پر سے پردہ اٹھایا اور حقیقت نظر آئیگی تو بلاشک و شبہ وہ موجودہ دین کو حقارت کے ساتھ ٹھکرا دیں گے۔ کیونکہ یہ حقیقی دین نہیں ہے۔ وہ سب سے پہلا نام یہ کہیں گے کہ ان خود غرض اور ریاکار پیشواؤں کے احترام سے انکار کر دیں۔ وہ ان سے کہیں گے: تم ہی نے ہمارا دین بگاڑا، اور تم ہی ہمارے شقارت کا سبب ہو۔ جب وہ مبارک زمانہ آیا تو اس کا سب سے زیادہ مبارک عمل یہی ہوگا۔"

(خاتمہ)

اپنا جواب زور سے اس عبارت پر ختم کرتا ہے:

"اے آسقف اعظم! تم اور تمہارے گروہ کے لیے باتیں بنانا بہت آسان ہے۔ تم لوگ اپنے حقوق کے سوا دوسروں کے حقوق نہیں جانتے۔ تمہیں صرف وہی قانون معلوم ہیں جن سے غیروں کو جکرتے ہو۔ خود اپنے نفس کے عقیدہ کے رالے قانون تمہاری کتاب میں نہیں لکھے گئے۔ تم صرف اتنے ہی پر قانع نہیں ہو کہ عدالت و انصاف سے بالاتر رہو، بلکہ انسانی عواطف و جذبات کا بھی اپنے تئیں پابند نہیں سمجھتے۔ تم کمزور پر تکبر سے ظلم کرتے ہو، اور تم سے کوئی جاز پرس نہیں کرتا۔ لوگوں کی توہین تمہارے لیے ونسی ہی آسان ہے، جیسی ان کے لئے تمہاری سنگ دلی سہل ہے۔ تم ہمیں اس طرح روندتے ہو جس طرح خاک روندی جاتی ہے۔ تم کبھی ہمیں آگ میں جلانے، ہر کبھی سولی پر چھلانے، ہر کبھی صرف توہین و تذلیل پر اکتفا کر لیتے ہو۔ تمہارے تہر و غضب کیلئے ضروری نہیں کہ ہم سے کوئی خطا بھی سرزد ہوئی ہو۔ اگر تمہاری مصلحت کا اقتضا یہی ہے تو پھر اثبات جرم کے لیے کسی بات کی ضرورت نہیں۔ اور ہمیں شکایت کرنے کی بھی اجازت نہیں۔ اگر ہم اسکی جرات کریں کہ اپنی پراہت اور تمہاری غلطی ظاہر کریں، تو ہم گستاخی کے مجرم قرار دیئے جاتے ہیں!"

(آسقف سے آخری خطاب)

"اے میرے آقا! آپ نے مجھے پز علانیہ طعن و تشنیع کی، بلکہ مجھے ٹالیاں بھیجی۔ دے ڈالیں۔ اگر میری طرح آپ بھی کوئی معمولی آدمی ہوتے اور میں اپنی کتاب کے ساتھ آپ کو عدالت کے سامنے لے جا سکتا، تو آپ دیکھ لیتے کہ عدالت کا فیصلہ آپ کے حق میں آتا ہی سخت ہوتا، جتنا سخت یہ گناہ ہوا ہے۔ لیکن آپ ایک ایسی جماعت میں سے ہیں، جو منصف و عادل ہونے سے ہمیشہ کے لیے مستثنیٰ کر دی گئی ہے۔ رہا میں، تو میں ایک محض،



سر کورن ڈائل

لومبروز (Lombroso) جو اٹلی کا مشہور ماہر طبیعیات ہے اور جس نے باسیٹیور کے بعد جراثیم کے علم کی تدریس کی، نہ صرف اس کا معترف ہوا بلکہ اس موضوع پر ایک رسالہ بھی لکھ کر شائع کیا۔ کیمیل فلا ماریان (Camille Flammarian)

آنیسویں صدی کے علماء فلکیات میں نہایت سر برآوردہ عالم تھا۔ غالباً چار پانچ سال پہلے اس کا انتقال ہوا ہے۔ یہ نہ صرف اسکا معترف تھا بلکہ نہایت پر جوش

معتقد تھا۔ اسکی آخری دو کتابیں اسی موضوع پر ہیں اور یورپ کی تمام زبانوں میں شائع ہو چکی ہیں۔ پروفیسر ہکسلی، ڈاکٹر لرنس، سر جان کاکین، پروفیسر پارکس، پروفیسر ژولنر، ڈاکٹر ریبر، ولیم لیو پوڈت ریڈیہم، جو انیسویں صدی کے دائرہ علم و نظر کے مسام ارکان تھے، کم و بیش اس کا اعتراف کر چکے ہیں۔

امریکہ کے مشاہیر علم و نظر میں چارلس نارٹن اور ولیم ڈاسن جو شکاگو یونیورسٹی (امریکہ) میں علم النفس (سائکوا لوجی) کے استاد تھے، اسکی تصدیق و حمایت میں برابر مقالات و رسائل شائع کرتے رہے۔ انگلستان کے عام مشاہیر سیاست و ادب میں، مسٹر بالفور اور مسٹر اسٹیڈ (سابق معزز ریپوز آف ریپوز) کا نام بھی اسکے معتقدین کی فہرست میں مشہور ہو چکا ہے۔ مسٹر اسٹیڈ نے تو روحانی سوال و جواب کا ایک باقاعدہ دفتر کھول دیا تھا۔ اُنکے عالم اراجح کے دوستوں میں سب سے زیادہ مشہور دوست اسکات لینڈ کی۔ ”مارگریٹ“ تھی۔ اُنکا بیان تھا کہ وہ مارگریٹ کے ذریعہ عالم اراجح کی تمام ضروری شخصیتوں سے نامہ و پیام کر لیا کرتے ہیں!

موجودہ عہد کے مشاہیر اہل علم میں چارلس الیٹ، ولیم جیمس، جیمس ہیڈلینڈ، اور سر آلبر لاج Oliver Lodge خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ چارلس الیٹ اور ولیم جیمس ہارورڈ یونیورسٹی (امریکہ) میں علم النفس کے استاد ہیں، جیمس ایڈلر کولمبیا یونیورسٹی (امریکہ) میں علوم عقلیہ کے مستند ماہر تسلیم کیے جاتے ہیں، اور سر آلبر لاج کی علمی شہرت محتاج بیان نہیں۔ یہ تمام علماء اس مذہب پر علمی تيقن کے ساتھ اعتقاد رکھتے ہیں اور اسکی اشاعت و تبلیغ انکی تحریر و تقریر کا موضوع بحث ہے۔ سر آلبر لاج کا لٹکا پچھلی عالمگیر جنگ میں قتل ہو گیا تھا۔ اُن کا بیان ہے کہ مرنے کے بعد ہی اُس کی روح نے انہیں مخاطب کیا، اور اب بھی وہ جب چاہیں، اُسے بلا سکتے ہیں اور اس سے سوال و جواب کر سکتے ہیں!

(سر کورن ڈائل)

لیکن موجودہ زمانے کے مغربی روحانیوں میں شاید ہی کسی اہل تام نے اس تبلیغی جوش و سرگرمی کے ساتھ اس مذہب کا اعتقاد ظاہر کیا ہوگا، جیسا کہ کچھ عرصہ سے انگلستان کے مشہور فسانہ نویس سر کورن ڈائل Conan Doyle کی شخصیت میں ظاہر ہوا ہے۔ عالمگیر جنگ یورپ کے بعد سے لیکر اِس زمت

نکت، بمشکل کوئی مہینہ ایسا گزرا ہے، جس میں سر ڈائل کی کوئی نہ کوئی تحریر و تقریر اس موضوع پر شائع نہ ہوئی ہو۔ حال میں انگلستان کی انجمن روحانیوں نے ایک نہایت دلچسپ مجموعہ بارہ مقالات کا شائع کیا ہے۔ ان میں سے آٹھ مقالات سر ڈائل کے لکھے ہوئے ہیں۔ یہ کتاب پچھلی ڈاک سے ہمیں وصول ہوئی ہے اور اس موضوع پر انکار و تاثرات کا ایک دلچسپ مجموعہ ہے۔

موجودہ انگریزی علم ادب میں سر کورن ڈائل کا نام اُن کے مخصوص مذہب انسانہ نویسی کی وجہ سے اس قدر مشہور ہو چکا ہے کہ شاید ہی کوئی افسانہ نویس اس قدر مشہور ہوا ہو۔ انہوں نے فن سراغ رسانی کی افسانہ نویسی میں ایک نئے مذہب (اسکول) کی بنیاد ڈالی اور ”شرلاک ہومز“ کے نام سے اُس کے حیرت انگیز کارنامے قلمبند کیے۔ اُن کے قلم سے اگرچہ مختلف معاشرتی اور نفسیاتی مواضع پر بہت سے انسانی نکل چکے ہیں، لیکن انکی شہرت کی اصلی تاریخ شرلاک ہومز کے کارناموں سے شروع ہوتی ہے۔ ان افسانوں کی مقبولیت کا اندازہ صرف اس بات سے کیا جا سکتا ہے کہ شرلاک ہومز کا جو فرضی مکان نمبر 10 - بیکر اسٹریٹ لندن میں دکھایا گیا تھا، وہ ہزاروں لاکھوں انسانوں کے دماغ میں ایک حقیقی شے کی طرح موثر ہو چکا ہے، اور جب کبھی سیاحان عالم پہلی مرتبہ لندن جاتے ہیں تو یہ جاننے پر بھی کہ ”شرلاک ہومز“ محض ایک فرضی سراغ رساں سیرۃ (کیوریکٹر) ہے، اپنی طبیعت کو اس جذبہ سے نہیں رُک سکتے کہ ایک مرتبہ بیکر اسٹریٹ جا کر کسی ایسے مکان کی زیارت کر لیں جسکا نمبر دس ہو!

احمد رضا بے ”عبد الحمید ثانی و در سلطنتی“ (یعنی سلطان عبد الحمید ثانی اور اسکے عہد حکومت کی تاریخ) میں لکھتا ہے کہ سلطان مرمروف شرلاک ہومز کے کارناموں کے اس قدر شائق تھے کہ حکم تھا، جو بھی کوئی نیا افسانہ شائع ہو، فوراً ترکی میں ترجمہ کر کے پیش کر دیا جائے۔ ایک خاص شخص ادیب بے اس کام پر مامور تھا۔ آخری زار روس کی نسبت بھی بیان کیا گیا ہے کہ وہ کہتا تھا ”مجھے کتابوں کی قسم میں سے کوئی چیز بھی دل پسند نہیں ہے۔ الا شرلاک ہومز“



روح کا نمونہ ایف سفید دھوئیں کی شکل میں جیسا کہ اس مذہب کے معتقدین کا خیال ہے

یہی شرلاک ہومز کا مصنف اب دنیا میں عالم اراجح کا سب سے زیادہ پر جوش و سرگرم نقیب اور داعی ہے! (سر کورن ڈائل کے مقالات) جس نئی کتاب کا ہم نے ابھی ذکر کیا ہے، اسکے آٹھ مقالات دراصل سر کورن ڈائل کے روحانی اعتقاد کی پیدائش و تکمیل کی مسلسل داستان ہیں۔ پہلے مقالہ میں اُس نے بتلایا ہے کہ کس

کریگی۔ مگر اسی وقت، جب اسکے ارکان وہ چولا اتار دینگے جو اس عورت نے اسے پہنا رکھا ہے، اور اس تحریک کے حقیقی سرچشموں تک پہنچینگے جو مشرق کی سر زمین پر موجود ہیں۔

پھر میں نے وہ تمام کتابیں پڑھیں جو علماء عقلیوں نے مذہب کے خلاف لکھی ہیں۔ لیکن مجھے کوئی تشفی نہیں ہوئی۔ کیونکہ وہ کبھی ایجابی بات کہتے ہی نہیں۔ آگے پاس جو کچھ ہے، سلیبی اور انکاری ہے۔

مدت تک دنیا کی دوسری مشغولیتوں اور مسلسل سفر میں رہنے کے بعد پھر مجھے اس اہم موضوع کے لیے مہلت ملی۔ بندریچ مجھے میں یہ خیال پیدا ہونے لگا کہ ہماری اس زندگی کے علاوہ کوئی اور مخفی زندگی بھی ضرور موجود ہے، اور وہ شاید ہماری زندگی سے زیادہ لطیف اور خوشگوار ہے۔

سنہ ۱۸۹۲ یا سنہ ۹۳ میں انجمن علوم نفسیہ نے مجھے اور ڈاکٹر اسکات اور مسٹر بونڈمر کو ایک مکان کی تحقیقات کیلئے بھیجا۔ اس مکان کے متعلق مشہور تھا کہ اس میں ریحیں رہتی ہیں اور شرور ہنگامہ برپا کیا کرتی ہیں۔

ہم دو رات اس مکان میں رہے۔ پہلی رات کوئی واقعہ نہیں ہوا۔ دوسری رات ڈاکٹر اسکات مایوس ہو کر چلے گئے۔ صرف میں اور مسٹر بونڈمر رہ گئے۔ ہم نے ہر طرح کے دھوکے سے بچنے کا پورا انتظام کر لیا تھا؛ زینہ پر تار بچھا دیے تھے تاکہ اندنی سی حرکت کا بھی ہمیں علم ہو جائے۔

تھیک آدھی رات کو ہم نے اچانک سخت شور سنا۔ ایسا معلوم ہوا، گویا کوئی میز کو مڑتی لاتی سے پڑت رہا ہے۔ ہم نے فوراً دروازہ کھولا اور بارچی خانہ کے طرف دروازے سے آواز آرہی تھی۔ مگر ہمیں سخت حیرت ہوئی۔ بارچی خانے کا دروازہ اور کھڑکیاں بالکل بند تھیں۔ زینہ پر بچھے ہوئے تار بھی اپنی جگہ سے نہیں ہٹے تھے!

اسکے بعد رات بھر ہم نے کوئی آواز نہیں سنی۔

اس واقعہ کے چند سال بعد یہ مکان جل گیا۔ اسکا باغ کھودا گیا تو زمین سے دس برس کے ایک لڑکے کی ہڈیاں نکلیں۔ یہ رات کا شور درحقیقت اسی لڑکے کی روح کا شور تھا۔ وہ اسی گھر میں قتل ہوا تھا اور اسی روح اس میں رہنے والوں کو پریشان کیا کرتی تھی۔

اس سلسلہ میں یہ نظریہ بہت سے لوگوں کے سامنے ہے کہ اگر کسی جوان آدمی کی زندگی کسی غیر طبیعی اچانک حادثہ سے تلف ہو جائے، تو اسی روح کی حیرت مرت کے بعد بھی باقی رہتی ہے اور عجیب عجیب صورتوں میں ظاہر ہوتی ہے۔

کانن ڈائل نے آخر میں لکھا ہے ”اس قسم کے بے شمار واقعات مشاہدہ کرنے کے بعد میں نے اس عام کا وسیع مطالعہ کیا۔ پانٹنگ کہ اب مجھے اس پر پورا یقین ہو گیا ہے۔ میرا اعتقاد ہے کہ ریحوں سے گفتگو کی جاسکتی ہے“

اس کے بعد کے مقالات میں وہ تجربے اور مشاہدے کے تفصیل بیان کیے ہیں جو سالہا سال تک رہ ”اپنے اذعان و تشفی کیلئے“ جمع کرتا رہا۔ پھر ان اعتراضات اور شکوک کے جوابات دیے ہیں جو ان کے خیال میں منکرین مذہب استحضار کے ”بنیادی“ اعتراضات ہیں۔

طرح پیلے پہلے آئے مذہب مخاطبات ارجح کی طرف ترجیح ہوئی، اور کس طرح ایک جاحد منکر کی جگہ وہ مصدق معتقد بن گیا۔ دوسرے میں اپنے متعدد تجربے اور مشاہدے بیان کیے ہیں۔ تیسرے اور چوتھے میں منکرین کے رجحان انکار پر بحث کی ہے۔ پانچویں سے لیکر آٹھویں مقالہ تک کا موضوع عالم مادی (روحی) کے علاقی ہیں اور اس ضمن میں ان امکانات کی نہایت دلنشیں تصریح کی گئی ہے جو بیان کردہ علاقی کی ترقی سے دنیا کی معنوی زندگی میں ایک عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیں گے!

(سرکون ڈائل کا بیان)

پیلے مقالہ کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

”سنہ ۱۸۸۶ - سے پیلے میں جنوبی افریقہ میں طبابت کرتا تھا۔ اس وقت میرے عقائد کا یہ حال تھا کہ ان لوگوں پر ہنسنا تھا جو روح کے مصطلحہ رجحان پر یقین رکھتے ہیں۔ میں خیال کرتا تھا کہ اس سے زیادہ بے عقلی اور ہم پرستی کی اور کوئی بات نہیں ہوسکتی۔

میں بھی آج کل کے تمام جدید تربیت یافتوں کی طرح سائنس پر ایمان رکھتا تھا۔ میرا مذہب، مذہب مادی تھا۔ میرا اعتقاد تھا کہ روح، بجز اسکے کچھ نہیں کہ جسم کے وظائف و ترکیب ہی کا ایک نتیجہ ہے، اور عقل کا مرکز دماغ میں ہے۔ میرا یقین تھا کہ ذرائع انسانی طبیعت میں تبدیلی پیدا کر سکتی ہیں۔ اور اسے نیک اور بد بنادے سکتی ہیں۔ اس وقت کبھی میرے ذہن میں یہ مڑتی سی بات نہیں آئی کہ ایک ماہر موسیقی ہمیشہ ماہر موسیقی ہی رہیگا اگرچہ اسی بانسری توت جائے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ وہ اپنا ہنر ظاہر نہ کر سکے گا، لیکن اسکا کمال اس میں بدستور موجود رہیگا۔

سب سے پہلے جس کتاب نے میرے خیالات میں تبدیلی پیدا کی اور مجھے الحاد و مادیت سے نکالا، وہ ”میزز“ کی کتاب ”شخصیت انسانی“ ہے۔ یہ کتاب اس لائق ہے کہ ان کتابوں میں سے شمار کی جائے جنہوں نے انسانی انکار کا بہاؤ ایک طرف سے دوسری طرف پھیر دیا ہے۔ مثلاً ڈارون کی کتاب اصلیت انواع اور لیکن ٹی کتاب منطق جدید۔

اس کتاب کے مطالعہ کے بعد میں نے انتقال فکری کے تجربے شروع کیے۔ میرے ایک درست مسٹر پال کو بھی اس موضوع سے بڑی دلچسپی تھی۔ میں اُنکے پیچھے بیٹھ جاتا اور کانڈ پر بعض نقشے بناتا۔ مجھے ہر مرتبہ یہ دیکھ کر حیرت ہو جاتی تھی کہ وہ میرے بنائے ہوئے نقشے بعینہ اپنے کانڈ پر اتار لیتے تھے، حالانکہ وہ میرا کانڈ نہیں دیکھتے تھے۔ پھر میں نے یہ تجربہ بھی کیا کہ وہ دوسرے مکان میں بیٹھا کریں۔ لیکن پھر بھی میں نے دیکھا وہ نقشوں کی بالکل صحیح نقل اتار لیتے تھے!

اس وقت مجھے یقین ہوا کہ عقل کو دماغ کا ویسا فعل سمجھنا صحیح نہیں ہو سکتا جس طرح ہم صفحہ کو جگر کا فعل سمجھتے ہیں۔

اسکے بعد میں نے تھیاسوفی کا مطالعہ شروع کیا۔ میں نے دیکھا کہ اس تحریک کی علم بردار اور رہنما مدم بلیرتسکی ذہین مگر مکار عورت ہے۔ لیکن اس درجہ کو عورت کی موجودگی سے اس تحریک پر حرف نہیں آسکتا۔ یہ ایک صحیح تحریک ہے۔ یہ ضرور ترقی

اردو طباعت کا مسئلہ اور افکار و آراء

اردو قائب

ایک مراسلہ

آپ نے ۲۹ جولائی کے ”الہلال“ میں پہلے صفحہ پر اردو قائب کے متعلق ایک اعلان شایع کیا ہے اور اس بارے میں رائیں طلب فرمائی ہیں۔ اپنی رائے آپ نے یہ دی ہے کہ جس قائب میں الہلال چھپتا ہے یعنی جو قائب صفحہ ۳ سے استعمال کیا گیا ہے وہ اعلان مذکور کے قائب سے بہتر ہے۔ مجھے بھی اس سے اتفاق ہے۔ لیکن اس قائب میں بھی اصلاح اور ترمیم کی گنجائش اور ضرورت ہے۔ یہ مان کر کہ اردو کی لیے قائب کی اشد ضرورت ہے اس بارے میں اپنی رائے عرض کرتا ہوں۔

سب سے اول ایک اصول کی بات بتانا ضروری ہے۔ چونکہ اب یہ سوال اٹھایا گیا ہے اس لیے نہایت ضروری ہے کہ پنجاب اور یو۔ پی۔ کے تعلیمی محکموں سے سب سے پہلے استصواب کیا جائے۔ پنجاب کی نسبت مجھے زیادہ واقفیت ہے۔ یہاں تعلیمی اور سرکاری مطبوعات کی کتابت کے خاص قاعدے وضع کئے جاچکے ہیں جن پر برسوں سے عمل ہو رہا ہے۔

بہتر تو یہ ہوتا کہ آپ اپنے اعلان کے ساتھ تمام حرفت تہجی اور علامات وغیرہ کی ساری شکلیں جو آپ کے مجوزہ قائب میں ہیں دیدیتے تاکہ رائے دینے والوں کو آسانی ہوتی۔ ”خیر“ سردست جو کچھ میری سمجھ میں آیا عرض کیا جاتا ہے۔

”مد“ کی علامت آپ کے قائب میں صرف خفیف سی فتحہ کی علامت کی شکل میں پائی جاتی ہے۔ جیسی صفحہ ۳ کالم اول کی اخیر سطر میں ”آخر“ پر موجود ہے۔ یہ علامت زیادہ واضح اور نستعلیق کے الف مندرجہ کی سی ہونی چاہیے۔ اعلان مذکور یعنی صفحہ اول میں جو علامت ”آج“ پر لگائی گئی ہے کیوں نہ اسی کو اختیار کیا جائے؟ وہ بہت صاف اور واضح ہے۔

تشدید کی علامت اس قائب میں نہیں پائی جاتی۔ یہ اضافہ ہونی چاہیے۔

حزم کی علامت بھی اس قائب میں نہیں پائی جاتی۔ یہ بھی اضافہ ہونی چاہیے۔

شیریں معجمہ اس قائب سے غائب معلوم ہوتا ہے۔ سین مہملہ پر نقط لگا کر کام چلایا گیا ہے۔ اس کیوں خارج کیا جائے؟ آجکل کتابت اور املا کا مسلحہ قاعدہ یہ ہے کہ صرف ہائے مخلوط التلفظ در چشمی لکھی جاتی ہے۔ مگر آپ کے قائب میں اس کا لحاظ نہیں۔ اس کے بنائے والے ذوق کے ”کتابت والے“ کے ہم مشرب معلوم ہوتے ہیں جن سے شیخ مرحوم کو یہ شکایت تھی:

ہائے رے حسرت دیدار میری ہائے کو بھی
لکھتے ہیں ہائے در چشمی سے کتابت والے

بے کو کیوں ہے لکھا جائے؟ یہ ضرور ہے کہ اس کلمہ کو ہائے ہرز سے لکھیں تو نیچے ایک شوشہ بڑھانا پڑیگا کیونکہ یہ حرف جب

(تصویر کا دوسرا رخ)

یہ اس تصویر کا ایک خاص رخ تھا جو سرکوزن ڈائل ارز آن کے ہم مشرب دیکھ رہے ہیں، لیکن اس کا دوسرا رخ بھی ہے، اور اگر اس پر نظر ڈالی جائے تو یہ معاملہ اسقدر سہل و آسان نہیں رہتا کہ سرکوزن ڈائل کی طرح کسی غیر آباد مکان میں بہتر اور رجحون کے ”موتی لٹھی سے میز توڑنے“ کا شور سنکر فیصلہ کر دیا جائے!

جہاننگ اس مذہب کے مخالفین و منکرین کا تعلق ہے، دور حاضر کی تین جماعتیں ہمارے سامنے آتی ہیں:

(۱) عام علماء مادیئین جنہوں نے اس معاملہ کو اس درجہ اہمیت ہی نہیں دی کہ اس پر توجہ کی جائے۔

(۲) ایک بڑی تعداد ان علماء مادیئین کی جنہوں نے اسپر بحث کی ہے، اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ علمی اصول پر ”اثبات“ کے حد تک یہ معاملہ نہیں پہنچا ہے۔

(۳) بعض اہل علم جنہوں نے خصوصیت کے ساتھ اس مذہب کا مطالعہ کیا اور عرصہ تک تحقیقات میں مشغول رہے، اور بالآخر اس نتیجہ پر پہنچے کہ استحضار آراہ کا معاملہ اس سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا کہ یا تو کمزور طبائع کا انفعالی تاثر ہے، یا خوش اعتقادی کا ذہنی فریب، یا چند ایسے شعبہ گروں کی شعبہ گری جو جدید علم کیمیا اور فزوں عجیبہ کی مدد سے زیادہ بہتر اور محفوظ قسم کا شعبہ دکھلا سکتے ہیں۔

صحیح راے قائم کرنے کیلئے ضروری ہے کہ معتقدین، مترتفین، اور منکرین، تینوں کے مباحث و دلائل پر نظر ڈالی جائے۔ ہم آئندہ کسی موقع پر شرح و بسط کے ساتھ اس موضوع پر اپنے مطالعہ و نظر کے نتائج شائع کریں گے۔

ضروری اطلاع

جو حضرات الہلال ری۔ پی۔ پارسل کے ذریعہ طلب فرماتے ہیں، انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ ری۔ پی۔ کا ریڈہ منی آرڈر کی طرح وقت پر وصول نہیں ہوجاتا۔ اکثر دیر ہوجاتی ہے، اور چونکہ ریڈہ کی وصولی کے بعد ہی خریدار کا نام رجسٹر میں درج کیا جا سکتا ہے، اس لیے اس وقت تک پرچہ جاری نہیں ہوتا جب تک ریڈہ وصول نہ ہو جائے۔ اگر اس وجہ سے اجزاء میں دیر ہوجاتی ہے تو اس میں دنتر کی معجزی ظاہر ہے۔ اس کا علاج یہی ہے کہ قیمت بذریعہ منی آرڈر بھیج دی جائے۔

منیجر

اسی نمبر کے آس حصہ میں جو کاتب کا لکھا ہوا ہے ' ایسی "سی" کے نیچے نقطہ نہیں دے گئے۔ یہ در عملی کیا معنی؟ ان در نقطہ کی ضرورت کیا ہے؟ کاتب کا رقت اور پریس کی سیٹھی فضول کیوں خرچ ہو؟ جرمنی کا اردو ٹائپ بھی اسی اسراف کا مرتکب ہے۔ دیوان غالب جو رہاں سے ٹائپ میں چھپ کر آیا ہے، اس میں چند ایسی بد عنرائیاں نظر آئیں جو شاید آپ کے ٹائپ میں نہیں ہیں۔ اس کتاب کا صفحہ ۱۲۱ ملاحظہ فرمائیں۔ اس کے آخر میں ایک نام مکمل غزل ہے:

رہیے اب ایسی جگہ چل کر جہاں کوئی نہر:

زباں کوئی نہر

"کوئی" کا لفظ چار جگہ تو ردیف کا جز بنا کر آیا ہے اور در جگہ مصرعوں کے متن میں۔ پانچ جگہ تو اس حرف کی شکل اور شان یکساں ہے، لیکن ایک جگہ ان سے نرالی شان میں لکھا گیا ہے:

"پڑی" گر بیمار تو کوئی نہر بیمار دار

سمجھہ میں نہیں آتا کہ ایک ہی لفظ اور ایک ہی تحریر اور ایک ہی معنی میں در شکلیں کیونکر اختیار کر سکتا ہے؟ یہ بد عنرائی نہ ہونے چاہیے۔ اسی غزل کے مطلع کے دوسرے مصرع میں "م سخن" کا لفظ آیا ہے۔ لفظ "سخن" میں "س" اس انداز سے "خ" کے ساتھ ملایا گیا ہے جس طرح حرف شناس بچے لکھا کرتے ہیں۔ حرف کی ملالت کا یہ طریق پسندیدہ نہیں۔

اردو ٹائپ کی نکالت کرتے ہوئے مطبع نظر صرف یہی نہ ہونا چاہیے کہ ارباب صحافت کو کاتبوں کی ناز برداری سے نجات ملے اور اخبار و جرائد جلد اور ایک ہی خط میں چھپ جائیں۔ بلکہ آپ کا فرض ہے کہ اسے ایک قسم کا قومی ادارہ تصور فرمائیں۔ اور آج کل کے مروجہ طرز املا پر کچھ ترقی کریں۔ نہ یہ کہ اس کی ضروریات بھی پوری نہوں۔ مہندیوں کے لیے اردو کا قاعدہ بھی چھینکا اور علما کی تصانیف عالیہ بھی۔ اس لیے یہ ایسا ہونا چاہیے کہ انشا کی تمام ضروریات اس سے پوری ہو جائیں اور یہ فن املا کا کماحقہ نمائندہ بن کر کتابت کا نعم البدل ثابت ہو۔

اور مولانا! اس کا بھی خیال رکھیے کہ آج کل انسانی مصروفیت کے ہر شق میں جمالیات کا بڑا زور اور سرخ ہے۔ جو ٹائپ تجویز ہو رہے خط نستعلیق کے برابر تو دیدہ زیب ہونا چاہیے۔ یہ کیا ہوا کہ بچوں کے کتھنے یا کپڑے مکڑے ناند پر چھاپ کر پیش کر دیے۔ میں کوئی وجہ نہیں دیکھتا کہ ٹائپ وضع کرتے وقت خوبصورتی کا خورن کیا جائے۔ کیا وجہ ہے کہ نستعلیق کی نقل نہ ہی جائے؟ کیوں اسے ازل جلول بنایا جائے؟ آپ کے ٹائپ میں تمام دائرے بد نما اور چپٹے ہیں۔ کیوں نہ گول ہوں؟ آخر اس میں کون سی دقت حایل ہے؟ میں دیکھتا ہوں کہ آپ کے ٹائپ میں بڑی سرخیال نسخ میں ہیں۔ یعنی اردو ٹائپ کے ساتھ ایک مطبع کو نسخہ کا ٹائپ بھی رکھنا پڑتا۔ یہ در عملی بد عملی کا حکم رہتی ہے۔ خفی ر جلی کے کئی درجے قائم کر کے تمام کمال ٹائپ نستعلیق میں ہونا چاہیے۔

میں پھر عرض کرونگا کہ سب سے پہلے آپ یہ کیجئے کہ ٹائپ رائٹر کے "کی بورڈ" کی طرح آپ کے ٹائپ میں جو چیزیں ہیں، ان سب کا نمونہ ایک صفحہ پر چھپوا کر شایع فرمائیے تاکہ پتہ چلے اس میں کیا کچھ ہے اور کیا نہیں ہے۔

ٹائپ سے متعلق ایک اقتصادی پہلو بھی ہے جسے نظر انداز نہیں کر سکتے۔ یعنی یہ بھی دیکھنا ہے کہ ٹائپ اور اس کے ساتھ

لفظ کے شروع میں آئے تو شوشہ لاد ہے۔ درمیان اور آخر میں نہیں۔ معلوم یہ ہوتا ہے کہ عربی کے املا میں چونکہ ہائے ہوز کا درجہ شمی شکل میں استعمال بہت تھا بلکہ وہ ہمیشہ درجہ شمی ہی لکھی جاتی ہے جبکہ وہ آخر کلمہ نہر، اسی کا اتباع اردو ٹائپ میں کیا گیا۔ اردو کے مروجہ قاعدہ املا کے مطابق تو آپ کے جدیدہ کا نام ہی غلط لکھا ہوا ہے۔ لوح کو ترچھے دیکھنے کیونکہ رہاں "الہلال" خط نسخ میں ہے اور اس لیے ہائے درجہ شمی ہے۔ لیکن ہر صفحہ پر جو جدیدہ کا نام درج ہے وہ تو نسخ نہیں بلکہ اردو خط میں ہے۔ مگر یہاں بھی ہائے درجہ شمی ہی استعمال کی گئی ہے۔ یہ قاعدہ مذکور کے مطابق غلط ہے۔ آپ کے ٹائپ میں ہائے ہوز جہاں درجہ شمی نہیں رہاں عجیب موزوں شکل اختیار کرتی ہے۔ جیسے صفحہ ۳ کالم ۲ میں "چہرے" اور "نہیں" کا چہرہ بگاڑا گیا ہے۔ حالانکہ یہی ہائے ہوز اسی کالم میں مضمون "علم الآثار مصر" کی اول سطر میں "پلے" کی شکل میں بہت خراب اور صحیح لکھی گئی ہے۔ متشابہ مرتعوں پر ہائے ہوز کو اس "پلے" کی شکل میں ہی کیوں نہ لکھا جائے؟

نور غنہ جب لفظ کے آخر میں آیا ہے اس میں نقطہ نہیں دیا گیا۔ یہ بالکل درست ہے۔ لیکن یہی نور غنہ جب کلمہ کے بیچ میں واقع ہو تو کس طرح لکھا جائیگا؟ اس رقت کے املا میں اس پر الٹا جزم لگاتے ہیں۔ مگر جزم آپ کے یہاں ہے ہی نہیں۔

میں نہیں کہہ سکتا کہ کسرۃ اضافت کا رجوع آپ کے ٹائپ میں ہے کہ نہیں۔

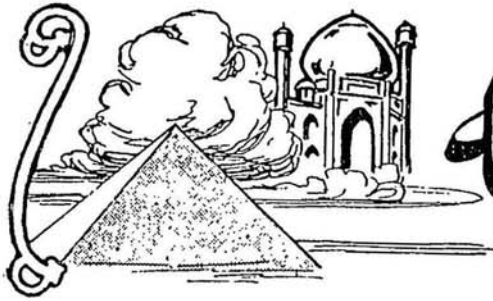
ککش اکثر قاعدہ نستعلیق قدیم و املاے جدید کے خلاف پائی جاتی ہے۔ جیسے مضمون مذکور کی چوتھی اور پانچویں سطروں میں "رکتے" اور "گردیتے" میں "ی" سے پہلے واقع ہوئی ہے۔

املاے قدیم اور جدید دونوں کا مسلمہ اصول ہے کہ حرف کے امتزاج میں کوئی شوشہ فالٹو نہیں ہوتا۔ مثلاً "بنا" میں تین شوشے یا دندائے ہونگے۔ اگر آپ ایک اور دندائے پڑھائیں تو املا کی غلطی کے علاوہ قاری کو زحمت ہوگی۔ اسی مضمون کی گیارہویں سطر میں "ایجان" کا لفظ آیا ہے۔ اس میں "ی" اور جیم کے درمیان ایک دندائے یا شوشہ ٹائپ میں پیدا کر دیا ہے جو نہرنا چاہیے۔ اگر یہ کمپوزیٹر کا تصرف نہیں تو اسکی اصلاح ہونی چاہیے۔

کوئی وجہ نہیں کہ ہائے ہوز آخر کلمہ، نسخ میں لکھی جائے، جیسی کہ "آثار عتیقہ" میں لکھی ہے۔ "نہ" کی شکل آپ کے ٹائپ میں "نہ" ہے جو نستعلیق نہیں۔ یہ کیوں؟

"یا" آخر کلمہ کی تین صورتیں ہوتی ہیں: یاے معروف۔ یاے مجہول۔ یاے مفترج۔ آپ کے ٹائپ میں صرف در مجہول ہیں۔ یاے معروف۔ کول لکھی گئی ہے۔ یہ ٹھیک۔ لیکن یاے مجہول و مفترج دونوں لمبی ہیں۔ یہ ٹھیک نہیں۔ جب یا کی ایک اور شکل ہمارے پاس موجود ہے۔ یعنی نصف دائرہ یا۔ کئی ہوگی، تو کیوں نہ اسے بھی استعمال کیا جائے، تاکہ یاے مفترج و یاے مجہول باہم متمیز ہو جائیں؟

اردو ٹائپ چونکہ کہیں کہیں موجود ہے، اس لیے ہم کو یہ موقع میسر ہے کہ اس کی اصلاح و ترمیم کر کے اپنا ایک مکمل ہندوستانی قومی ٹائپ بنائیں جو لیتھو کی جگہ لے۔ اور کیا پبلک اور کیا سرشتہ تعلیم، دونوں اسے قبول کر لیں۔ آپ کے ٹائپ میں "یا" آخر کلمہ کے نیچے بھی در نقطہ دے جاتے ہیں۔ مگر آپ کے اخبار کے



اثار عتیقہ



سات عجائب عالم

جدید علم آثار و تنقیب کی روشنی میں

ایک زمانے میں دنیا کی سب سے زیادہ عجیب اور مشہور چیزیں سات ”عجائب عالم“ سمجھی جاتی تھیں۔ قدیم دنیا کی کتب تواریخ میں، سیاحت ناموں میں، نظر و فکر کے عام مباحث میں، بول چال کی ضرب المثلوں میں؛ ہر جگہ ان سات عجیب چیزوں کا ذکر برابر آتا ہے:

- (۱) اہرام مصر
- (۲) بابل کے معلق باغ
- (۳) اسکندریہ کا ساحلی منارہ
- (۴) ڈائنا کا مندر
- (۵) مسولوس کا مقبرہ
- (۶) روتس کا مجسمہ
- (۷) مشتری کا مجسمہ

قدیم یونانی اور عبرانی مورخوں کی زبانی ان عجائب کی تفصیل دنیائے جدید کے تاریخی اوراق تک پہنچی ہے۔ بعض قدیم آثار کے کتبوں میں بھی انکی طرف اشارات پائے گئے ہیں۔ آخری عہد کے بعض حکماء یونان و اسکندریہ نے مشتری کے مجسمہ اور معبد کا ذکر ایسے مرقعوں پر کیا ہے، جب انہیں عجائب و غرائب کیلئے کسی قریبی اور معروضہ تمثیل کی ضرورت ہوتی ہے۔ مثلاً ایک حکیم، افلاطون کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”وہ انسان ہونے پر بھی صرف ایک ہی مرتبہ پیدا ہوسکا، جس طرح مشتری کا مجسمہ پتھر سے بنائے جانے پر بھی صرف ایک ہی مرتبہ بن سکا ہے۔“

(عرب مورخین کی تصدیقات)

عربی مورخین کے عام رنظر کی رسعت ان کے پیش روؤں کے اس مشہور خیال سے بے خبر نہیں رہ سکتی تھی۔ انہوں نے بھی ”سات عجائب عالم“ کا جابجا ذکر کیا ہے، اور یونانی علم ادب کی طرح عربی ادب و محاضرات کی بھی یہ ایک ضرب المثل ہو گئی ہے۔ مشہور عرب جغرافیہ نویس ابو عبد اللہ اندلسی منارہ اسکندریہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے ”یہ ان سات عجیب عمارتوں میں سے ایک تھی جن کی تمام دنیا میں شہرت رہ چکی ہے“

عربی ادبیات میں غالباً کسی ایک کتاب میں ان کے حالات نہیں لکھے گئے۔ ابن الندیم کئی کتابوں کا ذکر کرتا ہے جن میں ”عجائب دنیا“ پر لکھی گئی تھیں۔ لیکن نہیں کہا جاسکتا ان

چھپائی اور سیاہی وغیرہ مسالہ کا صرف لادبی طور پر کس میں زیادہ ہوتا ہے؟ ٹائپ میں یا لیٹور میں؟ یہ یاد رہے کہ اگر ٹائپ میں طباعت کا صرف لیٹور سے بہت زیادہ ہوا تو کاتب جو ٹائپ کی وجہ سے بیکار ہو گئے ہونگے، کثابت کی اجرت کا نرخ کھٹا دینگے، اور اس طرح ٹائپ کی ترویج عام میں مزاحم ہونگے، کیونکہ سب کاتب تو کمپوزیٹرز بن جانے سے رہے۔

آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ میں نہیں سمجھا اعلان مذکور میں آپ نے عربی کے ساتھ فارسی اور ترکی زبانوں کو بھی ”سامی“ کیسے قرار دیا؟ یہ تو کڑی بات نہیں کہ اگر ان دونوں زبانوں کا املا دھن سے بائیں کر چلتا ہے اور عربی کا بھی یہی حال ہے جو حقیقت میں سامی زبان ہے، تو یہ دونوں زبانیں بھی سامی بتائی جائیں۔ غالباً آپ عجلت میں فارسی اور ترکی زبانوں کو سامی کہہ گئے۔

آپ کا مخلص

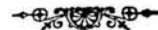
برج مرہن دتا تریہ - کیفی دھلوی

الہلال:

یہ اور بعض دیگر مراسلات جو اس باب میں آئی ہیں، شائع کر دی جاتی ہیں۔ جناب کیفی نے اس معاملہ میں جو دلچسپی لی ہے اور اپنے خیالات تفصیل سے ظاہر کیے ہیں، اسے لیے ہم ان کے شکر گزار ہیں۔ لیکن اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو ٹائپ کے اقسام، اس کی تاریخ، اور اس کی فنی اور صناعی مشکلات ان کے سامنے نہیں ہیں۔ ضرورت ہے کہ ایک مرتبہ یہ تفصیل یہ امر راضع کر دیے جائیں۔ ہم ان مراسلات کی اشاعت کے بعد اس موضوع پر یہ تفصیل اپنے خیالات ظاہر کریں گے۔

البتہ در باتیں ایسی ہیں مجھے ہیں اسی وقت راضع کر دینا ضروری ہے۔ صاحب مراسلت لکھتے ہیں ”خود آپ نے اپنی پسند اس ٹائپ کی نسبت ظاہر کی ہے جس میں رسالہ کمپوز ہوتا ہے“ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اس ٹائپ کی نسبت ظاہر کی ہے جس میں پیل صفحہ کا اعلان کمپوز ہوا ہے۔

فارسی اور ترکی کے سامی نہ ہونے کی نسبت انہوں نے جو کچھ لکھا ہے صحیح ہے، اور ان کے متنبہ کرنے کے بعد عبارت پر نظر ڈالی گئی تو واقعی یہ غلطی موجود ہے۔ دراصل مقصد یہ تھا کہ فارسی اور ترکی بھی سامی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں۔ یہ مطلب نہ تھا کہ یہ زبانیں بھی سامی ہیں۔



ہوئیں۔ روتس، اسکندریہ، اور اہرام کی تحقیقات اسقدر دشوار نہ تھی۔ کیونکہ مقامات معلوم تھے اور محل معین؛ لیکن بقیہ عمارتوں کی تحقیقات کا کام بہت دشوار تھا۔ تاہم جستجو جاری رہی، اور بالآخر تمام ضروری معلومات روشنی میں آگئیں۔

جہاننگ ہمیں معلوم ہے، آرڈر میں ان قدیم عجائب کی جدید اثری تحقیقات پر اس وقت تک کچھ نہیں لکھا گیا ہے۔ ہم چاہتے ہیں، مختصراً انکی تاریخ اور موجودہ اثری تحقیقات ایک در مقابلہ میں بیان کر دیں۔ یورپ کے اہل قلم ان عجائب کی تاریخ لکھتے وقت عموماً عربی عہد کی تاریخی و علمی تحقیقات نظر انداز کر جاتے ہیں۔ یا معلوم کرتے ہیں تو اکثر حالتوں میں ناقص اور غیر محققانہ ہوتی ہیں۔ اس سلسلہ مقالات سے ایک مقصد یہ بھی ہے کہ جن جن عمارتوں کے متعلق عربی مورخین کی تصدیقات موجود ہیں، وہ اپنے اپنے مرتعوں پر نمایاں ہو جائیں۔

(۱)

دائنا کا مندر

The Temple of Diana

ایک قدیم مورخ کا قول ہے :

”میں نے بابل کے معلق باغ دیکھے۔ مشرقی اور روتس کے مجسمے دیکھے، اہرام مصر اور موسولس کا عالیشان مقبرہ دیکھا، لیکن جب میں نے دائنا کا سر بفلک مندر دیکھا تو تمام عجائب عالم میری نظر سے گر گئے“

قدیم مورخوں نے دنیا کی سات عجیب چیزوں میں سے کسی کے متعلق بھی اس قدر نہیں لکھا ہے، جس قدر اس مندر کے متعلق لکھا ہے۔ لیکن باوجود اس کے یہ کیسی عجیب بات ہے کہ دنیا کے سب سے زیادہ بھی چیز فراموش کر دیں؟ حتیٰ کہ یہ بھی کسی کو یاد نہ رہا کہ یہ عمارت واقع کس جگہ تھی؟

سب سے پہلے سنہ ۱۸۶۵ء میں ایب انگریز ڈائری روتس نامی نے شہر انیسس میں اس کا پتہ لگایا۔ اس کے بعد سنہ ۱۹۰۴ء میں برٹش میوزیم نے ایک آرڈر شخص مسٹر ہوگارت کو مزید تحقیقات کے لیے بھیجا۔ اس شخص نے عرصہ تک تحقیقات جاری رکھی، اور اس کے بعد اپنی تحقیقات کے نتائج شایع کیے۔ اس کا بیان ہے کہ یہ مندر تین پڑاے مندروں کے کھنڈروں پر تعمیر ہوا تھا۔ مندر کی دیواروں کے نیچے تقریباً تین ہزار آثار پائے گئے۔ یہ مشرقی طرز کے ہیں، اور اس بات کی زندہ شہادت ہیں کہ یونان کی صنعتی ترقی دراصل مشرق ہی کی تقلید سے شروع ہوئی تھی۔

قدیم یونانی شہر انیسس جہاں یہ مندر واقع تھا، اب بالکل برباد ہو گیا ہے۔ اس کی جگہ اس وقت ایک ترکی شہر ایسا بولگ نامی آباد ہے اور ایشیائے کوچک میں واقع ہے۔

مندر کی تاریخ سنہ ۷۰۰ قبل مسیح سے شروع ہوتی ہے۔ کیوں کہ اس کی دیواروں میں بعض ایسی علامتیں موجود ہیں کہ خیال کیا جاتا ہے، ان کا تعلق اسی زمانہ سے ہے۔

سنہ ۶۶۰ ق م میں یورپ کی ایک وحشی قوم نے اس علاقہ پر حملہ کیا اور یہ عمارت برباد کر ڈالی۔ اس کے بعد پھر از سر نو تعمیر کیا گیا۔ مگر زندہ مدت تک قائم نہ رہ سکا۔ کیونکہ مسالہ خراب لگایا گیا تھا۔ یہ اب تک تصدیق نہیں ہو سکا کہ دوسری مرتبہ

میں ان عجائب کا بھی ذکر تھا یا نہیں؟ البتہ تاریخوں، سفر ناموں اور تقویم بلدان کی کتابوں میں فرداً فرداً ان کا ذکر موجود ہے۔ خصوصاً بابل کے معلق باغوں، اسکندریہ کے منارہ، اور مصر کے اہرام (مخروطی مناروں) کا تو نہایت مفصل تذکرہ موجود ہے۔ ابن جریر طبری، ابن حوقل، اندر سی، مسعودی، ابو عبد اللہ البکری (صاحب المسالک و الممالک)، ابو عبد اللہ غزالی (صاحب نخبة الاعجاب)، ابن جبیر، ابوالفداء، ابن اثیر، بیرونی، عبداللطیف بغدادی، یاقوت حموی، قزلباشی، مقرئینی، سب نے ان کا ذکر کیا ہے۔ حموی، بغدادی، اور مقرئینی کے مباحث اہرام مصر اور منارہ اسکندریہ کے متعلق اس درجہ محققانہ ہیں، کہ جن جن پہلوؤں پر انہوں نے روشنی ڈال دی ہے، ان پر موجودہ زمانے کی اثری تحقیقات بھی کڑی اضافہ نہیں کر سکتی۔ حالانکہ مصری آثار کی جدید تحقیقات کے نئے نئے انکشافات کے انبار لگا دیے ہیں۔

دنیا کی تمام عجیب اور مشہور چیزوں کی طرح ان عمارتوں کی نسبت بھی عوام میں طرح طرح کے دراز عقل خرافات مشہور ہو گئے تھے، اور عہد قبل از اسلام کے بعض مورخوں اور سیاحوں نے بھی انہیں قبول کر لیا تھا۔ لیکن محققین عرب نے پوری دقت نظر سے سانہ ان روایت پر نظر ڈالی، اور بعض کی مشاہدات کی بنا پر اور بعض کی علمی قواعد کی بنا پر تغلیط کی۔ یاقوت حموی، بیرونی، عبداللطیف بغدادی، اور مقرئینی؛ اگرچہ تمام روایات نقل کر دیتے ہیں، لیکن جابجا ان کی تغلیط بھی کرتے جاتے ہیں۔ حموی اور بغدادی نے منارہ اسکندریہ کا مشاہدہ اور تخطیط کر کے جو کچھ لکھا ہے، اور جس طرح بے اصل روایتوں کی تکذیب کی ہے، اس سے زیادہ تحقیق آج تک نہیں کی جا سکی۔

یاقوت حموی اسکندریہ کے منارہ اور مصر کے عجائب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے ”وہذہ اخبار نقلناھا کما وجدناھا فی نبت العلماء رہی بعدۃ المسافۃ من العقل لایؤمن بها الا من غلب علیہ الجهل“ یعنی یہ تمام روایتیں ہم نے جس طرح علماء کی کتابوں میں پائیں، بجنسہ نقل کر دیں، لیکن یہ عقل سے نہایت ہی بعید ہیں، اور انہیں کوئی نہیں مان سکتا، الا وہ شخص کہ اس کی عقل پر جہل غالب آ گیا ہو، آئے چل کر ایک دوسرے مرتعہ پر لکھتا ہے ”اما خبر المنارۃ فقد رزنا لھا اخباراً ہائلۃ و ادعوا لھا دعاری عن الصدق عادلۃ“ یعنی منارہ کے متعلق عجیب عجیب باتیں روایت کی گئی ہیں اور طرح طرح کے دعوے کیے گئے ہیں جو سچائی سے ہٹے ہوئے ہیں۔ پھر جہاں اپنے معائنہ کا ذکر کیا ہے، وہاں لکھتا ہے ”شاهدتہ فی جماعۃ من العلماء و کل عام منا متعجباً من تحصر الراء“ یعنی میں نے علماء کی ایک جماعت کے ساتھ منارہ کی سیر کی، اور ہم میں سے ہر شخص جب مشاہدہ کے بعد لرتا، تو وہ راہروں کے اہام و ظنون پر منعجب تھا (معجم البلدان - ۱ : ۲۴۲) عبداللطیف بغدادی اور مقرئینی کی تصدیقات بھی ایسی ہی ہیں۔ حموی کے منارہ کی تعمیری حالت دیکھ کر جو اس کے عہد تک باقی تھی، اس کی شکل و مساحت پر بھی غور کیا تھا اور اس کا نقشہ بنایا تھا۔ حموی کے بعد کے مصنفین مثلاً قزلباشی وغیرہ نے اسی سے منارہ کا نقشہ نقل کیا ہے۔

(جدید علم الآثار کی تحقیقات)

اب سے تقریباً تیرہ سو برس پہلے قدیم آثار کی تحقیقات و تنقیح کا نیا دور شروع ہوا، اور اس سلسلہ میں ان سات عجائب عالم کی تحقیقات پر بھی انفرادی اور جمعیعی کوششیں مبذول

ایشیائے کوچک میں بدرم نام ایک ساحلی شہر ہے۔ یہ عہد مسیحی سے پہلے ایران کے ماتحت تھا۔ سمندر اور پہاڑ کے درمیان واقع ہونے کی وجہ سے اسکا جغرافیائی موقعہ اس قدر محکم ہے کہ باوجود ماتحت ہونے کے بھی وہ عرصہ تک اپنی اندرونی خرد مختاری برقرار رکھ سکا۔ چوتھی صدی قبل مسیح میں یہاں ایک پادشاہ حکمران تھا۔ اسکا نام ”مرسولس“ تھا۔ اسنے اپنا پایہ تخت یہی شہر بدرم قرار دیا تھا۔ اس شہر کا نام اس وقت ہیلی کارنیسس (Halicarnasous) تھا۔

سنہ ۳۵۳ ق۔ م۔ میں اسنے وفات پائی۔ اسکی ملکہ ارتمی میزنا (Artemisia) بہت غمگین ہوئی اور کسی طرح بھی تسلی حاصل نہ کر سکی۔ آخر اس نے اس طرح اپنا دل بہانا چاہا کہ اپنے شوہر (پادشاہ) کی قبر پر ایک ایسا مقبرہ طیار کرے جیسا دنیا میں کہیں موجود نہ ہو۔ یہ ایک بیرونی طرف سے اپنے شوہر کیلئے وہ یادگار محبت تھی، جو آگے چل کر ایک شہر (شاہجہاں اعظم) کے طرف سے اپنی بیوی (تاج محل) کیلئے قائم ہونے والی تھی۔ دراصل یہ مقبرہ ”بیرونی“ کا ”شہر“ پر ایک قرض محبت تھا، جسے سرزمین ہند کے ایک رفا پرست ”شہر“ شاہجہاں نے ادا کر دیا!

چنانچہ اسنے ماسر یونانی معمار جمع کیے۔ انہیں بہت کچھہ انعام و اکرام دیا، اور مقبرہ بنوانا شروع کیا۔ لیکن ابھی در برس بھی پورے نہیں گزرے تھے کہ فرط غم سے ملکہ کا بھی انتقال ہو گیا۔

مقبرہ ابھی طیار نہیں ہوا تھا۔ معماروں نے باہم مشورہ کیا کہ اب ہمیں کیا کرنا چاہیے؟ بالآخر سب کی رائے یہی قرار پائی کہ اس ملکہ نے ہم پر بڑے بڑے احسان کیے ہیں۔ ہمیں چاہیے ان کے شکر یہ میں اس کا نا تمام کام پورا کر دیں۔ چنانچہ انہوں نے کام جاری رکھا، یہاں تک کہ تعمیر ختم ہو گئی، اور ایک ایسا مقبرہ طیار ہو گیا جیسا چشم فلک نے پہلے کبھی نہیں دیکھا تھا۔

اب ”مرسولس“ یورپ کی تمام زبانوں میں مقبرہ کیلئے بولا جاتا ہے۔ انگریزی لفظ ”Mausoleum“ اسی ”مرسولس“ سے بنا ہے۔ مقبرہ ایک منزل کا تھا۔ اسی منزل میں پادشاہ کی قبر تھی۔ چہت پر سفید سنگ مرمر کے ۳۶ سڈول سٹون نصب کیے گئے تھے۔ ان سٹونوں پر مخروطی شکل کا بارہ منزلوں کا منارہ تھا۔ اس پر پادشاہ کی رتہ بنائی گئی تھی جسے چار اصیل گھوڑے کھینچ رہے تھے۔ عمارت کی پوری بلندی ۱۴۰ فٹ تھی۔

خرد عمارت زیادہ بلند اور شاندار نہ تھی۔ لیکن سبک اور نازک اس قدر تھی کہ حیرت ہوتی تھی۔ مخروطی منارہ کی بنیادیں جن سٹونوں پر قائم تھیں، وہ اس قدر پتلے تھے کہ دور سے بالکل نظر نہیں آتے تھے۔ شبہ ہوتا تھا کہ عمارت ہوا میں معلق کھڑی ہے!

مورخین کا خیال ہے کہ یہ مقبرہ بارہویں صدی عیسوی تک صحیح رسالہ موجود تھا۔ اسی زمانے میں صلیبی فوجوں نے شہر بدرم پر قبضہ کیا اور مقبرہ کے پتھر اکھاڑ کر اپنا قلعہ بنانے لگے۔ پھر سنہ ۱۵۲۲ء میں جب سلطان سلیم نے اس شہر پر حملہ کیا، تو صلیبیوں نے مقبرہ کے باقی ماندہ سٹون بھی اکھاڑ لیے۔

کی تعمیر کس زمانہ میں ہوئی تھی؟ چوتھی صدی قبل مسیح میں یہ مندر پھر گریزا۔ اور یونانیوں نے عوام سے روپیہ جمع کر کے تیسری مرتبہ تعمیر کیا۔

پانچویں صدی قبل مسیح میں یونانی مورخ ہیرودورٹس نے یہ عمارت دیکھی تھی۔ وہ لکھتا ہے:

”پورا مندر سنگ مرمر کا ہے، اور ان قدیم مندروں سے، جن کی بنیادوں پر قائم ہوا ہے، چارگنا زیادہ وسیع ہے۔ چاروں طرف سنگ مرمر کے سٹونوں کی قطاریں ہیں، اور ہر زاویہ میں آٹھ آٹھ مزید سٹون ہیں۔ ہر سٹون کی بیٹھک یونانی تصویروں سے آراستہ کی گئی ہے“

سنہ ۳۵۶ ق۔ م میں مشہور ظالم پادشاہ ہیرودورٹس کو خیال ہوا کہ کوئی ایسا کام کر جائے جس سے اس کا نام تاریخ میں یادگار رہے۔ اس نے اس مندر کی عمارت ایک قلم بریاد کر دی۔ کیونکہ دنیا کی اتنی عجیب اور قیمتی عمارت کا بریاد کرنے والا یقیناً تاریخ کے حافظہ میں فراموش نہیں ہو سکتا۔ اسی وقت سے یونانی زبان میں یہ ضرب المثل مشہور ہو گئی ہے ”اگر شہرت کے لیے دائن کا مندر بنا نہیں سکتے تو اسے بریاد کر دالو“

لیکن یونانیوں کو یہ معبد اس درجہ عزیز تھا کہ وہ اس کی عدم موجودگی برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ انہوں نے پھر از سر نو تعمیر شروع کی اور قومی سرمایہ سے مصارف کا انتظام کیا۔ بیان کیا گیا ہے کہ تمام ملک میں اس کی تعمیر کا جوش اس قدر پھیل گیا تھا کہ عورتوں نے اپنے زہر تک چندے میں دیدیے تھے۔ اسی زمانہ میں سکندر اعظم کا اس شہر میں گزر ہوا۔ اس نے خواہش کی کہ اپنے جیب خاص سے پورا عبادت خانہ بنوا کر دیوی کی نذر کر دے۔ مگر شہر کے باشندوں نے یہ ذلت گوارا نہ کی، اور سکندر کی ناراضی سے بچنے کے لیے یہ حیلہ کر دیا کہ ”آپ خود بھی دیوتا ہیں، اور ایک دیوتا کے لیے دوسرے دیوتا کو نذر دینا جائز نہیں“

خیال کیا جاتا ہے کہ سنہ ۳۲۳ ق۔ م میں یہ عمارت مکمل ہو گئی تھی۔ یہ ۴۲۵ فٹ لمبی تھی۔ سنگ مرمر کے ۱۲۷ کھمبے تھے۔ اور ہر کھمبا ۶۰ فٹ بلند تھا۔ پورا عبادت خانہ بڑی سلیقہ مندی سے آراستہ کیا گیا تھا۔ بڑے بڑے مصوروں نے تصویریں بنائی تھیں اور اس کے در و دیوار کی آرایش کے لیے بطور چڑھارے کے پیش کی تھیں۔ ایک تصویر سکندر اعظم کی بھی تھی۔ وہ اپنے گھوڑے پر سوار دکھایا گیا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ سکندر نے جب یہ تصویر دیکھی تو ناپسند کی۔ لیکن جب قریب پہنچا تو اس کا گھوڑا ہنہنا اٹھا۔ اس پر مصور نے طعنہ زنی کی راہ سے کہا: ”حضور کا گھوڑا اپنے سوار سے کہیں بہتر فن نبی شناخت رکھتا ہے“ یہ قول یونانی زبان میں ضرب المثل ہو گیا تھا۔ یونانی سے یورپ کی زبانوں میں منتقل ہو گیا۔

اسکے بعد سنہ ۲۶۰ ع میں یہ مندر پھر بریاد ہو گیا۔ اس مرتبہ اسے عیسائیوں نے ڈھایا تھا اور اس پر گرجا بنا دیا تھا۔ مگر یہ گرجا بھی زیادہ عرصہ تک قائم نہ رہ سکا۔ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد بے نام و نشان ہو گیا۔

دائن ایشیائی دیوی ارمیس کی مرت ہے۔ اشوریوں نے اسے امرتہ یعنی مامتا کے جذبات کا مظہر قرار دیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اسکے سینہ پر بہت سے پستان دکھائے گئے تھے، لیکن جب یونانیوں نے اسکی عبادت شروع کی تو اسکی شکل بدل دی۔ انہوں نے اسے ایک ڈھین، قوی، اور جرآن عورت کی صورت میں طیار کیا تھا۔

ان تمام اصحاب کیلی

جو

قدیم تمدن و صنعت کی قیمتی اشیا کا شوق رکھتی ہیں

دنیا میں عظیم الشان مقام

I. SHENKER,

118, BROMPTON ROAD, KENSINGTON, LONDON, S. W. 3.

لے

مغرب و مشرق کے قدیم آثار، پرانی قلمی اور مطبوعہ کتابیں، پرانی تصویروں، پرانے سکے اور نقوش، پرانے زیور، آرائش و تزیین کا ہر قسم کا سامان، اور ہر طرح کے پرانے صنعتی عجائب و نوادر، اگر آپ کو مطلوب ہیں، تو ہم سے خط و کتابت کیجیے۔ کم از کم ہماری نمائش گاہوں اور ذخائر کی فہرستیں ہی منگوا لیجیے۔ اہل علم اور اہل دولت، دونوں کیلیے، ہمارا ذخیرہ قیمتی ہے۔

نوادر عالم کا یہ ذخیرہ

دنیا کے تمام حصوں سے غیر معمولی مصارف و مساعی کے بعد حاصل کیا گیا ہے۔

دنیا کے تمام قدیم تمدنی مرکزوں مثلاً مصر، شام، فلسطین، ہندوستان، ایران، ترکستان، چین، وغیرہ ممالک میں ہمارے ایجنٹ ہمیشہ گردش کرتے رہتے ہیں۔

با این جہہ

قیمتیں تعجب انگیز عہد تک ارزاں ہیں!

براعظم یورپ، امریکہ، اور مشرق

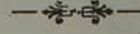
کے تمام بڑے بڑے محل، کتب خانے، اور عجائب خانے، ہم سے نوادر حاصل کرتے رہتے ہیں۔ قاہرہ کے نئے ایران شاہی کے نوادر ابھی حال میں ہم ہی نے فراہم کیے ہیں۔

اگر آپ کے پاس نوادر موجود ہوں

تو آپ فرخت کرنے کیلیے بھی چلے ہم ہی سے خط و کتابت کیجیے۔ بہت ممکن ہے کہ ہمارا سفیری یا مقامی ایجنٹ آپ سے مل سکے۔

عالم شرق و اسلام

شامی جہاد وطنی کا التوا



وجودہ عہد کی ایک قومی جد و جہد پر نظر تردیع !



شہر دمشق کا ایک عمومی منظر

جس کی درتہائی تاریخی رزق و عظمت فرانسیسی توپوں کی گولہ باری اور فوجی حکام کے قتل و غارت گری سے ہمیشہ آہستہ آہستہ برباد ہو گئی !



سلطان پاشا اطرش اور دروزی مجاہدین کا معسکر سویداء میں



فرانس اعلان کرتا ہے کہ ”اب ملک میں امن قائم ہو گیا ہے“ مگر یہ ”امن“ کیونکر قائم ہوا؟ اس طرح قائم ہوا کہ دمشق کے چاروں طرف اور خرد شہر کے اندر، بڑی تباہ کن مراکب کی صفوں سے ناکہ بندیاں کی گئیں، اور اس طرح ”امن“ کے لیے نکل عام کا اعلان کیا گیا !



... حرکت باہری سے نکلنا کر دیا گیا۔ نئے نئے بعد فرانسیسی پہنچے ہیں اور سب سے پہلے ان کے
 کے کھدائی اور بھرتی کرنے کے سوا کوئی اور چیز باقی نہیں ہے!

حی الخاریب تکی وہی جامعہ

حتی المسار تری وہی عیدان!



... اس کے بعد مسجد کے فرانسیسی حکم کے ملزم کر دیا اور اہل عام کے بعد اب اس سے کہیں گناہ قائم ہے۔



... اس کے بعد مسجد جامعہ کے فرانسیسی حکم کے ملزم کر دیا اور اہل عام کے بعد اب اس سے کہیں گناہ قائم ہے۔



اطراف دمشق کا ایک جو گولہ باری سے بالکل تباہ کر دیا گیا۔ تباہی کے بعد فرانسیسی اہلقت ہیں اور دیکھ رہے ہیں کہ مکانوں کے کھنڈروں اور مقتول لاشوں کے سوا کوئی زائدہ چیز باقی نہیں ہے !



سی المہاریب ٹیکنی وہی جاہدہ

حق المتابر تری وہی عبدال



دمشق کی ایک قدیم مسجد جسے فرانسیسی حکم نے مہدم کر دیا اور اہلدم کے بعد اب اس سے کہیں گاہ کا قہر لے رہے ہیں !



دمشق کی مشہور اور بڑی مسجد * جامع التکبہ * کا داخلی منظر - جسے سلطان سلیم خان نے تعمیر کیا تھا - فرانسیسیوں نے اس پر قبضہ کر کے اسے فوجی اسپتال بنا دیا - میں معرکوں و مہم کے پانس گھڑے باندھے گئے !



ادب عربی اور جدید مصری مباحث

لیلیٰ مجنون

ایک مصری اہل قلم کی نظری تحقیقات

بلاد اسلامیہ کے ادبی و علمی مباحث و انکار کی صدائیں بہت کم ہندوستان تک پہنچتی ہیں۔ ازل تو یہاں ایسے علمی مجامع کا وجود ہی نہیں جو مشرقی و اسلامی ممالک کے علمی مجامع و محافل سے تعارف رکھتے ہوں۔ ثانیاً، عربی کے ادبی و علمی مباحث کے ذوق سے نہ صرف نئی تعلیم یافتہ جماعتیں بلکہ قدیم جماعتیں بھی تقریباً محروم ہیں۔ اس لیے نہ تو ان رادیں کی انہیں خبر ہے۔ نہ وہاں کی صداؤں کیلئے کوئی ذوق اور دلچسپی رکھتی ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ گاہ الہلال کے صفحات پر وہاں کے بعض اہم عصری مباحث کے نمونے شایع کرتے رہیں۔

کچھ عرصہ سے مصر میں ادب و شعر عربی کی دو متقابل جماعتیں پیدا ہو گئی ہیں، اور ان میں بحث و مناظرہ کا معرکہ گرم ہے۔ ایک جماعت متجددین مفرطین کی ہے جنہیں اردو اخبارات کی اصطلاح میں ادبی "انتہا پسند" (اکسٹریمیٹسٹ یا ریڈیکل) کہنا چاہیے۔ دوسری جماعت ادبی محافظین کی ہے، جنہیں سیاسی جماعتوں کی تقسیم میں قدامت پسند (کنسرویٹو) وغیرہ الفاظ سے یاد کیا جاتا ہے۔ ادب و شعر کی ان دو انتہائی جانبوں کے انراط و تفریط کے عجیب عجیب زاریے پیدا کر دیے ہیں۔ ان دونوں انتہائی جماعتوں کے درمیان بعض اصحاب اقتصاد و اعتدال بھی ہیں، لیکن بہت کم۔ کیونکہ جماعت کا ذہنی مزاج فکر و عمل کے ہر گوشے میں، اعتدال سے مارنہ نہیں ہوتا۔ انراط و تفریط ہی کی طرف مائل رہتا ہے۔

سیاست کی طرح ادب و شعر میں بھی ان دو مذہبوں کا ظہور، ہر ملک کے علمی اور فکری عہد کے ذہنی خواص میں سے ہے۔ انیسویں صدی کے اوائل میں جب یورپ کی ادبیات کا آخری انقلاب ظہور میں آیا، تو اس وقت بھی طریق مندرجہ (Classic) اور طریق رومانیہ (Romantic) کے متبعین میں کشمکش پیدا ہوئی اور انتہائی اطراف نمایاں ہو گئے۔ البتہ یورپ کی زبانوں اور عربی زبان کی نوعیت میں یہ اصل فرق ہے کہ آٹھارویں صدی میں جب رومانیہ طریقہ کے متجددین پیدا ہوئے، تو اس وقت یورپ کا مدرسی علم ادب کوئی ایسی ترقی یافتہ حالت نہیں رکھتا تھا کہ ہر گوشہ میں ترقی و توسع کا محتاج نہ ہو۔ وہ زیادہ سے زیادہ در صدیوں کی ابتدائی ادبی ترقی کا نتیجہ تھا جو حرب صلیبیہ کے بعد سے یورپ میں شروع ہوئی تھی۔ اور پھر کچھ ہی عرصے میں صرف ادب کی ایک خاص شاخ میں محدود تھا

یعنی شعر قصویٰ اور قصص تمثیلیہ میں۔ لیکن عربی علم ادب کی حیثیت اس سے بالکل مختلف ہے۔ اس پر نشر و ترقی کی تیرہ صدیوں گزر چکی ہیں۔ وہ تمدن و علوم کی تمام حالتوں اور اسالیب بیان و تعبیر انکار کے تمام درجے کو چھپی ہے۔ اس لیے ایسی عصری احتیاج بہت حد تک محدود ہے، اور نئے نئے اسالیب و مذاہب کے اخذ و اختیار میں بہت زیادہ احتیاط و توسط کی ضرورت ہے۔ مغربی اسالیب بیان کی کورانہ تقلید اور ابداع و تجدید کے انراط اور غلر کی جگہ چاہیے کہ مجتہدانہ نظر و اعتبار سے کام لیا جائے، اور عربی ادب و شعریہ کی خصوصیات کمال و جمال کے تحفظ کے ساتھ قدیم راہوں میں نئی نئی راہوں کی داغ بیل ڈالی جائے۔

بہر حال سیاست و معاشرت کی طرح ادب و شعر میں بھی دو متقابل جماعتیں پیدا ہو گئی ہیں۔ ادبی تجدید و انقلاب کی اس حرکت کا سب سے بڑا قائد ڈاکٹر طہ حسین استاذ جامعہ مصریہ ہے۔ ڈاکٹر موصوف کی شخصیت میں مصر کے موجودہ عہد کی ایک غیر معمولی ذہانت نمایاں ہوئی ہے۔ وہ پیدا ہونے سے ہی اس کا دماغ حواس خمسہ میں سے ایک سب سے بڑے حواس علم سے محروم تھا۔ لیکن باوجود اس کے اس نے جامع اظہر میں علم عربیہ کی تحصیل کی اور یورپ کی متعدد زبانوں میں بھی درجہ رسوخ و نظر حاصل کر لیا۔ وہ ابھی جامع اظہر میں مشغول تعلیم تھا کہ جامعہ مصریہ اسکی حیرت انگیز ابروالعلائی ذہانت کی شہرت سے متاثر ہوئی اور اسے صرف سے بیرون اور روم بھجوا دیا تاکہ مغربی لغات و علوم کی تحصیل سے بھی فارغ ہو جائے۔ کئی سال وہاں بسر کرنے کے بعد جب قاہرہ واپس آیا تو اسی جامعہ میں استاذ (پروفیسر) مقرر ہو گیا۔

پچھلے دنوں ڈاکٹر موصوف نے عہد مردوں کے شعراء پر ایک سلسلہ مقالات شروع کیا تھا، جس نے مصر کے ادبی حلقوں میں موانع و مخالف آراء کے پرجوش مباحثے پیدا کر دیے۔ ان مقالات میں وہ اوائل عہد بنو امیہ کے بعض شعراء غزلیوں کے وجود سے انکار کرتا ہے۔ اور ان کے وجود کو محض قصویٰ اور شعری وجود قرار دیتا ہے جیسا کہ بعض مستشرقین یورپ کا بھی خیال ہے۔ ہم آج ان مقالات کا ایک حصہ، حذف و اختصار کے بعد شائع کرتے ہیں۔ اس کا تعلق "لیلیٰ مجنون" کے مشہور قصہ سے ہے۔ یہ سوال کہ کیا فی الحقیقت قیس عامری اور لیلیٰ کے عاشقہ کا قصہ حقیقی ہے؟ بچے بھی اُتھ چکا ہے۔ چنانچہ ابرالفرج اصفہانی نے کتاب الاغانی میں ان لوگوں کی راہیں نقل کی ہیں جنہیں ان شخصیتوں کی حقیقت میں شبہ تھا، لیکن ہم خیال کرتے ہیں اس ادعا اور وثوق کے ساتھ غالباً کہی انکار نہیں کیا گیا جیسا انکار ڈاکٹر موصوف کو ہے۔

ہم بالفعل اس باب میں اپنی رائے ظاہر نہیں کرینگے کیونکہ اس کے لیے شرح و تفصیل کی ضرورت ہے۔ صرف ڈاکٹر موصوف اور ان کے ناقدین کے مباحث کا خلاصہ ہدیہ قاریوں کو دینگے۔ ڈاکٹر موصوف کی تحریر کا ترجمہ حسب ذیل ہے:

دنیا میں

کتاب فروشی کا عظیم مرکز

اگر آپ

علم و کتاب کی وسعت اور دست طاب کی کوتاہی سے گھبرا گئے ہیں، تو کہیں کسی ایسے مقام کی جستجو نہیں کرتے جہاں دنیا کی تمام بہترین اور منتخب کتابیں جمع کر لی گئی ہوں؟
ایسا مقام موجود ہے :

J. & E. Bumpus Limited,
350, Oxford Street,
LONDON, W. 1.

جیسے ملک معظم برطانیہ اور اُنکے پڑوسیوں کے لئے کتابیں ہم پہنچانے کا شرف حاصل ہے!
انگریزی کا تمام ذخیرہ جو برطانیہ اور برطانیہ نو آبادیوں اور ملحقہ ممالک میں شایع ہوتا ہے
یورپ کی تمام زبانوں کا ذخیرہ

مشرقی عوام و ادبیات پر انگریزی اور یورپین زبانوں کی تمام کتابیں

نئی اور پرانی، دونوں طرح کی کتابیں

تمام دنیا کے ہر قسم اور ہر درجہ کے نقشے

ہر قسم کی تعلیمی کتابوں کے مسلسل سلسلے

بچوں کے لئے ہر قسم اور درجہ کا ذخیرہ

قیمتی، قیمتی اور سستے سے سستے ایڈیشن

آپ ہمارے عظیم ذخیرہ سے حاصل کر سکتے ہیں

ہمارے یہاں سے

ہر چھ ماہ کے بعد نئے ذخیرہ کی مفصل فہرست شائع ہوا کرتی ہے

لیلی مجنون

از ڈاکٹر طہ حسین

”حقیقی شعراء“ کی ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو نہ تو خیالی محبت کے قائل تھے۔ نہ فکری مراتب عفت و تنزه کے دلدادہ تھے۔ وہ ہر ارضی انسان کی طرح زندگی اور آسکی آلودگیوں سے آلودہ ہوئے اور اپنے اشعار میں انکے راگ کاٹے رہے۔ اس جماعت کا سرگروہ ”عمرربن ابی ربیعہ“ ہے۔

ہاں، مجمع عمرربن ابی ربیعہ کے تاریخی رجحان سے انکار نہیں۔ میں یہ بھی تسلیم کرتا ہوں کہ جتنے اشعار آسکی طرف منسوب ہیں، اکثر اسی کے ہیں، اور یہ کہ آسکی شخصیت اس زمانہ میں بھی تقریباً ویسی ہی تھی، جیسی اس زمانہ میں ہم تصور کرتے ہیں۔ یہی حال کڈیر اور عبیدالہ بن قیس الرقیات کا ہے۔

(قیس مجنون)

لیکن مجمع قیس بن ملوح (مجنون) کے بارے میں پورا شک ہے۔ میں اسے تاریخی شخص یقین نہیں کرتا۔ میں تسلیم نہیں کرتا کہ اس نام کا کوئی شاعر موجود تھا اور لوگ اُسے جانتے اور اُسکے منہ سے اشعار سنتے تھے۔ مجمع یہ بھی یقین نہیں کہ جو اشعار آسکی طرف منسوب ہیں، اسی کے ہیں۔ میں خیال کرتا ہوں کہ قیس بن ملوح (مجنون) من جملہ اُن خیالی آدمیوں کے تھا جنہیں جماعتیں اپنا کوئی خاص تخیل یا زندگی کا کوئی خاص اسلوب ظاہر کرنے کے لیے فرض کر لیا کرتی ہیں (یعنی افسانہ و شعر کی ایک خیالی سیرت) میرے خیال میں قیس بن ملوح ایک خیالی شخص ہے۔ شعر کے راویوں اور داستاں سراؤں نے اُسے شعری و عشقی ضرورتوں سے ایجاد کیا تھا۔ تا کہ مجالس و مجالس کی دلچسپیوں کا سامان کریں۔ یا وقت کی ایک ادبی و شعری ضرورت پوری کر دیں۔

یہاں پر میں اُن اصحاب کو مخاطب کیے بغیر نہیں رہ سکتا جنہوں نے مجنوں کے سچے عشق اور رقیق جذبات کی ثنا خوانی میں بے فائدہ کوشش کی ہے۔ اگر وہ اس کی جگہ یہ بات دکھاتے کہ مجنوں، عہد اموی کے بعض خیالات و جذبات اور شعر و نثر کے خاص خاص اسلوبوں کا رمز و مظهر ہے، تو انکی کوشش زیادہ مفید ہوتی، اور اموی دور کی ایک ایسی خصوصیت ظاہر ہو جاتی جسے عہد عباسی نے شروع ہو کر اپنے لہر و لعب اور جسمانی عیش و عشرت کے سیلاب میں ہمیشہ کے لیے غرق کر دیا۔

مجنوں پر ایمان رکھنے والوں کو سمجھنا لینا چاہیے کہ یہ قصہ محض افسانہ ہے۔ صحیح تنقید ہو کر اس کا رجحان تسلیم نہیں کر سکتی۔ اُس شخص کے بارے میں تم کیا فیصلہ کرگے۔ جسکے نام ”نسب“ قبیلہ“ اور واقعات میں اتفاق کی جگہ سخت اختلاف ہو؟ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ راوی خود اُس کے رجحان پر متفق نہ ہوں اور اُسکے حالات سخت مشتبہ لہجہ میں روایت کرتے ہوں؟

ایسے شخص کے بارے میں تمہاری رائے کیا ہو سکتی ہے جس کے واقعات ابو الفرج اصفہانی صرف اس وجہ سے روایت کرنا چاہتا ہے کہ اس کا موضوع آسے مجنوں کرتا ہے؟ پھر لطف یہ کہ روایات کی صحت کی ذمہ داری لینے سے اسے پوری طرح انکار ہے۔ وہ پورا درجہ اصلی راویوں کی گردن پر ڈال دیتا ہے اور خود الگ ہو جاتا ہے۔ راویوں کے متعلق ہمیں معلوم ہے کہ وہ ”بجز رواۃ حدیث کے“ زیادہ محتاط نہ تھے۔ اکثر مشتبہ واقعات بھی بیان کر جاتے تھے۔ لیکن باوجود اپنی اس بے احتیاطی کے وہ مجنوں کے بارے میں اختلاف رکھتے ہیں اور اُسکے رجحان سے انکار کرتے یا شک ظاہر کرتے ہیں۔ نیز اُسکا نام ”نسب“ حلیہ، اور سوانح حیات بالاتفاق بیان نہیں کر سکتے۔ پس جب خود اصل راویوں کا یہ حال ہے، تو کیا ہمارے لیے یہ سمجھنا نا مناسب ہوگا کہ مجنوں محض ایک افسانہ ہے؟

اب سے پہلے میں بہت سے ادیبوں کو ناراض کرچکا ہوں۔ بشار بن مردہ پر انکی خلاف توقع میں نے نکتہ چینی کی تھی۔ افسوس، آج پھر میں انہیں ناخوش کرنے پر مجبور ہوں میں سچ کہتا ہوں، مجمع انکی ناخوشی میں کوئی لطف حاصل نہیں ہوتا۔ لیکن کیا کروں۔ بحث و نقد کی دیانت مجمع اس پر مجبور کرتی ہے۔ جب سے میں نے عربی شاعری پر بحث شروع کی ہے، اہل ادب کی ملامت کا نشانہ بن گیا ہوں۔ وہ ناخوش ہیں۔ کیونکہ میں نے ابو نواس اور حسین بن الضحاک کو بشار بن مردہ پر ترجیح دی تھی۔ آج انکی ناراضی اور بڑی زیادہ ہوجائیگی، کیونکہ میں متعدد شعراء کے رجحان سے انکار کرونگا، یا انکی شخصیت کی اہمیت گھٹاؤنگا۔ میں آج کہوں گا کہ یہ شاعر یا دوسرے سے موجود ہی نہ تھے۔ یا تھے، مگر اپنے زمانہ میں کوئی نمایاں شخصیت نہیں رکھتے تھے۔ بعد میں لوگوں نے انہیں بوجہ دیا۔ انکی طرف بہت سے ایسے اشعار منسوب کر دیے جو انہوں نے کبھی نہیں کہے تھے۔

میں جانتا ہوں، بہت سے اہل ادب میرا طریق بحث پسند نہیں کرتے۔ وہ صرف اثبات اور ایجاب ہی کا ذوق رکھتے ہیں اور ہر وہ طریق بحث ناپسند کرتے ہیں جو انکار یا شک پر ختم ہو۔ انکے خیال میں وہ شخص محقق نہیں ہے جو ”مجنوں“ کے رجحان سے انکار کرے، یا اسمیں شک و شبہ کا اظہار کرے۔ جو کوئی ایسی جرأت کرے، وہ انکے نزدیک مجرم ہے۔ کیونکہ انکے خیال میں وہ عربی علم ادب کی عظمت گھٹانے والا ہے۔ انکے نزدیک بڑا محقق وہ ہے جو ادبی قصص و محاضرات کے ہر رجحان پر علمی ایمان رکھتا ہو، اور ہر افسانہ شعری، حقیقت کے لباس میں دیکھتا ہو۔ کیونکہ انکے خیال میں ایسا کرنے سے عربی عظمت بڑھتی اور عربی ادب کی خدمت ہوتی ہے، اور اسلیئے ایسا کرنے میں حقیقت کی پورا کرنا ضروری نہیں۔ انہیں بند کر لینا چاہئیں، اور جہل و اعتراف کی راویوں میں بڑھ چلنا چاہیے!

وہ علم و ادب میں بھی وہی راہ اختیار کرنی چاہتے ہیں جو سیاست میں اختیار کی جاتی ہے۔ صرف جذبات پرانگیختہ کر اور مرجحانے کے نعرے سنو! بلا شبہ اس طرح تم ان لوگوں کو خوش کرنے سے بے لیاکھو، لیکن افسوس ہے کہ اسے طریقہ میں اُن لوگوں کیلئے کوئی دعوت نہیں ہو سکتی جو قوم، ملک، اور جماعت کی رضامندی دیکھنے سے پہلے علم، حقیقت، اور دیانت کے چشم و ابرو پر نظر رکھتے ہیں!

(شعراء غزلیوں)

بد قسمتی یا خوش قسمتی سے میں نے علم اور ضمیر کی رضامندی کو لوگوں کی تعریف و تحسین پر ترجیح دے رکھی ہے۔ یہی سبب ہے کہ آج میں بغیر کسی احتیاط اور پیش بندی کے اعلان کرتا ہوں کہ شعراء کی وہ جماعت، جسے میں ”اہل غزل“ کے نام سے پکارتا ہوں، عربی ادب کی تاریخ میں وہ درجہ نہیں رکھتی تھی جو آج لوگوں نے اُسے دے رکھا ہے۔

یہ شعراء دراصل در نمایاں قسموں میں بٹے ہوئے ہیں۔ دوزنوں کے متعلق میرے خاص خیالات ہیں۔ ایک قسم ”خیالی شعراء“ (”شعری سیرتوں“) کی ہے۔ اسمیں ”مجنوں“ قیس بن زریح، عرزہ بن حزام، جمیل بن معمر، وغیرہ داخل ہیں۔ دوسری قسم

رسعت، زندگی کے امن، ابرو عقل و ادراک کے منجھہ جانے سے فکر و احساس کا دائرہ اتنا تنگ نہیں رہا، جس قدر پہلے تھا۔ اس لیے قدرتی طور پر اس کے جذبات و امیال کی کیفیت میں بھی ترقی ہوئی اور ابتدائی زندگی کی سختی اور نا تراشیدگی کی جگہ رقت و لطافت کے احساسات ابھرنے لگے۔ اس حالت کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ تصور الہی کے دائرہ میں بھی ایک نئی رسعت پیدا ہو گئی، اور نئے نئے جذبات سے وہ آشنا ہونے لگا۔



تفسیر سورہ فاتحہ کا ایک صفحہ

انسانی تصور الہی کی تکمیل

اور

اس کا سلسلہ ارتقا

(۲)

(دور قہر و جلال)

گذشتہ نمبر میں اس دور کی شرح و تفصیل کا صرف ابتدائی حصہ درج ہو سکا۔ جس مقام پر پہچلا مقالہ ختم ہوا ہے، اس کے بعد مسردہ میں مزید شرح و تفصیل ہے۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ عام الاثر اور قدیم اصنامی و مذہبی روایات و قصص سے معلوم ہوتا ہے کہ اس ابتدائی دور میں تصور انسانی درجہ بدرجہ حسب ذیل منزلوں سے گزرا۔ یہ گونا گوں اس سلسلہ ارتقا کی پہلی اصولی کڑی کی فرعی کڑیاں تھیں:

(۱) ایک مجہول خوف و دہشت کا تصور۔

(۲) ابتدائی تشخص و تعین۔

(۳) مظاہر فطرت کی مہلک اور سلبی قوتوں کا تصور۔

(۴) خوفناک اور مہلک جزروں میں ما-فرق الطبیعة طائروں کا تخیل۔

(۵) غیر مرئی دیوتاؤں کا تصور۔

(۶) دیوتاؤں کے تصور میں ترتیب و نظم کا ظہور۔

(۷) کائنات فطرت کے اعمال و مظاہر میں تقسیم

عمل کا تصور۔ یعنی اس تصور کی ابتدا کہ ہر چیز کی تخلیق و نگرانی کیلئے الگ الگ خدائی طاقتیں ہیں۔ آگے چل کر یہ تقسیم علم ہو گئی۔ لیکن اس دور میں صرف خطرہ کے سلبی اور تخریبی اعمال میں ہوئی تھی۔

(صفات رحمت و جمال کی آمیزش)

ایک مدت تک ذہن انسانی صرف صفات قہر و جلال ہی کا تماشا ہی رہا۔ خرد آسکا ذہنی مزاج بھی ابھی رقیق و لطیف صفات کے نشرو بلوغ سے محروم تھا، اس لیے وہ خدا کے تصور میں بھی ان کا جلوہ نہیں دیکھ سکتا تھا۔ لیکن جب کچھ عرصہ کے بعد انسان کی مدنی زندگی نے جذب قدم آگے بڑھائے اور اجتماعی معیشت میں ترقی ہوئی، تو معیشت کے نظم، رابطہ کے قیام، علاقہ کی

یہ تصور الہی کی دوسری اصولی کڑی ہے۔ اس منزل میں پہنچ کر انسان نے دیکھا کہ خدا کا چہرہ اگرچہ غضب و ہیبت کے خال و رخسار سے ہولناک ہے، لیکن کبھی کبھی اس پر رحمت و جمال کا تبسم بھی طاری ہو جاتا ہے۔ یہ تبسم ابتدا میں بہت ہلکا تھا۔ جو جوں جوں انسان کے لطیف جذبات منجھتے گئے، یہ تبسم جمال بھی زیادہ نمایاں اور دلانیز ہوتا گیا۔ یہاں تک کہ انسان کے تصور الہی میں قہر و جلال کے ساتھ، رحمت و جمال کے تصور کا عنصر بھی شامل ہو گیا۔

یہ رحمت و جمال کے دور کی ابتدائی تہی۔ اس دور میں خدا کی ایجابی صفات کا تصور بالکل ابتدائی اور نکتہ حالت میں شروع ہوتا ہے، اور ایک خاص حد تک نشرو نما پاتا ہے۔ ابتدائی درجہ میں اس کا عنصر بہت خفیف ہوتا ہے۔ آگے چل کر زیادہ نمایاں ہو جاتا ہے۔ تاہم مجہوری حیثیت سے غلبہ قہر و جلال کی صفات ہی کا رہتا ہے۔

(تجسم و تمثیل کا دوسرا قدم)

اس دوسرے دور میں تجسم و تمثیل (یعنی خدا کی صفات کو مخلوق کی صفات کی طرح تصور کرنے) نے بھی ایک بہت ہی سست قدم آگے کی طرف بڑھایا۔ تذبذب کی منزل ذہن انسانی کیلئے بڑی مشکل اور بڑی ہی دور کی منزل تھی۔ اس لیے اس راہ میں آگے قدم تیز نہیں آتے، تھک سکتے تھے، تاہم آہستہ آہستہ اس راہ میں آگے قدم تیز نہیں آتے، تھک سکتے تھے۔

پہلے تمثیل سرتا سر انہی قسم کے حیوانی صفات کا تھا۔ کیونکہ خرد انسانی صفات بھی اسی درجہ میں تھیں۔ پھر انسان کی معنوی ترقی کے ساتھ ساتھ، ساتھ تمثیل کی نوعیت میں بھی ترقی ہوتی گئی، اور انہی درجہ کی حیوانی صفات سے تصور آشنا ہو گیا۔ پھر اس میں بھی ترقی ہوئی۔ انسانی اور ذاتی صفات و اعمال میں سے جو صفات و اعمال انہی درجہ کے انسان کی نظروں میں آ سکتے تھے، ان سے خدا کا تصور آراستہ کیا جانے لگا۔

(الوہیت اور شاہیت)

حلقہ جب اجتماعی معیشت کی ترقی و رسعت سے حکومتوں اور حکمرانوں کا ظہور ہوا، اور طاقتور انسانوں نے کمزور افراد کو مسخر کر کے اپنی شاہی و ممالکی کی عظمت و سطوت پیدا کر لی، تو ذہن انسانی کے سامنے طاقت اور اقتدار کا ایک نیا پر شکوہ نمونہ آ گیا۔ اس لیے قدرتی طور پر وہ خدا کے تصور میں بھی ایک شاہی و حکمرانی کا جہ و جلال دیکھنے لگا، اور اس کے ساتھ ساتھ حکومت کے وہ تمام اجزاء اس میں بھی پیدا ہو گئے، جو دنیا کے پادشاہوں اور ان کے درباروں میں پیدا ہو گئے تھے۔ یہ جو آگے چل کر خدا کے عالم گیر تصور میں ایک شہنشاہ اور آگے دربار حکومت کے تمام لوازم کا تخیل سرایت کر گیا۔ حتیٰ کہ آج خدا کا نام سننے ہی ہمارے تصور میں ایک بڑے پادشاہ کے تخت و عظمت و جلال کا نقشہ پیدا ہو جاتا

براہ راست کوئی نہیں پہنچ سکتا - ہر انسان کی پہنچ صرف درمیان کے وسیلہ ہی تک ہو سکتی ہے، اور اسی کے وسیلہ سے وہ معبود حقیقی تک پہنچ سکتا ہے۔ ٹیک ٹیک یہی بات تھی نہ تری آدمی براہ راست پادشاہ تک نہیں پہنچ سکتا - ہر شخص کی پہنچ صرف اپنے اپنے حاکموں اور وزیروں امیروں ہی تک ہو سکتی ہے - وہ چاہیں تو دربار شاہی تک بھی پہنچادیں -

پادشاہوں تک عوام کا براہ راست نہ پہنچ سکتا، شاہی عظماء و کبریائی کے تخیل کا نتیجہ تھا - بنیاد اس خیال کی یہ تھی کہ جو شخصیت جس قدر بھی عوام کی رسائی سے بلند ہوگی، اتنی ہی عظیم اور مقدس ہوگی - جو جس یہ تخیل پادشاہوں کی شخصیت کے ساتھ ترقی کرتا گیا، اور ان تک پہنچنے کے لیے نئے نئے واسطے اور وسیلے بنتے گئے، خدا کے تصور میں بھی ایک منظم سلسلہ و وسائل کا تخیل پیدا ہوتا گیا - اس تخیل کی انتہا یہ تھی کہ کوئی انسان معبود حقیقی سے واسطہ پیدا ہی نہیں کر سکتا - اسکا علاوہ جو کچھ بھی اور جیسا کچھ بھی ہے، صرف وسائل سے ہے - یعنی ان کا فرما طاقتوں سے ہے جن کے سپرد تدبیر عالم کا تمام کارخانہ کر دیا گیا ہے - اسی طرح نذرانہ، پیش کش، قربانی، بھی ٹیک ٹیک رہی بات ہے، جو ایک طرف انسانی پادشاہی و سروری کے لیے وجہ میں آئی، دوسری طرف تصور الہی میں بھی سرایت کر گئی -

علم مصریات Egyptology سے مصر کے قدیم الہی تصورات پر نہایت قیمتی روشنی پڑتی ہے - اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصریوں کے سب سے زیادہ قدیم معبود وہی تھے جنہیں محلی یا جماعتی معبود کہا جاسکتا ہے - حضرت مسیح (علیہ السلام) سے تقریباً نو ہزار برس پہلے تمام سرزمین مصر محلی معبودوں میں منقسم تھی - اس عہد کے ایک ہزار برس بعد (یعنی ۸۰۰۰ - قبل مسیح) میں ایسے معبودوں کا تصور پیدا ہوا جو محلی نہ تھے - مثلاً "ازنی ریس" اور اس کے تالوت کی پرستش شروع ہوئی جو انسانیت کا دیوتا تسلیم کیا جاتا تھا - بعض کتبوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد کے بعد مشرق سے کراکب پرستی کا تخیل مصر پہنچا اور "راب" (سورج کے دیوتا) کا عالمگیر اقتدار تسلیم کر لیا گیا - ہیرودوٹس اگرچہ اس عہد کے ہزاروں برس بعد مصر پہنچا ہے، لیکن اس کے بھی یہ پرانی روایتیں معلوم کی ہیں - وہ لکھتا ہے کہ مصر کے قدیم زمانے میں ہر ہر بستی کیلئے الگ الگ خدا تھا - جب ایک آدمی اپنے کانوں سے نکل کر کسی دوسرے کانوں میں جاتا تھا، تو جب تک وہاں رہتا، اپنے کانوں کے خدا کی پرستش ترک کر دیتا اور اسی دوسرے کانوں کے خدا کی پرچا کرتا "کیونکہ وہ لوگ یقین کرتے تھے کہ ایک مقام کا خدا صرف اپنی ہی حکومت میں نرسوزی کی قدرت رکھتا ہے - دوسرے مقام کے انتظامات میں دست اندازی نہیں کر سکتا" !

مصر کی طرح ہندوستان بھی تاریخ نمدن ہی سب سے بڑی قدامت رکھتا ہے - یہاں بھی محلی اور قبائلی معبودوں کا تصور اقتدار الہیت کی درجہ بدرجہ تقسیم، کارخانہ کائنات کے نظم کیلئے تقسیم عمل، اور اسی طرح کے تمام تخیلات، اسی عہد کے نشوونما کا پتہ دیتے ہیں -

یونانیوں کے تصور نے تو کوہ المپس کے معبودوں کا ایک پورا دربار حکومت ترتیب دینا تھا، جسکا مرقع آج تک در دربار کی آرایش کا نام سے رہا ہے اور جسکے مناظر ہر مگر کی زندہ جاوید الیڈ میں بار بار

ہے، تو اس کی بنیاد غالباً اسی طرح اور اسی عہد میں پڑتی تھی -

اگر ایک طرف شاہی و تاجداروں کی پیدائش اور اس کی درجہ بہ درجہ ترقی سامنے رکھی جائے، اور دوسری طرف تصور الہی کی اس کوئی پر اور اسی تمام ارتقائی کڑیوں پر نظر ڈالی جائے؛ تو یہ ایک نظر واضح ہو جائیگا کہ دوسرا تصور، ٹیک ٹیک پہلے کا عکس ہے، اور دونوں نقشے ایک ہی ذہنی مبداء سے نکلے ہیں - انسان نے ایک ہی زمانہ میں اور ایک ہی طرح کے ذہن و خیال سے حکومت و کبریائی کے دو تخت بنائے - ایک زمین پر آراستہ کیا - دوسرا آسمانوں کی ملکوتی نضا میں بچھا دیا - ایک پر وہ اپنے ابناء جنس کو بٹھا کر ان کے سامنے اطاعت و غلامی کا سر جھکاتا - دوسرے پر اپنے خدا کا جاہ و جلال دیکھ کر سر بسجود ہو جاتا -

یہ جو مختلف قوموں کے قدیم الہی تصورات میں ہم دیکھتے ہیں کہ چہرے اور بڑے خداؤں کی تقسیم کی گئی، ہر جگہ کیلئے محلی (مقامی) خداؤں اور آسمانی سرپرستوں کا تخیل پیدا ہوا - نذر، ہیئت، اور قربانی، کی پیش کش ضروری سمجھی گئی، تقرب الہی کے لیے رسائل و رسائل کے عقیدہ کے راج پایا، بڑے خدا تک پہنچنے کیلئے چہرے خداؤں کی شفاعت ضروری تصور کی گئی، معبودوں کے غضب و انتقام سے بچنے کیلئے طرح طرح کے مادی اعمال استعمال میں لائے جاتے، خدا کی تمثیلی صورت کی نشست کیلئے تخت یا تخت کے قسم کی کوئی چیز ضروری سمجھی گئی، اس کے سر کی آرائیگی کیلئے "تلج" بھی وضع کیا گیا، اور اس کی حکمرانی کے انصرام اور مشورے، ایسے دربار اور دربار کے ارکان بھی پیدا ہوئے؛ تو یہ تمام باتیں فی الحقیقت دنیا کی شاہی و حکمرانی ہی کا پرتو ہیں -

دنیا میں جس رت سے شاہی و حکمرانی کی بندہ پڑتی ہے یہ تمام باتیں اس کے لوازم و خصائص میں سے سمجھی جاتی ہیں اور مفہوم حکومت کے بنیادی اجزاء ہیں - طاقت اور اختیار کی سب سے بڑی بڑائی پادشاہ کیلئے ہوتی ہے - لیکن پادشاہ بذات خود تمام کار و بار حکومت انجام نہیں دے سکتا اور نہ دینا پسند دیتا ہے - اس کے ماتحت وزیر و امیر ہوتے ہیں، اور وہ احکام شاہی کے مطابق تمام کام انجام دیتے ہیں - اسی چیز نے تصور الہی میں بڑے معبود اور چہرے معبودوں کا تخیل پیدا کیا - خیال کیا گیا کہ چہرے معبود بڑے معبود کے نیچے رہ کر کائنات قدرت کے تمام کار و بار انجام دیتے ہیں -

یہیں سے تصور الہی میں "تقسیم عمل" کا تخیل بھی ترقی پذیر ہوا - حکومت اور انتظام کے ہر صیغہ کے لیے کوئی ایک امیر اور وزیر مقرر ہوتا اور ہر بستی اور شہر کے اوپر کوئی ایک حاکم یا اختیار ہوتا - پادشاہ سب کے اوپر تھا، لیکن رعایا کا علاوہ اپنے اپنے حاکموں سے تھا - براہ راست پادشاہ سے نہ تھا - حاکموں اور وزیروں کو اختیار پادشاہ ہی سے ملتا ہے، لیکن جب مل جاتا ہے، تو وہ اپنے اپنے دائرہ حکومت میں خود مختار ہوتے ہیں - رعایا کا فرض ہوتا ہے کہ انہی کے کہے پر چلے اور اپنی ساری دان فریاد انہی کی چرکھٹوں پر لے جائے - اسی تقسیم عمل اور حکومت بالوسائل کا نقشہ تصور الہی میں بھی قائم ہوا - اور پہلے کارخانہ کائنات کے ہر صیغہ کے لیے الگ الگ خداؤں کی، پھر زمین کے ہر حصے اور آبادی کے لیے محلی خداؤں اور نارسازوں کی تقسیم عمل میں آئی - یہ بات کہ خدا تک

سے ملا دیا گیا ہے، یا پادشاہت کی ابتدا آغاز خلقت کے کسی ایسے عہد سے ہوتی ہے جب دیوتاؤں اور آسمانی طاقتوں کے مابین طبیعت کارنامے انجام پا رہے تھے؛ تو یہ بھی اسی صورت حال کا قدرتی نتیجہ ہے۔ قدیم مصریوں کا عام اعتقاد تھا کہ تخت مصر پر پہلا در دیوتاؤں کی براہ راست حکومت کا گزرا ہے۔ دوسرا در ایسے انسانوں کی حکومت کا تھا جن میں پروری نہیں آدھی دیوتاؤں تھی۔ بیس ہزار برس جب ان دنوں دروں پر گزر چکے، تب انسانوں کا در حکومت شروع ہوا۔ ہندوستان میں بھی چند بنسی اور سورج بنسی خاندانوں کا تخیل قائم ہوا، جنکا سلسلہ نسب چاند اور سورج پر جا کر ختم ہوتا ہے۔ آشوریوں اور بابلیوں کا بھی یہی خیال تھا۔ وہ کہتے تھے، پادشاہت کا سب سے پہلا سلسلہ سورج دیوتا سے شروع ہوا ہے۔

انسانی پرستش کے تخیل نے بھی اسی در میں نشوونما پائی۔ تمام ایسے انسان جو عام سطح سے کڑی بلند طاقت حاصل کر لیتے تھے، بہ آسانی دیوتاؤں کا درجہ حاصل کر لیتے۔ عجب نہیں اس کی ابتدا اسی الہیت اور پادشاہت کے تشابہ سے ہوئی ہے۔

مظاہر نظر کی پرستش کے سلسلہ میں اجرام سماوی کی پرستش بھی اسی در میں شروع ہوئی، اور انسانی تخیل نے بہ تدریج اپنے ماحول سے متاثر ہو کر ان کی جسمانی شکل و شبہات وضع کر لی۔ غالباً کواکب کی مختلف جسمانی صورتیں سب سے پہلے در آئے، دجلہ و فرات میں پیدا ہوئی ہیں۔ اُس کے بعد مصر اور یونان میں کواکب اصنام کی پرستش کا ظہور ہوا، اور ان کی الہی روایات نشوونما پانے لگیں۔ پھر ایک مدت کے بعد جب علم ہنئیہ کی ابتدائی معلومات سے انسان آشنا ہوا، تو کواکب پرستی کے تخیل میں زیادہ نظم و اسلوب پیدا ہو گیا، اور ذہن و فکر کی وقت و لطافت ترقی کرنے لگی۔

مختارات

شہ اور خاموشی، عورت کا بہترین زہور ہے۔۔۔ اربیدس
توڑی فرقت محبت کو بڑھاتی، اور زیادہ فرقت محبت کو
تل کر دالتی ہے۔۔۔ میرا
عورت کے محبت بھرے دل سے زیادہ بڑی چیز دنیا میں کوئی
نہیں۔۔۔ لوتھر

عورت اس لیے پیدا کی گئی ہے کہ مرد کو مانوس کرے۔۔۔ رائیبر
مرد کو خدا سے ہمیشہ دعا کرنی چاہیے کہ عورت اُس کی
حقیقت نہ جاننے پائے۔۔۔ تھیکرے

آدم سب سے زیادہ خوش نصیب انسان تھا۔ کیونکہ اُس کی ساس
نہ تھی۔۔۔ پارنہ
(اتفاق سے ایک شعری خطاب)

”اتفاق“ آہ تم کیا جانو اتفاق کیا ہے؟ اتفاق ایک سفید کبوتر
ہے جو اپنی چونچ میں زیتون کی شاخ لیے ہوئے، نا اتفاقی کے طرفان
سے نجات دینے کی خوش خبری سنا رہا ہے!

اتفاق چہچہاتی ہوئی ایک بلبل ہے اور اپنے شیریں زاگوں سے
غمزدہ دلوں میں طرب پیدا کر رہی ہے!

اتفاق، خوبصورت عنذلیب ہے۔ آسمان میں اڑتی چلی جاتی
ہے، اور رھاں سے نسیم جنت بن کر واپس آتی ہے!

اتفاق، آسمانی فرشتہ ہے جو اپنے نرانی پر بہار رحوں پر
پھیلا دیتا ہے!

ہمارے سامنے آئے ہیں۔ اس دربار میں زفس یا زیوس Zeus (مشرقی) عشاء شاہی ہاتھ میں لیکر تخت ریاست پر متمکن ہوتا۔ ہیرا اُسکی بیوی ملکہ کی طرح اُسے بائیں جانب بیٹھتی۔ درنوں طرف تخت کے نیچے بقیہ معبود اور دیوتا بیٹھے، اور ہیپیا Hebe (زنس کی بیٹی اور شباب کی دیوی) ساتھی گری کا قرض انجام دیتی۔ ہومر الیڈ کی چوتھی نظم شروع کرتے ہوئے کہتا ہے: ”دیوتاؤں نے زفس کے گرد مجلس شوریٰ آراستہ کی۔ سنہری ایران میں سب جمع ہوئے۔ ہیپیا نے عیش و نشاط کے جاموں کو گردش دی“ الخ

ہندوستان اور یونان، درنوں نے اپنے معبودوں کیلئے سر بفلک پہاڑ کی پر اسرار چوٹیاں منتصب کی تھیں۔ ہندوستان میں ہمالہ کی برف آلود چوٹیاں دیوتاؤں کا مسکن اور دربار بنیں۔ یونانیوں کے پاس ہمالہ جیسا پہاڑ نہ تھا، لیکن ایلپس کی ابر آلود چوٹیاں کافی بلند تھیں۔ انہوں نے خیال کیا، ابر کے پر اسرار اور ہیبت انگیز پردہ کے پیچھے اُن کے معبودوں کا دربار جاہ و جلال آراستہ ہے!

دیوتاؤں کیلئے طرح طرح کی سواروں کا تخیل، ہندوستان، یونان، اور مصر کے مقدس رتبہ، آشور اور بابل کے تخت رزان، ایران کا عجیب الخلق مرکب؛ سب اسی تخیل کے برگ و بار ہیں۔ ہندوستان، مصر، یونان؛ تینوں نے معبودوں کی سواروں کے جلوس اور تزک و احتشام کے سامان ریسے ہی آراستہ کیے تھے، جیسے پادشاہوں کی سواروں اُن وقتوں میں نکلا کرتی تھیں۔ علم و تاریخ کی خوش قسمتی سے اُن عہدوں کی شاہیت اور الہیت؛ درنوں کے نقشے ہمارے سامنے آگئے ہیں!

پادشاہت اور الہیت کے اسی تامل کا نتیجہ تھا کہ درنوں میں ایک عجیب طرح کا مخفی لزوم و علائقہ پیدا ہو گیا۔ یعنی درنوں باہمدر ایک دوسرے کے تخیل سے اس طرح متاثر و متبعل ہونے لگے کہ ایک کا اثر دوسرے پر پوتا، اور دوسرے کے اثر سے پہلا متاثر ہوتا۔ کیونکہ در قریب قریب اور متماثل تخیل بہ یک وقت نشوونما پانے لگے تھے۔ اگر ایک طرف شاہی سرور کی اعنقاد نے خدا کے تخیل میں اپنا ساز و سامان حکومت پیدا کر دیا، تو دوسری طرف خدا کے تصور کی شان الہیت و تقدیس، شاہی سرور میں بھی پیدا ہو گئی، اور اس طرح ذہن انسانی کے لیے در ہم شکل چیزوں میں حد امتیاز قائم کرنا دشوار ہو گیا۔

یہیں سے انسانی پادشاہت میں شان الہیت و کبریائی کے اعتقاد کی بنیاد پڑی۔ ہندوستان، مصر، در آبدجہ و فرات، اور ایران، قدیم تمدن کے چار بنیادی مقامات ہیں، لیکن ان چاروں جگہوں کی تاریخ میں شاہی سرور کے تاج کے گرد، الہیت و سمانیت کا مقدس ہالہ نظر آ رہا ہے۔ ہندوستان اور مصر میں پادشاہ کا منصب ایک آسمانی منصب تسلیم کیا گیا۔ اُن کے خاندان، نسب، پیدائش، نشوونما، موت، اور ہر طرح کے معاملات میں غیر انسانی قسم کے اسرار و رموز کی تقدیس پیدا ہو گئی۔ وہ خرد بھی ایک دیوتا ہو گئے، خدا کا مظہر، ارتار، اور پھر زیادہ ہلکے لفظوں میں خدا کا سایہ تسلیم کیے گئے، اور ”مشبہ“ اور ”مشبہ بہ“ کا امتیاز اس طرح اُٹھ گیا کہ اب اس کا فیصلہ دشوار ہو گیا ہے کہ ان درنوں چیزوں میں ”مشبہ“ کون تھا اور ”مشبہ بہ“ کسے قرار دینا چاہیے؟

یہ جو تمام قدیم قوموں میں اُنکی پادشاہتوں کی ابتدا دیوتاؤں سے تسلیم کی گئی ہے، یا پادشاہوں کا سلسلہ نسب اجرام سارہ

دنیا کے ہر معلم اور ماہر فن تعلیم کیلئے

ضروری ہے کہ

ٹائمز آف لندن کا تعلیمی ضمیمہ مطالعہ کرے

اگر آپ چاہتے ہیں کہ فن تعلیم کے تمام نظری اور عملی تغیرات و ترقیات سے بے خبر نہ رہیں، تو آپ کو یہ ضمیمہ بلا ناغہ مطالعہ میں رکھنا چاہیے۔

یہ ہر ہفتہ اس موضوع پر تمام اہم خبریں اور مباحث جمع کر دیتا ہے۔ ماہرین فن اور مشاہیر تعلیم کے قلم سے اسکے صفحات مرتب ہوتے ہیں۔

اپنے یہاں کے ایجنٹ سے طلب کیجئے۔

رہ

The Publisher,

Printing House Square

London, E. C. 4.

سے طلب کرسکتے ہیں۔

دنیا کی بہترین کتابوں کیلئے بہترین رہنما:

ٹائمز آف لندن کا ادبی ضمیمہ

یہ ضمیمہ دنیا کی تمام کتابوں پر ہفتہ وار دلچسپ اور رفیع تبصرہ کرتا ہے۔

اسکا معتدل نقد علمی حلقوں میں مسلم ہے۔

اس میں چند صفحات رقت کے جاری اور زیر بحث ادبی نرائد پر بھی ہوتے ہیں جنکی اہمیت کا عام طور پر اعتراف کیا گیا ہے۔

اپنے یہاں کے ایجنٹ سے تقاضہ کیجئے کہ وہ ٹائمز آف لندن کا ہفتہ وار ادبی ضمیمہ آپ کے لئے مہیا کرے۔ لیکن اگر آپ چاہیں تو

The Publisher :

Printing House Square

London, E. C. 4.

سے براہ راست طلب کر سکتے ہیں۔

برونو مولر اینڈ کو - برلن

پوسٹ بکس نمبر ۲۴

BRUNO MULLER & CO. M. & H.

Berlin-W 35

Post No. 24.

ہر طرح کی مشینیں جو کرم ملکوں کے میوزوں کو خشک کرنے اور پہلوں کو محفوظ رکھنے کیلئے ضروری ہیں، اس کارخانے میں تیار کی جاتی ہیں۔ تمام دنیا میں اس قسم کی مشینوں کا یہ بہترین کارخانہ ہے۔ مندرجہ بالا پتہ سے خط و کتابت کیجیے۔

یاد رکھیے

میوزوں، ترازیوں، اور سر طارح کے زرعی مواد کو خشک کرنے کا بہترین طریقہ وہ ہے جو "نئے سسٹم" کے نام سے متمدن ممالک میں مشہور ہے۔ اس "نئے سسٹم" کے مطابق کام کرنے والی مشینیں صرف اسی کارخانہ سے مل سکتی ہیں۔

کیا آپ تجارت کوئی چاہتے ہیں؟

اگر آپ چاہتے ہیں کہ یورپ اور امریکہ کے تمام بڑے بڑے کارخانوں سے تجارتی تعلقات قائم کریں، نفع بخش ایجنسیاں لیں، ہندوستان سے خام پیداوار بھیجیں، نئی نئی ایجادات سے اپنے ملک کو آشنا کریں، تھری سی معنت اور تھری سا سرمایہ لیکر ایک رفیع کاروبار شروع کر دیں، تو آپ کو ابتدا میں بہت سی باتیں معلوم کرنی چاہئیں۔ اس طرح کی تجارت کے گرو اور بھید سیکھنے چاہئیں۔ ہندوستان کے تمام حلقوں اور یورپ و امریکہ کے تمام کارخانوں اور کورپوریشنوں کے حالات اور اصول معاملات معلوم کرنے چاہئیں۔ بغیر اس کے آپ کامیاب نہیں ہو سکتے۔

اگر آپ چاہتے ہیں کہ بہت تھری سا رقت خرچ کر کے یہ ساری باتیں باقاعدہ علمی اصول پر معلوم کر لیں، تو آپ کو چاہیے کہ ہم سے خط و کتابت کریں۔ ہم یہ کام بہ حیثیت ایک ماہر فن کے کر رہے ہیں۔ خط و کتابت کے بعد ہی آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ آپ کے مقصد کیلئے ہم کس درجہ مفید ہیں؟

ہمارے تعلقات دنیا کے تمام تجارتی حلقوں سے ہیں۔

M. R. MARSDEN & CO.

Post Box 708.

Clive Street, Calcutta.