

# فرہنگ پارسی جدید

جامع و مرتب

نیاز فحشوری

# خصوصیات

- ۱- فرہنگ فارسی کے تمام الفاظ پر حاوی نہیں ہے ، بلکہ اس میں صرف وہ الفاظ و اصطلاحات درج ہیں ، جن کا مفہوم عام طور پر لوگوں کو معلوم نہیں یا غلط معلوم ہے ۔
- ۲- اس فرہنگ میں آپ کو فارسی کے بہت سے نئے مصادر ایسے ملیں گے جو پہلے رائج نہ تھے اور اب وضع کر لئے گئے ہیں
- ۳- فارسی زبان میں عربی کے الفاظ بہ کثرت مستعمل ہیں ، لیکن ان کو اس فرہنگ میں شامل نہیں کیا گیا۔ البتہ ایسے الفاظ جن کا عربی مفہوم فارسی میں آکر بدل گیا ہے ، وہ لے لئے گئے ہیں
- ۴- ترکی کے وہ الفاظ جو فارسی میں داخل ہو کر مقبول ہو چکے ہیں ، ان کو لے لیا گیا ہے
- ۵- مغربی زبانوں کے وہ الفاظ جو مفسر کر لئے گئے ہیں یا جوں کے توں فارسی میں مستعمل ہیں ، وہ بھی لے گئے ہیں
- ۶- فارسی کے وہ الفاظ جو کچھ تغیر کے ساتھ اردو میں شامل ہو گئے ہیں ، ضمناً ان کا ذکر کہیں کیا گیا ہے
- ۷- اس فرہنگ کی ترتیب میں کسی ہندوستانی مصنف کے لغت یا فرہنگ سے مدد نہیں لی گئی بلکہ صرف ایرانی اہل زبان کی بول چال یا تحریر میں جن الفاظ کے جو معنی معین ہیں وہی تحریر کئے گئے ہیں
- ۸- اس فرہنگ میں آپ کو مرکب الفاظ و محاورات بھی نہیں ملیں گے ۔ اس کے لئے دوسرے حصہ کا انتظار کیجئے
- ۹- غیر زبان کے الفاظ کے ساتھ یہ ظاہر کر دیا گیا ہے کہ کس زبان کا لفظ ہے ۔ خالص فارسی الفاظ کے ساتھ کوئی صراحت نہیں کی گئی ہے ۔

## آ

## (الف مرودہ)

آب، چِرا = (آبِ سَجِ رَا) تھوڑی سی غذا جو پانی  
پینے سے قبل کھائی جاتی ہے۔

آبِ حُو = (آبِ حُو) دریا یا جھیل کے درمیان

خشکی کا کوئی حصہ جسے ہموار کر لیا گیا ہو  
آبِ خَوَارَہ = (آبِ خَوَارَہ) اُردو میں یہی لفظ

آبِ خَوَارَہ ہو گیا (مٹی کا برتن پانی پینے

کے لئے) فارسی اور اُردو دونوں میں

اسے سکوڑہ بھی کہتے ہیں۔

آبِ خَوَر = (آبِ خَوَر) وہ حوض جو جانوروں یا

آدمیوں کے پانی پینے کے لئے سڑکوں پر

بنادئے جاتے ہیں۔

آبِ خِیْز = (آبِ خِیْز) دریا یا سمندر کی اونچی

موج، اسے "خیزاب" بھی کہتے ہیں۔

آبِ دَان = (آبِ دَان) مٹانہ (جہاں پیشاب جمع ہوتا ہے)

ہر وہ گہری جگہ جہاں پانی جمع ہو جائے۔

(اُردو کا لفظ نابدان شاید اسی کی بگڑی

ہوئی صورت ہے)

بِ آبِ سَتَنِ (آبِ سَتَنِ تَنِ مَنِ)

لفظہ (آبِ سَتَنِ کے معنی حاملہ ہونیکے ہیں)

بارش (کیونکہ اس سے نباتات پیدا ہوتے ہیں)

بِ اِنْدَاخْتَنِ = (آبِ اِنْدَاخْتَنِ) جانوروں کا

پیشاب کرنا۔ آدمیوں کیلئے آبِ تَاخْتَنِ

کہیں گے۔ ہنزوستان کے فارسی دان

اس معنی میں آبِ گردن بھی استعمال

کرتے ہیں، جو صحیح نہیں۔

بِ آبِ سَتَنِ = (آبِ سَتَنِ تَنِ مَنِ) اولاً۔ برف۔

بلوری گلاس، شیشہ (آخری دونوں

مفہوم مجازی و تشبیہی حیثیت رکھتے ہیں)

بِ آبِ پَاچ = (آبِ پَاچ) لوہے یا مٹن کا دستہ

رکھنے والا ظرف جس کی ٹونٹی میں فوارہ

لگا دیتے ہیں اور اس کے ذریعہ سے

درختوں پر پانی چھڑکتے ہیں۔ اسے

آبِ پَاش بھی کہتے ہیں۔ اُردو میں

عام طور پر اسے فوارہ ہی کہتے ہیں۔

آبِ دست = (آبِ دَسْت) پانی جس سے کھانے کے بعد ہاتھ دھوئے جائیں۔

آبِ دست = (آبِ دَسْت) استاد و چالاک انسان۔ زاہد و پاک شخص، (اُردو میں آبدست)

عام طور پر جس معنی میں مستعمل ہے وہ غالباً پانی کے لحاظ سے ہے۔

آبِ سَتَاں = (آبِ دَسْتِ اُنْ) آفتاب، لوٹا۔

آبِ دَنْدَانْ = (آبِ دَنْدَانْ) آبدان - نادان اور احمق ترین۔

آبِ رِیز = (آبِ رِیزِ) پانی کا ظن جس میں دستہ لگا ہو، جسے انگریزی میں جگ (JUG) کہتے ہیں۔

آبِ زَن = (آبِ زَن) وہ ظن جس میں گرم پانی اور دوا میں ڈال کر مریض کو بٹھاتے ہیں۔ اس کو آبِ سنج بھی کہتے ہیں۔

آبِ زَه = (آبِ زَه) وہ پانی جو کسی چشمہ کے اطراف سے دھرا دھرا بہ نکلے۔ اسے زہ آب بھی کہتے ہیں۔

آبِ سَالَان = (آبِ سَالَان) باغ۔

آبِ سَوَارَال = (آبِ سَوَارَال) پانی کے پیلے جو بارش کے وقت پانی کی سطح پر متحرک نظر آتے ہیں۔

آبِ سَمِیر = (آبِ سَمِیر) آبِ سَمِیر سے تیز گھوڑا

آبِ کَار = (آبِ کَار) نطفہ

آبِ کَار = (آبِ کَار) آبی کار، میخوار۔ سقا

آبِ مَنَد = (آبِ مَنَد) آبِ مَنَد = آب و تاب رکھنے والا

آبِ نِیْدَن = (آبِ نِیْدَن) تعریف کرنا۔ آفریں کہہ

آبِ جِ مِی = (آبِ جِ مِی) بہن (آغا باجی کا مخف)

آبِ شِشْت = (آبِ شِشْت) جاسوس

آبِ شِشْتَن = (آبِ شِشْتَن) چھپ جانا

آبِ قِشْت = (آبِ قِشْت) موٹا دبیز کپڑا (سبھا گلپور میں ایک کپڑا دبیز قسم کا بنا جاتا ہے جسے اُردو میں بافتہ کہتے ہیں۔ یہ غالباً اسی فارسی لفظ کی بگڑی ہوئی صورت ہے)

آبِ و = (آبِ و) نیلوفر - ماں - بھائی۔

آکْشِ افروز = (آکْشِ افروز) چھلکنی - جگنو (جسے گرم شب تاب بھی کہتے ہیں)

آکْشِک = (آکْشِک) مشہور بیماری۔

آکْشِ گِیزہ = (آکْشِ گِیزہ) بوسیدہ لکڑی

سنگ چھاق کی چنگاری سے جلد آگ پکڑتا

آکْشِ مَسْفَر = (آکْشِ مَسْفَر) انگریزی لفظ

ATMOSPHERE کا مفہوم ہے۔

آکْشِ افروز = (آکْشِ افروز) چھلکنی - جگنو

آکْشِک = (آکْشِک) مشہور بیماری۔

آکْشِ گِیزہ = (آکْشِ گِیزہ) بوسیدہ لکڑی

سنگ چھاق کی چنگاری سے جلد آگ پکڑتا

آکْشِ مَسْفَر = (آکْشِ مَسْفَر) انگریزی لفظ

ATMOSPHERE کا مفہوم ہے۔

آکْشِ افروز = (آکْشِ افروز) چھلکنی - جگنو

آکْشِک = (آکْشِک) مشہور بیماری۔

آکْشِ گِیزہ = (آکْشِ گِیزہ) بوسیدہ لکڑی

سنگ چھاق کی چنگاری سے جلد آگ پکڑتا

آکْشِ مَسْفَر = (آکْشِ مَسْفَر) انگریزی لفظ

ATMOSPHERE کا مفہوم ہے۔

آکْشِ افروز = (آکْشِ افروز) چھلکنی - جگنو

**مکتوبات نیاز**

(تین حصوں میں) اڈیشن نگار کے تمام وہ خطوط جو جذبات نگاری، سلامتی، نگار کے لکھنے اور البیلین کے لحاظ سے فن انشائی میں بالکل نیا چیز ہیں اور جن کے سامنے خطوط غالب بھی ہچکے معلوم ہوتے ہیں ان اڈیشن میں پہلے اڈیشن کی غلطیوں کو دور کیا گیا ہے اور ۲۸ پونڈ کے کاغذ پر طبع ہوئی ہے، قیمت ہر حصہ کی چار روپے علاوہ محصول

**شہاب کی سرگزشت**

حضرت نیاز کا وہ عظیم انظر افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصولی پر لکھا گیا ہے اسکی زبان تخلیق اسکی نزاکت بیان اسکی بلندی مضمون اور اس کی فضا حلیہ سحر سلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔ یہ اڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہے قیمت دو روپے علاوہ محصول

**جذبات بھاشا**

جناب نیاز نے ایک دلچسپ تمہید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے اور وہ میں ہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے جس میں ہندی شاعری کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں قیمت بارہ آنے علاوہ محصول

**فلاسفہ قدیم**

اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو علمی مضامین شامل ہیں :- (۱) چند گھنٹے خلاصہ قدیم کی روحوں کے ساتھ - (۲) مادین کا مذہب نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

**شاعر کا انجام**

جناب نیاز کے عنفوان شباب کا لکھا ہوا انساں حسن و عشق کی تمام نشانیوں کی تمام جملوں میں موجود ہیں۔ انساں اپنے پلاٹ اور انساں کے لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی تازہ اڈیشن نہایت صحیح و خوش خط، سردی رنگین قیمت بارہ آنے علاوہ محصول

**فرست لید**

موافقہ نیاز چھوڑی۔ ایک مطالعہ سے ایک شخص انسانی ہاتھ کی شناخت اڈ اس کی لکیروں کو دیکھ کر اپنے یا دوسرے شخص کے مستقبل، سیرت، عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و نیک نامی پر صحیح پیشین گوئی کر سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

**نقاب جانیکے بعد**

نیاز چھوڑی کے تین افسانوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ماہانہ طریقت و علمائے کرام کی اندرونی زندگی کیا ہے اور ان کا وجود ہماری معاشرت و اجتماعی حیات کیلئے کس درجہ سم تاقی ہوا زبان، پلاٹ و انشا کے لحاظ سے جو مرتبہ ان افسانوں کا ہے دو حرف لکھنے سے تعلق رکھتا ہے قیمت آٹھ آنے علاوہ محصول

**مذاکرات نیاز**

یعنی حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید عالیہ کا عجیب غریب ذخیرہ ہے ایک بار اس کو شروع کر دینا آخر تک پڑھ لینا ہے یہی جدید اڈیشن ہے جس میں صحت اور نفاست کاغذ و طباعت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

**انتقادات**

حضرت نیاز کے انتقادی مقالے کا مجموعہ فہرست مضامین سے ایران ہندستان کا انگریزوں کی شاعری پر فارسی زبان کی پیدائش پر روزگار نظر، اردو شاعری پر تاریخی تبصرہ، اردو غزل گوئی کی عہد یہ عہد ترقی کے نقشبانے رنگ رنگ (غالب کی فارسی غزل گوئی پر تبصرہ) ادبیات اور اصول نقد فنون اور پیر حقیقت نگاری قیمت چار روپے علاوہ محصول

**چتر مہرب**

حضرت نیاز کا وہ سحر کثیر آثار و آثار میں منکھوں نے بتایا ہے کہ مذہب کی حقیقت کیا ہے اور دنیا میں کیوں کر رائج ہوا۔ اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود ہیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب کی پابندی کیا سنی رکھتی ہے قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

# نگار کے خاص نمبر

<p><b>جنوری ۱۹۴۶ء</b></p> <p>اس سالنامہ کا نام "ماجدولین نمبر" ہے جس میں ایک پیش نظر ایسی ادیب کی ایک شاہکار تریکیدی کو اردو میں منتقل کیا گیا ہے۔ ادیب اور جذبات نگاری کے لحاظ سے یہ ناول اپنا نظیر نہیں رکھتا قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول</p>	<p><b>فروری - مارچ ۱۹۴۶ء</b></p> <p>دین امتقاد پر ملک کے بہترین اہل قلم اور ادیبانہ فکر کے مضامین پر مشتمل ہے قیمت دو روپیہ علاوہ محصول</p>	<p><b>جنوری ۱۹۴۳ء</b></p> <p>اس نمبر میں ریاض خیر آبادی مرحوم کے کلام پر ملک کے متعدد مشاہیر نے نقد و سبہ کر کے بتایا ہے کہ ریاض کی شاعری کیا تھی قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول</p>
--	---	--

<p><b>جنوری، فروری ۱۹۴۹ء</b></p> <p>نگار کا افسانہ نمبر ہے جس میں تقریباً تیس افسانے بہترین اہل قلم کے تیار کیے گئے ہیں۔ اس سالنامہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کے مطالعہ سے آسانی حاصل ہو گی اور اس کے افسانہ نگاری کے کتنے اسکول ہیں اور ہر اسکول کا معیار میں افسانہ کیسا ہونا چاہئے قیمت دو روپیہ علاوہ محصول</p>	<p><b>جنوری، فروری ۱۹۴۸ء</b></p> <p>پاکستان نمبر، نگار کا جو پہلا نمبر جس میں دنیا کے ساتھ اسلام کی عظمت و فلاح اور تمدن اسلام کے بلند حقائق کو پیش کیا گیا جو ناکہ مسلمان اپنے مستقبل کی ترقی کے وقت اسلام کے دور زردی کو دیکھ سکیں قیمت تین روپیہ علاوہ محصول</p>
---	---

<p><b>جنوری ۱۹۵۱ء</b></p> <p>اس سالنامہ کے دو حصے ہیں پہلے حصے میں "اداس ہندس" کی مشہور عالم کتاب "ایک تہذیب کی تلاش کا ترجمہ و انتیاس" ہے جس میں اس نے ایران، مصر، عراق، فلسطین وغیرہ ممالک اسلامی کی سیاحت کے بعد ہاں کی موجودہ اقتصادی زبوں حالی اور ان کے اسباب پر روشنی ڈالی ہے اور اسی کے ساتھ یہ بھی بتایا ہے کہ ان کا مستقبل کتنا روشن ہے اگر وہ ترقی کے صحیح راستے کو جان لیں۔ سالنامہ کو اردو سہ ماہی "ڈیٹر نگار" کے قلم کا ہے جس میں پہلی جنگ کے بعد مسلم حکومتوں کے انقلاب کی تاریخ اور اس کے اسباب کو ظاہر کیا گیا ہے۔ قیمت دو روپیہ</p>	<p><b>جنوری، فروری ۱۹۵۰ء</b></p> <p>نگار کی ۲۸ سالہ ادبی و تنقیدی خدمات کا پتھر جس میں ۱۹۲۲ء سے لے کر ۱۹۴۹ء تک کے تمام تنقیدی مباحثات و انتقادی مضمونوں کو وضع کیا گیا ہے اس میں بعض ایسے اکابر شہداء کا تذکرہ و انتخاب کلام بھی شامل ہے جن کے حالات عام طور پر معلوم نہیں ہیں اور جن کا کلام یا اب ہے۔ اس میں جدید تنقیدی میلانات اور ترقی پسند نقادوں کے مقالات بھی شامل ہیں۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول</p>
---	--

<p><b>سالنامہ ۵۲ء</b></p> <p>رحسرت نمبر جس میں ملک کا نام اکابر و عہد دار بنے تھے لیا ہے اور انتخاب کلام رحسرت اس نواز سے کیا گیا ہے کہ آپ کی کلیات رحسرت کے دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی رحسرت کی شاعری کا مرتبہ معلوم کرنے کے لئے اس کا مطالعہ از بس ضروری ہے۔ قیمت دو روپیہ علاوہ محصول</p>	<p><b>۵۵ سال کے بعد</b></p> <p>یہ کتاب بیانات علی پر اتنا مفید و دلچسپ لکھی ہے کہ آپ اس کو ایک بار پڑھنے کے بعد اس وقت تک چھوڑ ہی نہیں سکتے جب تک ختم نہ کر لیں۔ یہ کتاب آپ کو بتائے گی کہ "زندہ رہنا بھی ایک فن ہے" قیمت ایک روپیہ بارہ آنے</p>
---	--

<p><b>سالنامہ ۲۸ء</b></p> <p>(مومن نمبر) جو ختم ہو چکا تھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی دوبارہ شائع کیا گیا ہے مومن کے مطالعہ کیلئے اس کا پڑھنا از بس ضروری ہے قیمت دو روپیہ</p>
--



سالانہ چیدہ پاکستان و ہندوستان  
آٹھ روپیہ (مع سالنامہ)

ہندوستان و پاکستان دونوں جگہ  
قیمت فی کاپی ۱۰/-

# تصانیف نیاز فچپوری

مذہبی استفسارات و جوابات  
کا  
مجموعہ

ہندو مسلم نزع کو ہمیشہ کے لئے ختم کرنے والی  
انجیل انسانیت  
من ویزدال

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے:- اصحاب کہن معجزہ و کرامت انسان مجبور ہے یا مختار۔ مذہب و عقل۔ طوفان نوح خضر کی حقیقت۔ مسیح علم و تاریخ کی روشنی میں۔ یونس در زمان ہی حسن یوسف کی داستان۔ قارون۔ سامری۔ علم غیب۔ دعا توبہ۔ نقان۔ عالم برنج۔ یا جوج ماجوج۔ باروت ماروت حوض کوثر۔ امام مہدی۔ نور محمدی اور پل صراط۔ آتش سرد و وغیرہ صفحات ۶۲۲ صفحات کا نذر سفید در بزم قیمت علاوہ محصول پانچ روپیہ آٹھ آنے

مولانا نیاز فچپوری کی ۴۰ سالہ دو تصنیف صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو "انسانیت کبریٰ و اخوت عامہ" کے ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور جس میں مذاہب کی تخلیق دینی عقائد رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند انشاء اور پر زور خطیبانہ انداز میں بحث کی گئی ہے ضخامت ۶۷۲ صفحات، مجلد نور و پیم لحد علاوہ محصول

حسن کی عیالیاں  
اور دوسرے افسانے  
شہوانیات مجلد  
حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ اس کتاب میں فحاشی کی تمام فطری صورتوں کی حالت بہترین امتزاج آپ کو نظر آئے گا اور تاریخی و نفسی حقیقت نہایت شرح ان افسانوں کے مطالعہ سے آپ پر دلچسپی کے ساتھ محققانہ تبصرہ کیا گیا ہے واضح ہو گا کہ تاریخ کے بہولے اور لائق کہ فحاشی دنیا میں کب کس طرح رائج ہوئی نیز یہ کہ مذہب عالم نے اسے رائج میں کتنی کتنی دلکش حقیقتیں پوشیدہ ہیں حضرت نیاز کی انشاء نے اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے۔ واقعات نظر آئیں گے۔ نیا ڈیشن قیمت چار روپیہ علاوہ محصول

نگارستان  
جمالستان  
حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالے اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اسکے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے ہیں جنہاں معاشرتی مسائل کا حل بھی نظر آئے گا۔ بہر حال انہی مقالے میں متعدد افسانے اور ادبی مقالے ایسے اضافہ کئے گئے ہیں جو پچھلے ڈیشنوں میں نہ تھے۔ اسلئے ضحامت بھی زیادہ ہے۔ قیمت چار روپیہ علاوہ محصول



# ایک نہایت اہم اطلاع

## قارئین "نگار" کی خدمت میں

آئندہ ماہ جون کے نگار میں جولائی کا پرچہ بھی شامل ہوگا اور اس طرح جولائی کا نگار ایک مہینہ پہلے ہی ۱۵ جون تک شایع ہو جائے گا

## ایسا کیوں ہوگا؟

اس کا ایک سبب تو میری ذات سے تعلق رکھتا ہے اور وہ یہ کہ استرداد صحت کے لئے میں گرمی کا زمانہ کسی سرد مقام میں بسر کرنا چاہتا ہوں اور یہ مشترکہ پرچہ مرتب کر کے جاؤں گا۔ دوسرا بڑا سبب یہ ہے کہ حسرت نمبر میں خود مولانا حسرت مرحوم کے دو نہایت اہم مضمون شایع نہ ہو سکے تھے جن کی اشاعت از بس ضروری تھی۔ ایک "مشاہدات زنداں" اور دوسرا "امیر اللہ تسلیم"۔

"مشاہدات زنداں" کے مطالعہ کے بعد ہی معلوم ہو سکتا ہے کہ حسرت مرحوم ایسی زبردست شخصیت کے مالک تھے کہ برطانوی حکومت کے سخت و خشیانہ مظالم کے باوجود ان کے پائے استقامت میں ایک لمحہ کے لئے بھی کبھی لغزش پیدا نہ ہوئی۔ دوسرے مضمون (امیر اللہ تسلیم) کی اشاعت اس لئے ضروری ہے کہ اس سے حسرت کی انتہائی بلندی پر روشنی پڑتی ہے۔ ایک اور مضمون حسرت کے بچپن اور خانگی زندگی کے متعلق بھی ہوگا۔

یہ مشترکہ پرچہ دو چند ضخامت کا ہوگا اور ۱۵ جون تک شایع ہو جائے گا۔ اس اشاعت میں دوسرے عنوانات پر بھی بعض نہایت مفید و دلچسپ مضامین نظر آئیں گے۔ مثلاً "اقبال کی شاعری کے بعض عملی پہلو"۔ "مسئلہ زبان اشالیں کے نقطہ نگاہ سے"۔ "لکھنؤ کی وضع داریاں"۔ "مرثیہ گوئی کی تدریجی ترقی"۔ "غالب خدا کے حضور میں"۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی کا ایک مزاحیہ اسکچ وغیرہ۔

## گویا جون و جولائی کا یہ مشترکہ پرچہ دوسرا "سالنامہ" ہوگا

اس لئے جن خریداروں کا چندہ مئی یا جون میں ختم ہو رہا ہے وہ سالانہ چندہ آٹھ روپیہ ابھی بھیج دیں ورنہ ۱۵ جون تک دی پی کا انتظار کریں، اسی چندہ میں سالانہ کا سالنامہ بھی شامل ہوگا۔ اس اشاعت کے بعد اگست کا پرچہ اپنے وقت پر اگست کے پہلے ہفتہ میں شایع ہوگا۔ غیر خریداران نگار کے لئے اسکی قیمت ۲۰ روپیہ ہوگی۔

نیاز فتحپوری

# دی مغل لائن لمیٹڈ

سب سے پرانی ہندوستانی جہاز رانی کمپنی

حج سروس ۱۹۵۲ء

مغل لائن کے حج کو لے جانے والے جہاز اس سال پھر حج جانے کے لئے  
رمضان المبارک کے مہینے سے پہلے اور بعد کو بھیجی سے روانہ ہوتے رہیں گے۔

رمضان المبارک سے پہلے جانے والے عازمین حج کے لئے کمپنی نے کرایہ میں تخفیف کے بعد  
رمضان المبارک سے پہلے جانے والے عازمین حج کو مشورہ دیا جاتا ہے کہ وہ اس موقع سے ضرور فائدہ  
اٹھائیں۔

جہاز ایس۔ ایس۔ اکبر (۴۶، ۴۰ ٹن)  
روانگی کی متوقع تاریخ ۱۲ مئی ۱۹۵۲ء

نشستیں محفوظ کیجئے  
رمضان المبارک سے پہلے یا بعد بھیجی سے سفر کرنے والے عازمین حج کی درخواستیں رجسٹر کی جا رہی ہیں اس لئے  
عازمین حج کو مشورہ دیا جاتا ہے کہ وہ بلاتاخیر اپنے نام ہمارے ہاں درج کرائیں تاکہ بعد میں سعادت حج سے محروم  
نہ ہونا پڑے۔ درخواست میں مندرجہ ذیل تفصیلات کا ہونا ضروری ہے:-

(۱) ہر ایک عازم کا پورا نام (۲) والد یا شوہر کا نام (۳) جنسیت یعنی مرد یا عورت (۴) عمر (۵) درخواست بھیجنے والے کا پورا پتہ۔  
(۶) کس درجہ کا ٹکٹ درکار ہے۔ کن تاریخوں میں سفر کا ارادہ ہے۔ رمضان المبارک سے پہلے یا بعد اگر ساتھ میں بچے ہوں تو ان کے نام  
وغیرہ بھی درج کرنا ضروری ہے۔ خواہ شیر خوار ہی کیوں نہ ہوں۔ جہاز میں جگہ ملنے کی گارنٹی نہیں دی جا سکتی۔ لیکن یہ ضروری ہے کہ  
جن لوگوں کے نام درج ہوں گے ان کو پہلے ٹکٹ دئے جائیں گے۔

اہم اطلاع  
بندرگاہ کے حفظانِ صحت کے افسران عازمین حج کو بھیجی سے روانہ ہونے کی اس وقت تک اجازت نہیں دیں گے  
جب تک کہ ان کے پاس بین الاقوامی فارم پر مہیضہ اور چیچک کے ٹیکے لگوانے کا سرٹیفکیٹ نہ ہو۔ مہیضہ کے سرٹیفکیٹ  
میں یہ درج ہونا ضروری ہے کہ عازم حج نے سات روز کے وقفہ سے دو انجکشن لے لئے ہیں اور یہ کہ دوسرا انجکشن بھیجی سے روانہ ہونے  
کی تاریخ سے کم از کم سات روز قبل لیا گیا ہے۔ اسی طرح چیچک کے سرٹیفکیٹ میں یہ اندراج ہونا چاہئے کہ جہاز کی روانگی کی تاریخ سے  
کم از کم ۱۴ دن قبل چیچک کا ٹیکہ لگوا لیا گیا ہے۔ یہ سرٹیفکیٹ مقررہ انٹرنیشنل فارموں پر مقامی میونسپلٹی کے محکمہ حفظانِ صحت کے حکام  
سے حاصل کئے جا سکتے ہیں۔ مہیضہ کے سرٹیفکیٹ ۶ ماہ تک اور چیچک کے سرٹیفکیٹ ایک سال تک کام دے سکتے ہیں۔

عازمین حج کو چاہئے کہ ابھی سے مہیضہ اور چیچک کے ٹیکے لگوا کر سرٹیفکیٹ تیار کر لیں  
جہاز کی روانگی کی صحیح تاریخ اور کرایہ کے متعلق بعد کو اعلان کیا جائے گا

مغل لائن کے ذریعے حج کیجئے

نشستیں محفوظ کرانے کے لئے مندرجہ ذیل پتہ پر درخواست دیجئے:-

ٹرنز مارلسن اینڈ کمپنی لمیٹڈ  
منیجنگ ایجنٹس دی مغل لائن لمیٹڈ  
۱۶ بینک سٹریٹ  
ممبئی

تار کا پتہ:-

MOGUL  
BOMBAY

## پہلے صفحہ کا اعلان ضرور پڑھیے

بمیں طنز کا ایک صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی آکھیا  
چندہ مئی میں ختم ہو گیا اور دو صلیبی نشان سے مراد یہ ہے  
کہ آپ کا چندہ جون میں ختم ہوگا۔

# نگار

جن حضرات نے حسرت نمبر حاصل کیا ہے انکے لئے  
جون جولائی کے نگار کا مشترکہ پرچہ حاصل کرنا  
ضروری ہے کیونکہ یہ ایک حیثیت سے سالنامہ  
کا تتمہ ہے۔

ادیٹر:- نیاز فچپوری

شمارہ

فہرست مضامین مئی ۱۹۵۲ء

جلد ۶۱

۳۶	اقبال کا فلسفہ خودی	نیاز فچپوری
۴۳	آوارہ گرد اشعار	پروفیسر عطاء الرحمن لاہوری
۴۸	یہاں وہاں سے	
۵۱	منظومات	فضا ابن فضی - صفیہ شمیم بیگم آبادی - نظر سیہوری
۵۴	مطبوعات موصولہ	

۳	ملاحظات	
۶	اقبال کے یہاں ڈرامائی عنصر	صبح احمد کمال ام۔ لے
۱۲	علی شیر نوائی	ل۔ احمد
۳۵	انادات نظم طباطبائی مرحوم	
۳۰	غالب کے کلام میں استفہام	فرمان فچپوری

## ملاحظات

**تحفظ اردو کا مسئلہ**  
علاقائی زبان کمیٹی انجمن ترقی اردو نے اردو کو اتر پردیش کی علاقائی زبان تسلیم  
کرانے کے لئے دستخطوں کی جو فہم دسمبر میں شروع کی تھی وہ اب اس ریاست کے اکثر  
اور بیشتر حصوں میں پھیل گئی ہے۔ پورے دو سو مرکز مختلف شہروں اور قصبوں میں قائم ہو چکے ہیں جہاں بالغ مردوں اور  
عورتوں کے دستخط یا نشان انگشت حاصل کئے جا رہے ہیں۔ اب تک ۷ لاکھ دستخط اور انگوٹھوں کے نشان حاصل کئے جا چکے  
ہیں جن میں سے ڈھائی لاکھ کے قریب دفتر میں آچکے ہیں۔ لیکن ابھی دو تہائی میدان بچے کرنا باقی ہے کیونکہ کمیٹی نے اپنی منزل  
بیس لاکھ رکھی ہے

بیس لاکھ باشندوں کے دستخط حاصل کر کے کمیٹی یہ ثابت کرنا چاہتی ہے کہ اس ریاست میں اردو بولنے والوں کی تعداد  
کم سے کم چالیس لاکھ تو ہوگی (بالعموم کی تعداد کا دگنا کرنے سے اوسط آبادی نکل آتا ہے۔ ہندوستان کے دو ٹرقیباً، اکروہ  
ہیں اور آبادی تقریباً ۳۳ کروڑ) جو کشمیر کی آبادی کے برابر ہے اور کشمیر کو جو انڈین یونین کا ایک حصہ ہے حق حاصل ہو  
کہ جس زبان کو چاہے اپنی زبان بنائے اور اس کو اپنے ہر کام میں استعمال کرے، تو یوپی کے اردو بولنے والوں کو بھی یہ  
حق حاصل ہونا چاہئے

تقریباً دو ڈھائی ہزار کارکن اس کام میں لگے ہوئے ہیں۔ ناعدہ کی رو سے اتنے کارکنوں کو ایک دو مہینوں کے  
اند میں لاکھ کا کوٹا پورا کر لینا چاہئے تھا۔ کیونکہ ایک کارکن اگر دو گھنٹے روزانہ کام کرے تو دہائیس گھروں سے دستخط

حاصل کر سکتا ہے اور اتنے گھروں میں اوسطاً سو بالغ مل جاتے ہیں۔ اسی طرح صرف ایک کارکن ایک مہینے میں تین ہزار دستخط حاصل کر سکتا ہے۔ دس کارکن تیس ہزار دستخط حاصل کر سکتے ہیں۔ ۵۰ کارکن ایک لاکھ دستخط حاصل کر سکتے ہیں لیکن شرط یہ ہے کہ ہر محلے میں اپنے کارکن ہوں، تاکہ ان کو دستخط حاصل کرنے کے لئے زیادہ دور نہ جانا پڑے

کام میں جو سستی ہوئی ہے اس کی دو وجہیں تو بالکل ظاہر ہیں۔ ایک یہ کہ الگشن نے دو ماہ کے لئے کام کو بالکل بند کر دیا تھا، اس کے بعد وہ اچھی رفتار سے چلنے لگا تھا، لیکن امتحانات کا زمانہ آگیا اور کارکن جن کی بہت بڑی اکثریت طلبہ پر مشتمل ہے ادھر متوجہ ہو گئے اور ابھی تک اس سے پوری طرح فارغ نہیں ہوئے ہیں۔ امید ہے کہ مئی میں کام اچھی طرح چلے گا اور ہو سکتا ہے کہ دس بارہ لاکھ دستخط حاصل ہو جائیں

کیٹی نے دستخط حاصل کرنے کی آخری تاریخ اس مئی رکھی ہے۔ لیکن ہمارا خیال ہے اس عرصہ میں یہ کام پورا نہیں ہو سکے گا۔ کیونکہ بعض بڑے بڑے شہروں میں مثلاً مراد آباد۔ میرٹھ۔ علی گڑھ اور آگرہ میں ابھی حال میں کام شروع ہوا ہے اور دو چار بڑے بڑے شہروں میں ابھی تک شروع بھی نہیں ہوا ہے۔ بیس لاکھ کی تعداد اتنی بڑی ہے کہ جب تک ہر شہر اس میں پورا حصہ نہ لے یہ پوری نہیں ہو سکتی ہے۔ اس لئے یقین ہے کہ کیٹی کو تاریخ بڑھانا پڑے گی کیٹی نے سات لاکھ دستخط حاصل کر لئے ہیں اس سے امید ہوئی ہے کہ وہ جلد یا بدیر بیس لاکھ دستخط ضرور حاصل کر لے گی۔ کیٹی کے جنرل سکرٹری کام کو پھیلانے کے لئے برابر دورے کر رہے ہیں۔ ابھی حال میں وہ سہارن پور، دوہند، مظفرنگر اور میرٹھ کے دورے سے واپس آئے، پھر کانپور اور رائے بریلی گئے اور اب بلایا جائے والے ہیں۔ ان کے دوروں سے کام کی رفتار ترقی کر رہی ہے۔ ان کے علاوہ مولانا ابوالبیان صاحب بھی دورے کر رہے ہیں اور انہوں نے ریاست کے بعض حلقوں میں کام کا جال پھیلایا ہے

اگر بیس لاکھ دستخط حاصل ہو گئے تو یقین ہے کہ اس ریاست میں اردو بچ جائے گی اور اس کو دوسرے درجے کی سرکاری زبان تسلیم کر لیا جائے گا۔ پھر وہ عدالتوں اور دفاتر میں استعمال کی جائے گی اور جو لوگ چاہیں گے ان کے بچوں کو ابتدائی تعلیم اسی زبان میں دی جائے گی۔ پھر یہ امر بھی یقین ہے کہ اگر اردو اس وقت بچے گی تو پھر اسکی جڑیں بہت پھیل جائیں گی اور اس کو کوئی طاقت ختم نہ کر سکے گی

ہم کو یہ یقین اس بنا پر ہے کہ اب تک مرکز کارویہ اردو کی طرف معاونانہ نہیں رہا ہے۔ ہماری پارلیمنٹ نے اردو کو ہندوستان کی چودہ زبانوں میں سے ایک زبان تسلیم کیا ہے اور اس نے اردو کی ترقی کے لئے انجمن ترقی اردو کو ۴۰ ہزار سالانہ کی گران قدر امداد دی ہے۔ اور اس کے رسالے آجکل اور نوہال جاری ہیں۔ ہندوستانی پارلیمنٹ نے دفعہ ۳۴م جب منظور کی تھی تو اردو بھی اس کے سامنے ہوئی۔ اس رویہ کو دیکھتے ہوئے کوئی وجہ نظر نہیں آتی ہے جو کامیابی میں شک کیا جائے

لیکن بیس لاکھ دستخط حاصل کرنا معمولی کام نہیں ہے۔ یہ سب اسی وقت منوط ہے چڑھ سکتی ہے کہ ہر اردو دست اس کام میں ہاتھ بٹائے اور ایک گھنٹہ یا دو گھنٹے روزانہ اسی کام کے لئے وقت کر دے۔ اور اگر دس کارکنی سست پڑ جائیں تو بیس کارکن اور طیار ہو جائیں جو پوری محنت سے کام کریں۔ اس مبارک کام میں جوان، بوڑھے، بچے، مرد، عورت ہر شخص کو حصہ لینا چاہئے۔ شاعروں اور ادیبوں کو بھی جو اپنے کو عام طور سے ایسے عملی کاموں سے الگ رکھتے ہیں، کم سے کم اس ایک کام کے لئے عملی آدمی بن جانا چاہئے

ہمارے شاعروں نے اردو زبان کو اپنی شاعری کا موضوع بنایا ہے۔ اس کی تعریفیں کی ہیں۔ اس کی ترقی کی

سہرت مرحوم کی بلند شخصیت اور انتقادی اہلیت کا اندازہ کرنا ہو تو نگار جون، جولائی کی مشترکہ اشاعت ملاحظہ فرمائیے

کی ہے اور جب وہ سکرات میں مبتلا ہوتی ہے تو اس پر انھوں نے آنسو بہائے ہیں۔ آج اردو کو ان کی خدمات کی سب سے ضرورت ہے، شاعروں کو چاہئے کہ وہ کارکنوں کو اپنے کلام سے جوش دلائیں اور دستخط حاصل کرنے پر آمادہ کریں۔ ان کے دلوں میں تازہ امید پیدا کریں اور ان کو یقین دلائیں کہ اگر وہ لگن سے کام کریں گے تو اردو کو حیات تازہ عطا کر دینگے۔ اپنے ایسے کلام کو شاعروں میں پڑھیں اخباروں میں شایع کرائیں اور اردو علاقائی زبان کمیٹی کو بھیجیں تاکہ وہ چھاپ کر برسے، لوگوں کا فرض ہے کہ وہ خود اپنے خدمات پیش کریں اور اس کام میں حصہ لیں۔ اگر اردو کی خدمت کا عام جذبہ پھیل جائے تو کام بات کی بات میں پائے تکمیل تک پہنچ سکتا ہے۔

صدر دفتر کا پتہ ہے "اردو علاقائی زبان کمیٹی نظر باغ لکھنؤ" امید ہے کہ شعرا، اہلکار کے علاوہ ہر شخص اس مہم کو کامیابی بنا کر کرنے کے لئے اپنے خدمات ضرور پیش کرے گا۔

**عبداللہ اور راج پریشد پارٹی** اس وقت مسئلہ کشمیر کے متعلق شیخ عبداللہ کے تازہ بیانات پر ہندوستان کے اخبارات اور بعض اکابر عجیب و غریب رائیں ظاہر کر رہے ہیں۔

شیخ عبداللہ کا یہ کہنا کہ ہندوستان کے ساتھ کشمیر کا تعلق صرف یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ سیاست خارجہ، ذرائع مواصلات، ڈاک ہندوستان کے ہاتھ میں دیرے اور تمام دیگر امور میں وہ اپنی وحدت کو بدستور قائم رکھے، کوئی نئی بات نہیں اس سے پہلے بھی وہ اس کو ظاہر کر چکے تھے، لیکن چونکہ جموں کی راج پریشد پارٹی اس وقت وجود میں نہ آئی تھی اس لئے اس طرف توجہ بھی نہ ہوئی تھی۔ اب صورت یہ ہے کہ جموں میں ایک رجعت پسند جماعت پیدا ہو گئی ہے جو مہاراجہ پر سردار اقتدار دیکھنا چاہتی ہے، اس لئے وہ شیخ عبداللہ کے اس بیان کو مخالفانہ رنگ میں پیش کر رہی ہے اور طاعنی اخبار اس آگ کو بھڑکانے میں اس پارٹی کا ساتھ دے رہے ہیں۔

شیخ عبداللہ اب بھی وہی کہتے ہیں جو اس وقت تک جو ابرار لال نہرو نے کہا ہے یعنی یہ کہ اہل کشمیر اپنے مستقبل کا کرنے کے لئے بالکل آزاد ہیں۔ خواہ وہ پاکستان میں شامل ہوں یا ہندوستان میں لیکن اس کے علاوہ کوئی اور تیسری بات جو وہاں مہاراجہ کے اقتدار کو بچھرا کر دے، نہ شیخ عبداللہ کے لئے قابل قبول ہو سکتی ہے اور نہ اہل کشمیر کے لئے۔ کشمیر کی قسمت کا فیصلہ کرنا وہاں کی نیشنل کانفرنس کے ہاتھ میں ہے اور وہ زمینداروں کی بے بسٹم ختم کر دینا طے کر چکی اس لئے قدرتنا وہاں کے صاحبان اطلاق، زمینداروں اور مہاراجہ کے حواریوں کو فکر مند ہونا چاہئے، لیکن یہ ہندوستان کے باروں کی سب سے بڑی غلطی ہوگی اگر انھوں نے اس وقت راج پریشد پارٹی کا ساتھ دیکر ہندوستان و کشمیر کے تعلقات میں کوئی نئی الجھن پیدا کر دی، کیونکہ کشمیر کے مسئلہ کی نوعیت حیدرآباد سے بالکل جدا ہے اور جن ذرائع جن میں اقتدار قائم کیا گیا ہے ان سے کشمیر میں کام نہیں لیا جاسکتا۔

کشمیر میں آئین ہندوستان کے نافذ کرنے پر زور دینا، نہ صرف اہل کشمیر کو اپنی طرف سے ہڈ گمان کر دیتا ہے بلکہ ان کو بھی چیلنج دیتا ہے اور یہ نہرو حکومت کی صلح کل پالیسی کے بالکل منافی ہے۔ علاوہ اس کے چونکہ کشمیر کا سلامتی کوئل میں جانے کے بعد بین الاقوامی مسئلہ بن گیا ہے اس لئے یوں بھی ہندوستان کا کوئی ایسا قدم اٹھانا ممکن ہلاک کی مداخلت کے لئے بہانہ بن سکے مناسب نہیں۔ بعض کا خیال ہے کہ شیخ عبداللہ کا ارادہ سوڈیٹ یونین ناپل ہونے کا ہے اور اسی لئے انھوں نے یہ کہا ہے کہ وہ ہندوستان، پاکستان یا امریکن ہلاک کسی کے سامنے اپنا سر نہیں سکتے، لیکن یہ گمان بالکل لغو ہے کیونکہ شیخ عبداللہ ایسے نادان نہیں کہ وہ اس خیال کے ناممکن العمل ہونے سے واقف نہ ہوں۔ یہ کہا جائے کہ وہ کشمیر کو بالکل آزاد و خود مختار دیکھنا چاہتے ہیں جو ہندوستان و پاکستان دونوں کے اثر سے آزاد ہو تو بیشک یہ بات اس صحیح ہو سکتی ہے، گو خود شیخ عبداللہ کا ارادہ یہ نہ ہو۔

۱۹۵۶ء کے دو سال نامے۔ ایک حسرت نمبر اور دوسرا جون، جولائی کا مشترک پرچہ۔ پہلے صفحہ کا اعلا

# اقبال کے یہاں ڈرامائی عنصر

تیری خودی سے ہے روشن ترا حیرم وجود  
بلند تر مہر و پرویں سے ہے اسی کا مقام  
حیرم تیرا خودی غیر کی معاذ اللہ  
حیات کیا ہے؟ اسی کا سرور و سرور ثبات  
اسی کے نور سے پیدا ہیں تیرے ذات و صفات  
دو بارہ زندہ نہ کر کار و بار لات و منات  
یہی کمال ہے تمثیل کا کہ تو نہ رہے،

(ضرب کلیم)

رہا نہ تو تو نہ سوز خودی نہ سازِ حیات

یہ چند اشعار جو "تباہ" کے عنوان کے تحت لکھے گئے ہیں ڈرامہ کے فن پر اقبال کی اصولی تنقید کو پیش کرتے ہیں۔ ڈرامہ کا یونانی مفہوم اختیار کرتے ہوئے (یہ تنقید جدید ڈرامہ پر مشکل سے چسپاں ہوگی جس کا علمبردار برنارڈ شاہ) اس خودی کی تذلیل کا باعث سمجھتا ہے اور فن ڈرامہ کو صنم تراشی سے تشبیہ دیتا ہے۔ لیکن خود اس کے کلام میں جا بجا بکھری مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ڈرامہ کو برتنے کی نمایاں صلاحیت رکھتا ہے۔ یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ جہاں تک قول و تناقض کا تعلق ہے بعض بڑے بڑے ادیبوں کے نظریات اور عمل میں اختلاف تاریخ ادب کی ایک دلچسپ حقیقت ہے۔ در سادگی اور سلاست کو شاعری کی جان سمجھا لیکن جب وہ خود اس اصول کو برتنے کے لئے بیٹھا اس کی شاعری میں تنزل چنانچہ اس کا زندہ جاوید کلام وہی ہے جس کو شاعر نے اپنے اصولوں کا پابند بنایا۔ ملن اپنا شاہکار لکھنے کے وقت ارادہ تھا کہ سنن الہیہ کے عدل و صداقت پر گواہی دے لیکن اس نے اپنے یہاں اہلیس کو وہ عظمت بخشی جس کی بنا پر بعض ناقد نے اسی کو فردوس گم شدہ کا ہیرو تصور کیا۔ یہی مثال اقبال کی ہے۔ بحیثیت ایک مفکر کے اس نے خودی کا بول بالا کیا اور اس عقیدہ کو باطل سمجھا اور ہر اس مسلک کی مخالفت کی جو ارتقائے خودی کے منافی تھا لیکن نہ وہ جلال الدین رومی صوفی کی محبت کو ترک کر سکا اور نہ آرٹ کی ان جمالیاتی اور *hedonistic* روایات سے کنارہ کش ہو سکا جگہ کے لئے مضرت رساں سمجھ کر اس نے اپنے فلسفہ میں ٹھکرا دیا تھا۔

ڈرامائی عنصر کو اقبال کی شاعری میں ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ اقبال کے ذہنی ارتقاء کو دیکھنے سے پتا چلتا ہے کہ رفتہ رفتہ چند عقاید اور تصورات اس کے ذہن پر حد درجہ مستولی ہو گئے اور اس نے اپنے فن کو ان کی تبلیغ کے لئے دھن ضرب کلیم اس کی مواعظ گسٹری کی ایک صبر آزما مثال ہے۔ اس قسم کی شاعری پر تبصرہ کرنے کے وقت بالعموم لوگ مدعا میں کسی ایک حد پر جا پہنچتے ہیں کچھ ایسے ہیں جو

خودی کو کہ بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے خدا بندے سے خود پوچھے بتا تیری رضا کیا ہے  
اس قسم کے اشعار کو بھی ادبیات کے نوادر میں شمار کرتے ہیں۔ اس کے خلاف بعض لوگ وہ ہیں جو  
نگاہ ہو تو بہا سے نظارہ کچھ بھی نہیں کر سکتی نہیں نعت جمال و زیبائی،

جیسے اشعار کی ندرت اور دلچسپی سے صرف اس لئے انکار کریں گے کہ ان کا مقصد پرچار ہے۔ بہر حال یہاں پر اس

۵ ارجون تک جون، جولائی کی مشترکہ اشاعت کا انتظار کیجئے جو دو چند ضخامت پر سالنامہ کی حیثیت سے شائع

اشارہ کرنے سے مراد یہ تھی کہ کبھی کبھی اقبال کا دماغ و پند صرف چند لوگوں کے حسب حال ہوتا ہے۔ جن لوگوں نے ماحول میں سانس لی ہے اور جو مختلف روایات کے خوگر رہے ہیں وہ اس وقت نہ مستفید ہوتے ہیں اور نہ ملاحظہ لیکن اس کی شاعری صرف چند لوگوں کے کام کی چیز ہے؟ کیا علم کلام، تاریخ اور سیاست میں ایک مخصوص طرز فکر کو اختیار والا فرہی اس کی عظمتوں سے متاثر ہونے کی اہلیت رکھتا ہے؟ جو لوگ اس سوال کا جواب نفی میں دیں گے انکو بھی نئے کی تائید میں استنہاد کرنے کے لئے کافی مواد اقبال کے یہاں مل سکتا ہے۔ چنانچہ ان چیزوں میں سے جو اقبال کے ایک دلکش تنوع کا اثر پیدا کر دیتی ہیں ایک ڈرامائیت بھی ہے۔

اقبال کی ڈرامائیت سے کوئی صنف سخن مراد نہیں۔ بلکہ صرف اس طرز ادا کی جانب اشارہ کرنا مقصود ہے جس کی مدد سے اقبال "حرم" اور "خودی" کے مجموعے دریافت کر لیتا ہے۔ یا کسی حقیقت کا اظہار کرنے کے لئے اسے ایک ایسی شکل دیتا ہے جس کا نفسیاتی رنگ اس کی دلکشی کا سبب بن جاتا ہے۔ اقبال کا یہ مشغلہ اس کے ابتدائی دور سے تک جاری رہا۔ حالانکہ اس دوران میں وہ ذہنی ارتقاء کی بہت متباعد حدود سے گزرا اور ہر مقام پر اپنے نئے نئے سے اپنے فن کو مزین کرتا رہا۔ باوجود اپنے مفکرانہ رجحانات کے اقبال ایک بڑا شاعر تھا۔ اس نے مغربی فلسفہ کے ساتھ مغربی روایات ادب کو بھی اپنا لیا تھا۔ اس نے انگلستان اور جرمنی کے *Romanticism* شعراء کے سے وہ دو چیزیں اخذ کی تھیں جن کی مدد سے شاعری تنقید حیات بھی بنتی ہے اور شاعری بھی رہتی ہے یعنی مطالعہ اور ڈرامہ نگاری۔ ظاہر ہے کہ وہ فطرت کا مطالعہ کرنے والا اکیلا یا پہلا شخص نہ تھا۔ اور ڈرامہ کے میدان میں اس نے نہ اٹھایا۔ لیکن اردو میں وہ پہلا جنیل القور شاعر ہے جس نے ایک بیتا ہوا دور آزمایا ہوا فلسفہ فطرت پیش کیا اور فن ڈرامہ کے وسیع امکانات کو محسوس کیا۔ ڈرامہ کے خلاف اس کا اعتراض ایسا ہی ہے جیسا افلاطون کا شاعر کا اعتراض۔ اس یونانی حکیم نے شاعروں کو جمہوریت سے نکلوانا چاہا تھا لیکن دنیا جانتی ہے کہ وہ خود فلسفہ دانوں میں سے سے تھا۔

جہاں اقبال کے اسٹائل کی اور خصوصیات نے ترقی کی ہے اس کے ڈرامائی اسلوب کو بھی قدرت اور سچائی آہستہ آہستہ ہوئی ہے۔ بانگ درا کی جن نظموں میں ڈرامہ کے جراثیم نظر آتے ہیں ان میں سے کچھ ایسی ہیں جن میں جانوروں کے مکالمے کی شکل میں۔ ایک نظم "عقل اور دل" میں انسانی فطرت کے ان دونوں اجزا کو ہم کلام دکھایا گیا ہے اگر صرف مکالمے کو روح سمجھ لیا جائے تو ہمارے قدیم شعراء کے یہاں بھی اس چیز کی مثالیں بکثرت ملیں گی آپ ایک کاسے سر کی گفتگو سنیں گے کہ کس کا سر پر غرور تھا" یا گل کی بے ثباتی پر کلی کو طنز آمیز تبسم کرتے ہوئے پائیں گے۔ وغیرہ۔ یہ کام کن فیکون کی قسم کا آپ کسی چیز یا صفت کو کسی دوسری چیز یا صفت سے ہم کلام کر دیجئے اور اس گفتگو کے ذریعہ سے اپنے مفہوم کو ادا کیجئے۔ شک نہیں کہ اقبال کے ابتدائی کلام میں ڈرامائیت کے کچھ معنی خیز نمونے بھی ملتے ہیں لیکن ان پر تبصرہ دوسرے کے تحت ہونا چاہئے۔

وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ جب شاعر کے خیالات تبدیل ہو کر پختہ تر بنے اور اس کے اسالیب میں بھی وسعت اور ضرورت پیش آئی اس نے ڈرامائی صورت (*Form*) سے زیادہ کام لیا اور اس کے استعمال پر پہلے سے زیادہ قادر ہو گیا۔ بانگ درا میں اس صورت کا کام صرف اس قدر تھا کہ دو نظموں کی ترجمانی کے لئے دو اشخاص کو ہیپا۔ یا کسی ایسے شخص کو پیش کرے جس کی زبانی کوئی نظریہ بیان کیا جائے لیکن فن کے کمال کے ساتھ ساتھ اقبال نے ڈرامائی زیادہ بیخ اور *Functional* بنالیا اس قول کی تائید میں اسرار خودی، بانگ درا اور پیام مشرق

سے تین مکالموں کو پیش کیا جاسکتا ہے :-  
(۱) حکایت الماس و زغال :-

باتو میگویم حدیث دیگر سے  
اسے امین جلوہ ہائے لازوال  
در جہاں اصل وجود مایکیت  
تو سرتاج شہنشاہاں رسی  
پس کمال جوہر خاکتر است  
برگ و ساز ہستم دانی کہ چیت؟  
مایہ دار یک شہرار جبتہ  
تیرہ خاک از پختگی گردد نگین  
سینہ ام از جلوہ ہا محمود شد  
ہر کہ باشد سخت کوش و سخت گیر  
نا توانی ناکسی نا پختگی است

از حقیقت باز بکشایم در سے  
گفت با الماس در معدن زغال  
ہمدیم و ہست و بود مایکیت  
من بکاں میدم ز درو ناکسی  
روشن از تاریکی من بجمراست  
بر سر سامان من باید گرفت  
موجبہ دودے بہم پیوستہ  
گفت الماس اسے رفیق نکتہ ہیں  
پیکرم از پختگی ذوالنور شد  
می شود از دے دوعالم مستغیر  
در صلابت آبروئے زندگی است

(۲) فردوس میں ایک مکالمہ :-

حالی سے مخاطب ہوئے یوں سعدی شیراز  
دامن بچراغ نہ و اختر زدہ باز  
دامانہ منزل ہے کہ مصروف تنگ و تاز  
تھی جس کی فلک سوز کبھی گرمی آواز  
رو رو کے لگا ہینے کہ اسے صاحب اعجاز  
آئی یہ صدا پاؤ گے تعلیم سے اعزاز  
دنیا تو ملی طائر دیں کر گیا پرواز  
سمجھو کہ یہ انجام گلستاں کا ہے آغاز  
سمجھیں نہ کہیں ہند کے مسلم مجھے غماز  
دیبا نتواں بافت ازاں پشم کہ کشتیم

ہاتھ نے کہا مجھ سے کہ فردوس میں اک روز  
اسے آنکہ ز نور تہر نظم فلک تاب  
کچھ کیفیت مسلم ہندی تو بیان کر  
بزمب کی حرارت بھی ہے کچھ اسکی رگوں میں  
باتوں سے ہوا شیخ کی حالی متاثر  
جب پیر فلک نے ورق ایام کا اٹھا  
آیا ہے مگر اس سے عقیدوں میں تنزل  
بنیاد لرز جائے جو دیوار چین کی  
یہ ذکر حضور شد شرب من نہ کرنا  
خرمانتواں بافت ازاں خار کہ کشتیم

(۳) تنہائی :-

ہمیشہ در طلب رستی چه مشکلی داری  
درون سینہ چو من گوہر دے داری  
تمید و از لب ساحل رسید و نوح گفت

بہ نجر رفتم و گفتم بہ موج بیتا بے  
ہزار لولوئے لالاست در گریبانم  
بہ کوہ رفتم و پرسیدم اس چہ بیدری است  
اگر بہ سنگ تو بچلے ز قطرہ خون است

رسد بگوش تو آہ و فغان غم زدہ ؟  
یکے در ابسنن با من ستم زدہ  
بخود خزید و نفس در کشید و بیچ نہ گفت

بہ کوہ رفتم و پرسیدم اس چہ بیدری است  
اگر بہ سنگ تو بچلے ز قطرہ خون است  
بخود خزید و نفس در کشید و بیچ نہ گفت



رہ دراز بریم زماہ پر سیدم سفر نصیب انصیب تو منزلے است کہ نیت  
جہاں ز پر تو سیمائے تو سمن زارے فردغ داغ تو از جلوہ کدے است کہ نیت

سوئے ستارہ رقیبانہ دید و ہیج نہ گفت

شدم بحضرت یزدان گز شتم از مہر و مہر کہ در جہان تو یک ذرہ آشنا یم نیست  
جہاں تہی ز دل و مشت خاک من بہ دل چمن خوش است و لے در خور نوایم نیست

تسے بہ لب او رسید و ہیج نہ گفت

پہلے اقتباس میں الماس اور زغال کی حکایت سے ایک سبق سکھانا مقصود تھا۔ یہاں پر اگرچہ الماس اور  
کو ہمکلام دکھایا گیا ہے مگر شاعر کا انداز بیان اس چیز سے ہنوز محروم ہے جس کو *Dravama* یا *Dravama*  
جاتا ہے۔ زغال کا اس قدر ٹھنڈے دل سے اپنی کمتری کا اعتراف کر لینا اور وہ بھی اپنے حریف کے سامنے متبعد  
اقبال ابھی اس سطح سے بلند نہیں ہوا ہے جہاں ہمارے بیسیوں نصیحت فروش شاعر نظر آتے ہیں۔

دوسری نظم بھی ٹکنیک کے اعتبار سے پختہ تر نہیں معلوم ہوتی۔ شیخ سعدی اور خواجہ حالی کی گفتگو میں کوئی  
یسا نہیں جس سے ان کی انفرادیت جھلکتی ہو۔ صرف یہ شعر  
یہ ذکر حضور شہ شرب میں نہ کرنا سمجھیں نہ کہیں ہند کے مسلم مجھے غماز

میں کچھ سچائی پیدا کر دیتا ہے۔

لیکن تیسری نظم میں ڈرامہ سازی کا ایک کامیاب نمونہ ملتا ہے۔ اقبال نے کچھ معنی خیز حرکات و سکنات سے  
م لیا ہے جو تقریر سے ممکن نہ تھا۔ چنانچہ مکالمہ کے یکطرفہ ہونے کے باوجود گفتگو مکمل طور سے کامیاب رہی جو  
ظلم میں چند خوبیاں ایسی ہیں جن کا تعلق اقبال کے فلسفہ فطرت سے ہے اس وجہ سے یہاں اس مضمون میں  
بیان کرنے کا موقع نہیں۔ چند ایسی ہیں جو مکالمہ نگاری سے تعلق رکھتی ہیں ان کا ذکر ہمیں عنقریب کرنا ہے  
یہاں مقصود صرف یہ تھا کہ اقبال کی ڈرامہ سازی بتدریج ترقی کرتی رہی۔ گائے بکری اور کھئی مگڑسی والی  
س سے لیکر ابلیس کی مجلس شوریٰ تک ہر عہد میں اقبال کا یہ شغف جاری رہا اور اس نے ڈرامہ کو اچھے اور  
کاموں میں لگایا۔

مختصر طور سے یہ دیکھ لینے کے بعد کہ اقبال نے ڈرامہ کے استعمال کو بتدریج کامیاب بنایا ہے اب خود ان چیزوں  
کا آنا چاہئے جن سے ڈرامائیت کی تشکیل ہوتی ہے۔ ایسی چیزوں میں سب سے اہم مکالمہ ہے۔ مکالمہ کس قسم  
کا چاہئے اس کی طرف اوپر کی مثالوں پر تبصرہ کرنے کے وقت کچھ اشارہ کیا جا چکا ہے۔ دوسری چیز منظر کشی جو  
کے ساتھ ساتھ یا اس سے علیحدہ ہو کر بھی یہ بیان کو ڈرامائی بنانے میں بہت کام آتی ہے۔ یہ عام طور سے  
ہی اور دوسرے فنون لطیفہ کا طرہ امتیاز ہے لیکن ڈرامہ میں اس کی خاص قدر و قیمت ہے۔ کسی کام یا  
کو *Dravama* کہنے والا اسی منظر کشی، یعنی اس کے اندر جو اس نغمہ کی کارگزاری کی طرف  
شارہ کرتا ہے۔ تیسری چیز اگرچہ ایک حد تک نزاعی ہے لیکن کثرت رائے نے اسے ڈرامہ کے لئے ضروری قرار دیا  
اور ڈرامہ کے یونانی تصور کا اسی پر مدار ہے۔ یعنی خود فراموشی اور معروضیت۔ بہتر تو یہ ہوتا کہ ان میں سے  
س پر الگ الگ بحث کی جاتی لیکن چونکہ اقبال کی ڈرامائی نظموں میں تینوں اجزاء کم و بیش گھل مل گئے ہیں  
لئے آئندہ بحث میں اقبال کی تصانیف کی تاریخی ترتیب کو مد نظر رکھتے ہوئے صرف چند مثالیں منتخب کر لیا جینگے

اور ان کا تجزیہ کرنے کے دوران میں تینوں چیزوں کی تشریح بھی کر دی جائے گی۔

جواب شکوہ کے شروع میں اقبال نے ایک واقعاتی تمہید دکھائی ہے۔ اس کا سرکش اور مہیاک نالہ آسا

چیر جاتا ہے۔ اجنبی آواز سن کر فلک کی انجن میں سرگوشیاں شروع ہوتی ہیں

پیر گردوں نے کہا سن کے "کہیں ہے کوئی" بولے سیارے "سر عرش بریں ہے کوئی"

نکہتا تھا "نہیں اہل زمیں ہے کوئی" کہکشاں کہتی تھی "پوشیدہ یہیں ہے کوئی"

کچھ جو سمجھا مرے شکوے کو تو رضواں سمجھا

مجھ کو جنت سے نکالا ہوا انساں سمجھا

حقی فرشتوں کو بھی حیرت کہ یہ آواز ہے کیا عرش والوں پہ بھی کھلتا نہیں = راز ہے کیا

تا سر عرش بھی انسان کی تک و تاز ہے کیا آگئی خاک کی چٹکی کو بھی پرواز ہے کیا

غافل آہا پ سے سکان زمیں کیسے ہیں

شوخ و گستاخ یہ پستی کے مکین کیسے ہیں

اس قدر شوخ کہ اللہ سے بھی برہم ہے تھا جو مسجد ملائیک یہ وہی آدم ہے

عالم کیف ہے دانائے رموز کم ہے ہاں مگر عجز کے اسرار سے نامحرم ہے

ناز ہے طاقت گفتار پر انسانوں کو

بات کرنے کا سلیقہ نہیں نادانوں کو

آئی آواز "غم انگیز ہے افسانہ ترا اشک بیتاب سے لبریز ہے پیمانہ ترا

آسماں گیر ہوا نعرہ مرستہ ترا کس قدر شوخ زباں ہے دل دیوانہ ترا

شکر شکوے کو کیا حسن ادا سے تو نے

ہم سخن کر دیا بندوں کو خدا سے تو نے"

شاعر کے ابتدائی دور میں لکھی ہوئی ایک نظم کی اس دلچپ تمہید کو پڑھنے سے اس کے فنی شعور اور رجحان

کا سراغ لگتا ہے۔ اقبال نے آگے چل کر زمین و آسمان کے نظام کو درہم و برہم کر دینے کے بہت سے مضمون

ان اشعار سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایسی جہات تخیل کو، ان کے جملہ لوازم و نتائج کو، اور ان کے ماحول کو تمامہ اور

واقعہ کی حیثیت سے تصور سے *conceive* کرنے کی صلاحیت بھی رکھتا ہے۔ غیر۔ جہاں تک ان اشعار

ڈرامائی طرز کا تعلق ہے ان کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ ان میں اقبال نے ایک مکمل ماحول یا صورت حال *conceive*

کی تشکیل کی ہے۔ چاند اور ستاروں کی گفتگو ہمارے یہاں کتنے ہی شاعروں نے بیان کی ہے۔ لیکن ان اشعار میں

فلک کا ایک منظم مکالمہ ہے اور اس مکالمہ میں نفسیاتی قرائن *psychological phenomena*

کا کافی لحاظ رکھا گیا ہے۔ پیر گردوں نئی آواز سن کر سب سے پہلے چونکتا ہے۔ چاند اور ستارے اپنے اپنے تجربات کے

تشریح کرتے ہیں۔ رضوانی کے ذہن میں آدم اور عوا کی یاد تازہ ہوجاتی ہے۔ فرشتے جو ازل کے دن سے خار کھاتے

ہیں خوب خوب نقرے کتے ہیں، لیکن انسانیت کی اساسی عظمت سے انکار نہیں کر سکتے۔ یہاں تک کہ "آواز" آئی

دل کے بھید سمجھ لئے جاتے ہیں اور شکوے پر بھی داد ملتی ہے چونکہ طرز ادا خوب ہے۔ یہ اشعار ڈرامائی حکایت کی مثال

ایسی ہی ایک عمدہ مثال بال جبریل میں بھی ملتی ہے:-

اک رات ستاروں سے کہا نجم سحر نے کہتے لگا مزج ادا فہم ہے تقدیر زہرہ نے کہا اور کوئی بات نہیں کیا پولامہ کامل کہ وہ کوکب ہے زمینی واقف ہو اگر لذت بیداری شب سے آغوش میں اس کی وہ تجلی ہے کہ جس میں ناگاہ فضا بانگ اذال سے ہوئی لبریز

آدم کو بھی دیکھا ہے کسی نے کبھی بیدار نہ بنے نیند ہی اس چھوٹے سے فتنے کو سزاوار اس کرکٹ شب کو رہے کیا ہم کو سروکار تم شب کو نمودار ہو وہ دن کو نمودار اونچی ہے شریا سے بھی یہ خاک پر اسرار کھو جائیں گے افلاک کے سب ثابت دسیار وہ نعرہ کہ ہل جاتا ہے جس سے دل کہار

اس نظم میں وہ بے ساختگی اور بالیدگی نہیں جو بانگ درا کے غیر *Ande khana* میں ہے۔ نہ ماحول کی وہ رنگ آمیزی ہے جو مکالمہ کو کامیاب بنانے میں مدد دیتی ہے پھر بھی ستاروں کی اذگفتگو میں صداقت ہے اور آخری شعر کی برجستہ ڈرامائیت اس قدر بھرپور ہے کہ گفتگو سے تبلیغ محض کا اثر ہوجاتا ہے۔

ادب و نقل کی ہوئی نظم "تنہائی" ڈرامہ سازی کا بہت کامیاب نمونہ ہے۔ اگر مکالمہ سے دونوں جانب آلات حرکت مراد لیجائے تو شاید اس نظم کو مکالمہ نہیں کہا جاسکتا لیکن جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے پانی کی لہر اور چاند کی خاموش حرکات میں بڑی معنویت مضمر ہے۔ "بیچ نہ گفت" سو جواہروں کا ایک جواہر ہے۔ شاعر نے اس سے سائنس، تاریخ اور آرت کی سطح سے بلند ہو گیا ہے جو اپنی بات کہنے یا کہلوانے کے لئے بے دھڑک حیوانات اور جمادات بلکہ معانی مجردہ کو قوت نطق و بیان سے سرفراز کر دیتا ہے، بلکہ وہ فطرت کا مزین شناس بھی معلوم ہے۔ اگرچہ اسے ایک ہستی بھی ایسی نہیں ملتی جو اس کی ہدم اور آشنا ہو۔ بلکہ کوئی اس کے درد کو سمجھ بھی سکتا تاہم وہ فطرت کو الزام نہیں دیتا بلکہ اس کی مجبور یوں کو محسوس کرتا ہے۔ تڑپنے والی اور ساحل سے پیش پاش ہو جانے والی موج، اپنی مضبوطی اور استحکام سے پیدا ہونے والے جمود کا ماتم کرنے والا پہاڑ، تاروں کی لیکن بے داغ نور کو رشک سے دیکھنے والا چاند اور کائنات کے حسن و جمال کی ایجاد میں اپنی قوت ایجاد کو صرف والا خالق شاعر کا غم غلط کریں بھی تو کیسے کریں۔ یہ سب پہلو بہت ایجاد اور بلاغت کے ساتھ بہت رنگینی اور کے ساتھ اس ایک چھوٹی سی نظم میں سما گئے ہیں جو فن ڈرامہ کی مدد کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتی تھی۔

بڑی نظموں کے علاوہ چند چھوٹے چھوٹے ٹکڑے بھی ہیں جن میں اقبال نے بات کہنے کے لئے ڈرامائی انداز اختیار کیا۔ مثلاً:-

طارق چہ برکنارہ اندلس سفینہ سوخت  
دو ریخ از سواد وطن باز چوں رسم؟  
خندید دست خویش بہ شمشیر دو گفت  
"ہر ملک ملک باست کہ ملک فدائے باست"

واقعہ تاریخی ہے اور اس سے جو نصیحت حاصل ہوتی ہے اقبال کی تعلیم اس کی ضلعے بازگشت ہے۔ ان چند مصرعوں نے اور کسی معلم شاعر کے لئے بھی دشوار نہ ہوتا اگر پانچواں مصرع ایک مخصوص ڈرامائی صلاحیت کا حامل نہ ہوتا۔ پہلے جو کچھ کہا گیا ہے وہ تصریح اور بیان ہے، لیکن یہ مصرع تصویر ہے۔ اس میں طارق کی شخصیت بھی ہے اور نصیب العین بھی۔ اگر بالفرض تلوار پر ہاتھ تلوار سے جواب دینے کے لئے پہنچتا تو بات سادہ اور سپاٹ رہتی

اور مہذب بیسیویں صدی کے تنگ مزاج انسان کے ماتھے پر بل آجاتا لیکن طارق کی ہنسی حقارت آمیز نہیں اور تلوار اٹھانے سے اس کا مقصد تہدید نہیں۔ فائدہ دونوں کا یہ ہے کہ طارق کا قول سننے اور سمجھنے سے پہلے خود طارق کو سمجھ لیں۔

ایک اور جگہ محمد علی باب کے بارے میں لکھا ہے :-

تھی خوب حضور علماء باب کی تقریر  
اس کی غلطی پر علماء تھے متبسم  
اب میری امامت کے تصدق میں ہیں آزاد  
مجبوس تھے اعراب میں قرآن کے آیات

ان اشعار کا ڈرامائی اس مفہوم میں سمجھنا چاہئے کہ شاعر کی ذاتی رائے پر وہ خفاء میں ہے معلوم نہیں اب باب کے زعم تجدید کو تحسین کی نظر سے دیکھتا ہے یا کیا۔ غالب گمان یہی ہے کہ آزادی حاصل کرنے اور آزادی دلا کی اس الوکھی مثال نے اقبال کو اپیل کیا ہوگا۔ لیکن باب کے جواب میں ایسا کھلا ہوا سفسط ہے جو حق اجتہاد ثابت کرنا تو بڑی چیز ہے یہ نہیں بتانا کہ اس کی لغزش دیدہ و دانستہ تھی۔

باب کا واقعہ تو عارضی چیز تھا لیکن اقبال کے کلام میں ایک شخصیت ایسی ضرور ملتی ہے جس کو شاعر نے کچھ اس *Dr. Emansa* کیا ہے کہ شاعر کی ذاتی پسند اور ناپسند میں بڑی حد تک القیاس ہوجاتا ہے۔

ابلیس کی ہے۔ اقبال نے ابلیس سے دو کام لئے ہیں۔ اول اس نے ابلیس کو شریعت کے نقطہ نظر سے دیکھا۔ چنانچہ ابلیس کہیں جبر تقدیر کے ہزیمت خوردہ فلسفہ کی تبلیغ کرتا ہے کہیں حقانیت اور اسلام کی بیخ کنی کرنے کے اپنی فوجیں آراستہ کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ لیکن ان موقعوں پر ابلیس بذات خود شاعر کی توجہ کا مرکز نہیں بنتا، اقبال اس کی ذات کا سہارا لیکر اور اس کو ترجمان کی حیثیت دیتے ہوئے چند عقاید اور نظریات کو بیان کر جاتا ہے۔ وجہ ہے کہ ضرب کلیم کی محی الدین ابن عربی سے ماخوذ نظم میں یا ار مغان حجاز کی "ابلیس کی مجلس شورے" میں کی حیثیت ایک کردار کی نہیں صرف ایک عنوان کی ہے۔ ثانیاً اقبال ہیکل کے جدلیاتی فلسفہ سے اور لٹش کے ماہ خیر و شر فلسفہ سے اثر پتے ہوئے ابلیس کے وجود کو کائنات کے ارتقاء کی کلید سمجھتا ہے اور اس کو حرکت، جدوجہد اور عمل کی قوتوں کا محرک اور باعث بتاتا ہے۔ یہاں برنارڈ شا کے کرداروں کی طرح ابلیس اقبال کا نفس ناظم بن جاتا ہے لیکن اگر بغیر رد و قدح کے اقبال ابلیس کی شخصیت میں اپنی ذات کو شامل کر دیتا تو نہ صرف وہ عام پر مورد الزام ہوتا بلکہ برنارڈ شا کے ڈراموں کی طرح اس کا آرٹ بھی ایک آبرو باختہ پروپگنڈا بن جاتا۔ یہاں پر ڈرامائی تصویر کشی کی پیچیدہ تکنیک اس کے کام آئی بات ذرا عجیب سی ہے لیکن حقیقت ہے کہ ڈرامائی کمال کی بروئے اقبال نے ابلیس کو ہمدردی کے ساتھ دیکھتے ہوئے اس سے اپنی بات بھی کہلوائی لیکن آپ کو ابلیسیت سے محفوظ اور غیر ملوث بھی رکھا۔ جاوید نامہ میں زندہ رود کی ابلیس سے ملاقات اور گفتگو کا یوں دکھایا گیا ہے :-

ناگہاں دیرم جہاں تاریک شد  
اندر اں شب شعلا آمد پدید  
یک قبائے سرمئی اندر برشش  
کہند و کم خندہ داندک سخن

از مکاں تا لامکاں تاریک شد  
از درونش پیر مردے بر جہنید  
غرق اندر دود پچاں پیکر شش  
چشم او بیندہ جاں در بدن

غرق اندر رزم خیر و شر ہنوز  
گفت و چشم نیم و ابر من کشود  
آپنناں بر کار ہا پچپیدہ ام  
در گذشتم از سجود اسے بے خبر  
از وجود حق مرا منکر مگیر،  
گر بگویم نیست این از ابلہی ست  
من بے در پردہ لاگفتہ ام  
تا نصیب از درد آدم داشتم  
گفتش بگذرز آئین فراق  
گفت ساز زندگی سوز فراق  
بر لبم از وصل می ناید سخن

صد سیمبر دیدہ و کافر ہنوز  
در عمل جز ما کہ بر خور دار بود،  
فرصت آدینہ را کم دیدہ ام  
ساز کردم از غنوں خیر و شر  
دیدہ بر باطن کشاطا ہر گیر  
زانکہ بعد از دیدن تو اس گفت نیست  
گفتہ من خود کمتر از ناگفتہ ام  
تہریار از بہر او نکذا بشتم  
الغرض الاشیاء عندی الطلاق  
اسے خوشا سرمستی روز فراق  
وصل اگر خواہم نہ او ماند نہ من

اقتباسات کافی طویل ہو گئے اور مثالیں پیش کرنے کی ابھی بہت گنجائش ہے۔ لیکن اوپر نقل کئے ہوئے اشعار کے تجزیہ سے واضح ہو گیا ہوگا کہ ڈرامائیت سے اقبال کے یہاں کیا چیز مراد ہے اور اس کی کیا قدر و قیمت ہے ڈرامائیت ایک غریب لفظ ہے جو اپنے مفہوم پر پورے طور سے اس لئے صادق نہیں آئے گا کہ اقبال نے کوئی ڈرامہ نہیں لکھا۔ بن اسالیب کو ہم اس نام سے موسوم کر رہے ہیں انہیں درحقیقت چند ابواب میں تقسیم ہو جانے والی کسی نیک انجام المناک کہانی سے کوئی مخصوص تعلق نہیں۔ ڈرامہ لکھنے والوں میں ایسے لوگ بھی گنورے ہیں جنہوں نے مختلف چیزوں کو رواج دیا لیکن عام اتفاق رائے نے کلا سکل رائے کو اور سب سے بڑھ کر شیکسپیر کے ڈرامہ کو مد نظر رکھتے ہوئے ان دونوں میں سے بنیادی طور پر مشترک چیزوں کو اخذ کر لیا اور جہاں کہیں ان سب کو یا ان میں سے چند ایک کو کامیابی کے ساتھ استعمال میں آتے ہوئے دیکھا، لکھنے والے کو ڈرامہ کی صلاحیت سے بہرہ مند کہ دیا۔ انگریزی میں کیٹس اور براؤننگ خاص طور سے ڈرامہ نگار شاعر نہیں تھے۔ لیکن ان دونوں کی شاعری میں ایسے اجزائے ملے ہیں جو انہیں کامیاب ڈرامہ لکھنے میں مدد دے سکتے تھے۔ کیٹس اپنی مرنی یا مجسم تختیل اور حقیقت پسندی کی وجہ سے شیکسپیر کا ہمسر بن سکتا تھا اور براؤننگ ایک شخص کی تقریر میں ڈرامہ کی حرکت اور نفسیات کو جگہ دے سکتا تھا۔ یہی اقبال کا بھی کمال ہے اس نے خود اپنی شاعری کے متخیلات کو اپنے ذاتی تجربہ اور احساس کی آئینہ میں گھلا کر خالص سونا بنا دیا اور خود بہت سے کامیاب اور سچے استعارات ایجاد کئے کسی واقعہ کو سنانے میں یا کسی کی تقریر بیان کرنے میں اس نے صرف نفس مضمون پر ہی قناعت نہ کی بلکہ اس کے ماحول اور لوازم کی طرف بھی پوری توجہ کی۔ یہ سب چیزیں اقبال کی شاعرانہ عظمت سے بھی پیدا ہوئیں اور اس کے مطالعہ سے بھی حاصل ہوئیں، نتیجہ یہ ہوا کہ ڈرامائی اسالیب ہمارے ادب میں پہلی بار مستقل طریقے سے اور جہارت کے ساتھ اس کی شاعری میں برتنے گئے۔

صدیچ احمد کمالی ام-۱-۱

یاد رکھئے کہ نگار کا چندہ اب معہ محصول آٹھ روپیہ چھ آنے ہو گیا ہے جس میں سالنامہ کی قیمت بھی شامل ہو۔ منیجر

# ملا علی شیر نوائی

مورخوں کے خیال میں تاریخ اسلام میں تین ایسی شخصیتیں گزری ہیں جو زبردست سیاسی مدبر ہونے کے ساتھ ساتھ علم و فضل میں بھی یکجا نہ روزگار تھیں اور جن کی علم نوازی شاہوں اور شہزادوں پر بھی سبقت لے گئی تھی۔ یہ تین شخصیتیں جعفر میر کی، نظام الملک طوسی اور ملا علی شیر نوائی کی تھیں۔

آرڈو میں طوسی و برکی پر مبسوط کتابیں لکھی گئیں لیکن کسی نے نوائی کی سوانح عمری لکھنے کا خیال نہیں کیا اور اسوجہ سے آرڈو دان طبقہ نوائی کے نام سے بھی واقف نہ ہو سکا۔

اس مضمون کی طیاری کے لئے میں رسالہ سوویٹ لٹریچر کا ممنون ہوں جس میں متعدد مضامین اور نوٹ نوائی کے متعلق میری نظر سے گزرے ہیں۔ مگر افسوس اس کا ہے کہ مجھے ختمہ نوائی دستیاب نہ ہو سکا، ورنہ اس کے کلام کے حوالے جو انگریزی سے ترجمہ کر کے دئے جا رہے ہیں ان کی جگہ اصل فارسی اشعار دے سکتا۔

دنیا نے علم و فن سوویٹ مصنفین و محققین کی ہمیشہ زیر بار احسان رہے گی کہ ان کی تحقیق و تلاش نے نوائی کے متعلق تفصیلات و معلومات کا ایک بڑا ذخیرہ فراہم کر دیا ہے۔ اس حقیقت کے علاوہ کہ علم و فن کسی کی جاگیر نہیں سوویٹ محققین کی جستجو کی تہ میں ان کا یہ عقیدہ کام کرتا ہے کہ نوع انسان ایک وحدت ہے اور دنیا کے مختلف حصوں میں مختلف قوموں کا کلچری ارتقاء ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں ہیں۔

سوویٹ آئین نہ صرف رنگ و نسل کے فرق اور مذہبی امتیاز کو جرم قرار دیتا ہے بلکہ اسرائیلین کی ذاتی کوششوں نے سوویٹ کی دنیا میں ہمیں کرور انسانوں کے ذہنوں کو ایسے سانچے میں ڈھال دیا ہے کہ انسانی تحقیر کو اخلاقی پستی کا مترادف سمجھا جاتا ہے۔

سوویٹ نظام کی اس پالیسی نے بین المللی سبھائی چارے کو ایک حقیقت بنا دیا ہے اور اس سبھائی چارے کا یہ نتیجہ ہے کہ چھوٹی بڑی سوویٹ قوموں کی تاریخ اور ادب میں سے اہل کمال اور قومی ہیرو سچرے سے زندہ کئے جا رہے ہیں۔ یہ باکمال ہستیاں تاریخ کے گرد و خباڑ میں دب گئی تھیں، ریسرچ کر کے انھیں نئی زندگی دیا جا رہا ہے۔ یہ اصحاب فن و کمال اور ہیروئی زندگی باکرم صرف اپنی قوم کے ہی نہیں بلکہ تمام سوویٹ قوموں کے رہنما ہیرو بن جاتے ہیں۔

اس عظیم الشان تلافی و جستجو کا راز سوویٹ قوم کے اس عقیدے میں ہے کہ عہد تاریخ میں جو کلچری ارتقاء ہوا وہ ہرگز ممکن نہ تھا اگر ہر زمانے اور ہر قوم کے اندر ایسے باکمال پیدا نہ ہوتے جنھوں نے قدامت اور رجعت پرستی سے جنگ کی اور ترقی پسند خیالات کی اشاعت کی۔ سوویٹ علماء کا نظریہ ہے کہ جاگیر دارانہ سماج نے بھی ایسے مفکر و صاحب کمال لوگ پیدا کئے جنھوں نے انسانی نابرابری اور مستبعد حکمرانی کی مخالفت اور انفرادی آزادی کے حق کی حمایت کی۔

چنانچہ ان علماء کی تحقیق نے ثابت کیا ہے کہ بارہویں صدی عیسوی میں آذربائیجان میں مفکر و شاعر، نظامی گنجوی سب سے بڑا انسانیت پرست اور ترقی پسند انسان تھا۔ ان کا دعوے ہے کہ جسوقت نظامی مشرق میں علم و عقل کی

رہتی پہنچا رہا تھا، یورپ کی دنیا پر جبل کی تاریکی چھائی ہوئی تھی۔ سوویٹ علماء اس پر مصر میں کہ یورپ کو علم و کلمہ مشرقی مٹا اور اس کا وسیلہ صلیبی جنگیں تھیں۔ یورپ کے لوگ ان جنگوں سے بچتے تو پاکیزہ مشرقی کلمہ کا بیج لیکر لیتے تھے۔ جواہر کی رائے نفیس پوشاک کا استعمال، ریاضی، فلکیات اور تعمیر کے علم اور عربی رسم الخط! اور سب سے بڑی کلمہ چری دولت انسانی ساوات و انصاف کا سبق تھا جو یہ لوگ سیکھ کر لیتے تھے۔

تین چار سال ہوئے نظامی گنجوی کا آٹھ سوولہ اور نوائی کا پانچ سوواں جنم دن منایا گیا تھا۔ نوائی کی تقریب کے موقع پر ازبکستان کے مشہور ادیب ایک نے نوائی کے سوانح حیات ایک ناول کی صورت میں شایع کئے۔ ایڈیا باتم نے ایک سوا سوانح عمری مرتب کی۔ مشہور دستند فلم ڈائریکٹر نے نوائی زندگی کا فلم طیار کیا۔ ۱۹۵۰ء کی جامعہ علوم راکیدی میں نوائی کی ازبکستانی شاخ نے نوائی پر ریسرچ کے لئے ایک شعبہ جدا قائم کر رکھا تھا جس کی تحقیق و جستجو کا حاصل اس تقریب کے موقع پر مقالوں کی شکل میں پیش ہوا اور ان مقالوں کے مجموعے کا ایک خاص ایڈیشن شایع کیا گیا، اس یادگاری مجموعہ مضامین میں پہلا مقالہ مشہور ازبک مورخ یعقوب اوفسکی کا ”علی شیر نوائی کے سماج کے خط و خال“ کے عنوان سے ہے، دوسرا مقالہ مشہور عالم ماہر عربیات اگناتی کراچکوفسکی کا بعنوان ”عربی ادب میں افسانہ لیلیٰ مجنوں کی ابتدائی تاریخ“ ہے۔ روسی مستشرق اور ایڈیٹوری ممبر آئی۔ بریکس کا مقالہ ”نظامی و نوائی کا تقابل“ ہے۔ چوتھے مقالہ کا لکھنے والا روسکون ہے جس کا عنوان ہے ”نوائی ازبک ادبی زبان کے بانی کی حیثیت سے“۔ یوسدائف کا مقالہ ”نوائی اپنے معاصر کے قصوں میں“ پر ہے۔ ”نوائی کے عہد میں سہرات کی خطاطی اور اس کا موجد“ یہ سہی نون کا مقالہ ہے اور ساتواں مقالہ ”بیلی ٹسکی کا ہے جس کا عنوان ہے ”پندرھویں صدی میں سہرات کی ٹوپوگرافی“۔

نوائی کی یادگاری تقریب پر جو کانفرنس ہوئی اور اس میں ازبک علماء اور اہل فن نے مختلف موضوعات پر مقالے پڑھے۔ مورخ غلام آون کے مقالے کا عنوان تھا ”نوائی کا ایپک (Epic)“ ازبک اکیڈمی کے ممبر زاہدون کے مقالہ کا موضوع تھا ”نوائی کا آتاقی نقطہ نظر“ سلطانون نے ”نوائی کے ہم عصر“ کے عنوان پر مقالہ پڑھا۔ کیولون نے ”مشرق نوائی ادب پر نوائی کا اثر“ کو اپنا موضوع قلم بنایا تھا۔ ”نوائی اور آج کا زمانہ“ پر نہایت مقبول و محبوب شاعر غفور غلام نے ایک نہایت دلچسپ مقالہ سنایا۔

اس کانفرنس کے ساتھ ایک عالیشان نمائش بھی کی گئی تھی جس میں عہد نوائی اور نوائی سے متعلق بہت سے نادرات کی نمائش کے علاوہ نوائی کی تصانیف کے اصل اور مختلف سوویٹ زبانوں میں جو ترجمے ہوئے اور ان کے جس قدر ایڈیشن چھپے وہ سب جمع کئے گئے تھے۔ یہ ترجمے لاکھوں کی تعداد میں کانفرنس کے دوران میں فروخت بھی ہوئے۔ ان تمام معلومات سے سوویٹ علماء کی ان علمی و کلمہ چری سرگرمیوں کا اندازہ ہو جاتا ہے جو سوویٹ اقوام کے ہیرو اور جوہر قابل ہستیوں کو اجاگر کرنے کے ذیل میں سوویٹ یونین میں ہو رہا ہے۔

**پندرھویں صدی کا وسط ایشیا** کی عظمت کا صحیح اندازہ کرنے کے لئے اس عہد کے وسط ایشیا کی سیاسی و سماجی حالت کا علم بہت ضروری ہے۔ عہد نوائی میں پورا وسط ایشیا جاگیر دارانہ خانہ جنگیوں کا اگھاڑا بنا ہوا تھا۔ امیر تیمور کی فوجی یلغار نے گوہستان ہندوکش سے لیکر پورے یورپ تک کا علاقہ روند ڈالا اور ایک عظیم الشان شاہنشاہی قائم کر لی تھی۔ لیکن تیمور کے مرتے ہی اس کی اولاد میں خانہ جنگی شروع ہو گئی اور یہ عظیم وسیع مملکت چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں بٹ گئی۔ ان خانہ جنگیوں نے ملک کو برباد اور رعایا کو تباہ کر دیا شہری اور دیہی عوام حکمرانوں اور زمینداروں کے ظلم کی چکی میں پینے لگے۔ لیکن ساتھ ہی ظلم اور سفاکی کا یہ دور

لوٹ اور لالچ کا یہ زمانہ ایک نئے کلچر کو جنم بھی دے رہا تھا۔ ۱۷۰۰ء میں سلطان حسین بقیہ نے اپنی خراسانی مملکت کا پایہ تخت ہرات کو بنایا۔ ظاہر ہے کہ سلطان حسین جاگیر دارانہ سماج کی پیداوار اور اس کے نتیجے کے طور پر جبر اور سفاکی میں کسی سے کم نہ تھا، مگر اسی کے ساتھ صاحب علم و فضل تھا اور فن و کمال کا زبردست قدر دان بھی وہ خود شاعر تھا، شاعر اور نقاشی موسیقی کا عاشق بھی تھا۔ چنانچہ اس کا دربار اہل علم اور مہنر مندوں سے بھرا رہتا تھا۔

اس عہد کے عہد میں ہرات، وسطی ایشیا، ایران، ہندوستان اور چین کی تجارت کا مرکز بن گیا تھا۔ تمام تجارتی شاہراہیں ہرات ہی سے گزرتی تھیں اور ہرات کی دولت و تنعم میں روز افزوں ترقی ہو رہی تھی اور اس طرح ایک نیا اور طاقتور کلچر وجود میں آ رہا تھا۔ شہر ہرات ایک پہاڑی کے دامن میں بسا ہوا تھا اوپر پہاڑی پر قلعہ تعمیر کیا گیا اس کا نام ”اختیار الدین“ رکھا گیا تھا۔ اس قلعہ کے پانچ سہانگ تھے اور فصیل پر قلعہ بندیوں کی گئی تھیں۔ شہر میں بڑے بڑے بازار اور منڈیاں تھیں جہاں ہر وقت کاروبار ہوتا رہتا تھا۔ مستقل آبادی کے علاوہ ہرات میں غیر ملکی تاجر اور سیاحوں کی بہت بڑی تعداد مستقل ہو گئی تھی۔ ہرات کی خوشحالی کے چرچے دور و نزدیک پہنچے اور اہل فن اور دستکار کھینچے چلے آ رہے تھے۔ ہر فن اور ہر صنعت کے ماہر، طرف ساز، رنگرین، سادہ کار، بافندے، جلد ساز، آہنگر، سنگتراش، خطاط اور نقاش جمع ہوتے رہتے تھے۔ وسط شہر میں پر عظمت جامعہ مسجد، مدرسے کی عالیشان عمارتیں اور کاروان سراہیں تھیں جو غیر ملکی تاجروں اور سیاحوں کو مہربان کر دیتی تھیں۔ سلطانی کتب خانہ بجائے خود ایک زبردست ادارہ تھا جہاں علماء و ماہرین قدیم نسخوں کا مطالعہ و تحقیق کرتے رہتے تھے۔ نقلیں کرنے کے لئے خطاطوں کی ایک بڑی جماعت مصروف رہتی تھی۔ اسی طرح جلد ساز اپنا کام کرتے اور نقاش ان جلدوں پر طلاکاری کرتے رہتے تھے۔ اس کتب خانہ کے کچھ نسخے محفوظ رہ گئے ہیں جن کی طلاکاری دیکھ کر عقل حیران رہ جاتی ہے، اس لئے کہ وہ صناعی و کمال فن کے نادر ترین نمونے ہیں۔ تاریخ نویسوں نے ہرات کی شان و تجل اور ہراتیوں کی تہذیب و تمدن کے قصیدے گائے ہیں۔ ظہیر الدین شاہ باہر نے جو خود بھی ایک شہنشاہ اور شاعر تھا اور نوائی کا بے پھر بھی ہرات کے لئے کہتا ہے کہ اس شہر کا ثانی نہیں ہے اور ہراتیوں کے متعلق لکھتا ہے کہ وہ جس کام کو لیتے ہیں پایہ تکمیل تک پہنچا کر دم لیتے ہیں۔

لیکن ظاہر حقیقت ہے کہ یہ جاگیر داری کلچر پانچ فیصدی اوپر والوں کا نصیب اور مقدر تھا۔ شہر، قلعہ اور دوسری عالیشان عمارتیں اور ان کی جگہ جگہ اور تنعم کے مقابلہ میں غریبوں کے محلے اور ان کی جھونپڑیاں تاریک اور گندی رہتی تھیں۔ پیکانوں سے فیصدی انسان پانچ فیصدی کے عیش و راحت کے لئے کھپا کرتے تھے۔ امرا و دربار دار ہر قسم کے ٹیکس سے بڑی ہوں اور خزانہ عامرہ سے انعام و عطا پائیں اور محنت کش عوام درباری رونقیں برقرار رکھنے کے لئے اپنا خون جلا لیں! یہ تضاد جاگیر داری سماج کی خصوصیت خاصہ تھا۔

نوائی کی شخصیت کا جائزہ لینے اور اس کی قدر قائم کرنے کے لئے جس طرح ملک کی حالت کو جان لینا نوائی کے عہد کا سماج ضروری تھا اسی طرح اس وقت کی سماجی حالت کا لینے لوگوں کے عمومی عقائد و خیالات کا علم بھی ضروری ہے۔ نوائی کا سماج جاگیر داری اور اس لئے قدامت پرست سماج تھا اور اسی بناء پر نوائی یا اس جیسے دوسرے چند نفوس کے خیالات و عقاید اس سماج کے قیاس میں گمراہی و برگشتہ سری کی کو برداشت نہ کر سکتا تھا۔ تقابلی اور تشابہ کی کوشش اکثر غلط نتیجے تک پہنچا دیتی ہے، اس لئے نوائی کے عہد کو یورپی نشاۃ الثانیہ سے مطابقت کرنا عبث فعل ہوگا۔ لیکن یورپی نشاۃ الثانیہ اپنی اس خاص نوعیت کے اعتبار سے کہ اس کا مقصد عوام الناس کو مذہبی جکڑ بندیوں اور رسم پرستی سے نجات دلانا بھی تھا، نوائی کے مشن اور مقصد سے بہت مماثل ہے۔



مسلمانوں میں صوفی مسلک کی قبولیت روایتی اسلام کی مخالفت تھی۔ اُس زمانے میں پورا اسلامی مشرق تصوفانہ تعلیم میں آچکا اور یہ بنیادی عقیدہ عام ہو گیا تھا کہ ”کائنات کا وجود منشاء الہی ہے اور بعید الفہم ہے“ اس مقبول عام عقیدے کے خلاف نوائی نے انسانی ذہن کی گیرائی اور انسانی دماغ کی رسائی کا نعرہ بلند کیا اور دنیا میں ہر شے کا پیمانہ نفس انسانی ہے۔ اس نے کہا کہ :-

”قدرت کاملہ نے جب انسانی جسم کی اندھیری کوٹھری بنائی تو اس کے اندر تعقل کا چراغ بھی روشن کیا۔“  
 لفظوں میں، نوائی کا عقیدہ تھا کہ تمام علم کا ذریعہ حواس انسانی ہیں، اس لئے کہ ہر بات حواس ہی کے ذریعہ سے منتقل ہوتی ہے، اور حواس کے ذریعے سے دماغ میں جو کچھ پہنچتا ہے، دماغ اس کی قلب ماہیت کر کے اسکا خلاصہ نکال لیتا ہے۔

تنگ خیالی اور مقدر پرستی یعنی صوفیانہ اغراق و انہماک، نوائی کے لئے قابل قبول باتیں نہ تھیں۔ لیکن صوفیوں نے نوائی کے اُن خیالات کی بھی جو تصوف کے مخالف تھے، اپنے حسب مطلب تعبیر کر لی اور اس کے کلام کو تمثیل و کہکرتصوف کے حق میں دلیلیں لائے۔ انھوں نے کہا کہ ”نوائی کے شاعرانہ تصورات بلندتر صداقت کی طرف تمثیلی ہیں۔“

نوائی کے سارے کلام میں انسانیت پرستی کی فراوانی اور کردار کا تضاد و تقابل واضح طریق پر ہے۔ اس کے جتنے ہیرو اور ان پر جو جذبات طاری ہوتے ہیں، یا جو فعل و عمل ان سے سرزد ہوتا ہے وہ کیسے ہی عجیب و غریب کیوں نہ نظر آئیں نوائی جب ان کی توجیہ کرتا ہے تو وہ عجیب و غریب جذبات یا افعال یقیناً فرضی کی حد تک زندگی کے مطابق ثابت ہوتے ہیں۔

کا بچپن، تعلیم و تربیت اور خاندانی حالات

نوائی کے باپ کا نام غیاث الدین تھا اور اس کے خاندان کا شمار ترکی نسل کے طبقہ امراء میں ہوتا تھا۔ غیاث الدین سبزوار کے علاقے کا جاگیردار یعنی ایک چھوٹا سا حکمراں تھا۔ علاقہ کا مالیک بانی بڑا تھا۔ چنانچہ اس زمانہ کے شاہی معیار کے نوائی کو اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم و تربیت ملی۔ نوائی کے بارے میں قدرت نے بڑی فیاضی سے کام لیا تھا۔ دولت تنعم کا وارث کے ساتھ اسے ذہن و ذکاوت بھی غیر معمولی دیا تھا۔ چنانچہ سات سال کی عمر میں نوائی، فرانسس، سعدی و حافظ کے شعر حافظے سے سنا سکتا تھا، اور اس طرح کہ بڑے ذہین لوگ بھی اس کی تیزی ذہن پر عجب عجب کرتے تھے۔

خراسانی عوام نے مظالم سے تنگ آکر تیمور کے بیٹے شاہ رخ کے خلاف بغاوت کی تو غیاث الدین اپنے خاندان کو لے کر چلا گیا تھا۔ لیڈا ہاتھ نے نوائی کی جو سوانح عمری لکھی ہے اس کا نام ”چمن زار زندگی“ (Garden of Life) ہے۔

اس سوانح عمری میں مصنف نے اس سفر کا حال بڑی تفصیل سے لکھا ہے مگر اس تفصیل کی اس مضمون میں گنجائش ہے۔ ایک واقعہ البتہ سنانا ہے کہ جب یہ قافلہ سفر عراق پر روانہ ہوا تو راستے میں شہر انت کے قریب طوفان نے آیا جسکی

قافلے والوں کو شہر کے باہر ایک خانقاہ میں پناہ لینا پڑی۔ یہ شاہ شرف الدین بی نیردنی کی خانقاہ تھی جو مشہور و بزرگ تھی۔ خانقاہ کے درویشوں نے قافلہ والوں کی راحت و آرام کے لئے چوہا کر سکتے تھے سب کچھ کیا۔ شام کو جب

کی محفل جمی تو غیاث الدین نے بھی شرکت کی، اور علی شیر کی ذہانت کا امتحان لیا گیا۔ ایک درویش نے اُسے بہادر سپاہی دعا دی، دوسرے نے علم و فضل کی پیشگوئی کی، تیسرے نے شاعر با کمال ہونے کا حکم لگایا، اور بڑا ہو کر نوائی بنے۔

بلکہ اس سے کہیں زیادہ بنا۔

خراسان میں امن و امان ہونے کی خبریں پہنچیں تو غیاث الدین اپنے قافلے کو لے کر وطن واپس پہنچا اور نوائی شعر و سخن موسیقی، نقاشی اور خطاطی کی تعلیم مکمل کرنے میں زیادہ شوق و اہتمام کے ساتھ مشغول ہو گیا۔  
مورخوں کا کہنا ہے کہ نوائی اور شہزادہ حسین بقیہ کی رفاقت و دوستی طالب علمی کے اسی دور میں قائم ہوئی تھی۔ چنانچہ سلطان ابوالقاسم بابر کی حکمرانی کے زمانہ ہی میں، نوائی نے درباری منصب قبول کر لیا تھا لیکن سلطان بابر کی موت کے بعد درباری منصب سے دستکش ہو کر تعلیم و تعلم میں لگ گیا۔ لیکن جب حسین تخت نشین ہوا تو اس نے نوائی کو پھر دربار سے وابستہ کر لیا اور اپنا معتد و مشیر بنایا۔

**نوائی کا علم و فضل اور اسکی ہمہ گیری** نقیبی مذہب کی روایت پرستی، ضعیف الاعتقادی اور توہم پرستی نوائی کی حکیمانہ نظر میں سب سے زیادہ مردود چیز تھی۔ وہ رجعتی قوتوں کا مخالف اور عقل و استدلال پر ایمان رکھتا تھا۔ اس کا عقیدہ یہ بھی تھا کہ ذہن انسانی ترقی پذیر ہے۔ انسانی خصائص میں حاصل علم و حکمت کی آرزو کو انسان کی انشرف ترین آرزو مانتا اور انسان کی تخلیقی استعداد کو برسر عمل لانے کی سعی و جہد کو فعل احسن باور کرتا تھا۔

نوائی کے یہ عقیدے اور نظریے خود نوائی کی ذات میں تکمیل پائے تھے۔ اس کے ذہن و فکاہ کی گہرائی، اس کے نفس و دماغ کی ہمہ گیری، یورپی "رینے سائ" کے بہترین دماغوں کے ہم پدہ تھی۔ نوائی کو بلا مبالغہ لیونارڈو ڈا وینچی کے برابر بٹھایا جاسکتا ہے۔ اپنے زمانہ میں نوائی ایک عالی مرتبہ حکیم و فاضل، بلند پایہ شاعر و ادیب، مقتدر مدبر سلطنت، مستند زبانوں، صنایع، موسیقار اور خطاط تھا۔ اس کے مرتبہ علم و فضل کی سند اس کے ہم عصروں نے دی ہے۔ جاجی، خوند میر، سام مرزا اور دولت شاہ، ان سب نے نوائی کو جامع الکمال مانا اور پر جوش داد دی ہے۔ سام مرزا کی رائے ہے:-

"یہ رجل عظیم، بیک مزاج عالم و فاضل و پندہ وقت کا ایک لمبو بیکار نہیں کھوتا تھا، اس کی زندگی کی ہر ساعت حصول علم و فن میں گزرتی تھی، نوائی رفاہ عام کے کاموں کو ویسے سے وسیع تر کرتا رہا اور ہنر پروری و صناعت نوازی اس کا محبوب مشغلہ تھا۔ نوائی کے ادبی کارنامے، اس کی کبھی ماند نہ پڑنے والی شان اور بزرگی کا تا قیامت نشان بنے رہیں گے!"

نوائی کے علم و فضل کی حدیں خود اس کے کلام سے متبسط ہوتی ہیں۔ عربی زبان کے وسیلے سے اس نے ارسطو، اکیس فیثا غورث، ارسطو، سقراط اور فلاطوں کی تعلیمات سے استفادہ کیا۔ حالانکہ نوائی کے معاصر طے ان یونانی فلسفیوں کو گرا اور فلسفہ و حکمت کو خطرناک سمجھتے تھے۔ لیکن ان کے اعلانات کے علی الرغم نوائی ان ہستیوں کا احترام اور تکریم کرتا تھا، ان کی تلاش حق کی کوششوں کو عمل مستحسن باور کرتا تھا۔ نوع انسان کو تعقل کی ان روشنی پہنچانے والوں کے متعلق نوائی لکھتا ہے:

"ان کا علم نا آشنائے حدود اور ان کا فہم و عقل لا انتہا ہے۔  
اس طرح کہ گویا کائنات انھیں کے اندر محدود ہے!  
ان حکماء میں سے ہر ایک کے اندر سارا انسانی علم اکٹھا ہو گیا ہے،  
یہ ہستیاں اگر پیدائے ہوتیں تو دنیا ایک نافوسگوار خواب اور اشیائے دنیا بیکار ہوتیں!  
ان فلاسفہ کی ہستیاں تعقل کے جوہر سے بنی تھیں!

اور ان کی تعلیمات عہد تاریخ میں نوع انسان کو درس عقل دیتی رہی ہیں!"  
نوائی کے کلام سے شہادت بنتی ہے کہ اسے اکثر اوقات مذہبی صداقت پر شک ہوا ہے، او یہ تو حتمی طور سے ثابت ہے کہ کفر و الحاد کے فتوؤں کے خوف سے اپنے حکیمانہ افکار و عقاید پر ملاحظہ بیان نہیں کر سکتا تھا۔ استعاروں اور تمثیلوں

کام لیتا تھا۔ بہر صورت یہ محقق ہے کہ نوائی اپنی زندگی میں فلسفہ کے بنیادی سوالوں کے جواب تلاش کرتا رہا۔ یہ بات مسلم ہے کہ نوائی قدیم ازبک زبان کے ادب کا بانی ہے۔ اگرچہ قدیم ازبک زبان میں نوائی سے پہلے چند گروہ گزرے تھے، لیکن جس زبان میں انھوں نے شاعری کی وہ زبان ادبی زبان کے درجے پر نہ تھی۔ ازبک زبان نے زبان ہونے کا مرتبہ نوائی کے شعرو ادب سے پایا۔ اپنے اس رتبے کا احساس خود نوائی کو بھی تھا۔ اس نے لکھا ہے۔

” ازبک زبان کی سرزمین پرینے جھنڈا گاڑا ہے۔ یہ میں اس مملکت کا حکمران ہوں!“

ازبک زبان ترکی زبان کی ایک شاخ ہے جو پورے وسط ایشیا میں بولی اور سمجھی جاتی ہے۔

ہرات میں سلطان حسین کی تخت نشینی ہوئی تو حق رفاقت نے نوائی کو سمرقند سے ہرات کھینچ بلایا۔ رواج عام کے مطابق نوائی نے سلطان کی شان میں ایک قصیدہ لکھا اور سلطان نے نوائی اپنے نو عمری کے دوست کو مشیر خاص بنا کر قصیدے کا صلہ دیا۔

نوائی کو سلطان حسین کی تخت نشینی سے یہ امید ہو گئی تھی کہ اب خراسان میں امن و سکون کا دور دورہ ہوگا اور صحیح نام و نسق قائم ہو کر عوام الناس مسلسل تباہیوں کا شکار ہوتے رہنے سے پناہ پا جائیں گے۔ سلطان کو نوائی پر پورا بھروسہ تھا اور ہر معاملہ میں اس سے ضرور مشورہ کرتا تھا۔ لیکن زیادہ مدت نہ گزرنے پائی تھی کہ نوائی کو محسوس ہو گیا کہ درباری کے خلاف اور زہر آلود ہے۔ ظاہر بات بھی ہے کہ نوائی رواجی و روایتی مذہب کا مخالف بھی ہو، عام دستور کے کل خلاف عوام الناس کے خیر و بہبود کو اول نمبر پر رکھتا بھی ہو اور پھر سلطان کا مشیر و معتد بھی بنا رہے! خود غرض ہاریوں اور دون فطرت دوزا نے نوائی کی مخالفت کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا۔

ٹیکسوں کی بھرمار اور ان کی وصولی میں جبر و تشدد کا نتیجہ تھا کہ ہرات میں بد امنی ہو گئی۔ اس وقت سلطان پائی تخت سے نہ تھا۔ عوام کی تسلی تشفی کے لئے نوائی کو مامور کیا گیا۔ نوائی نے جامعہ منجید میں ایک عام جلسہ کیا اور سلطانی فرمان لکھایا کہ نامنصفانہ ٹیکس موقوف کئے جاتے ہیں۔ اس کے بعد نوائی نے بذات خود نفیٹش کی اور جبر و تشدد کرنے والے محصولوں کو سوائے دلوائش۔ ظاہر ہے کہ اس سے عوام میں اس کی مقبولیت بڑھ ہی جانا تھی۔ چنانچہ در اندازیاں شروع ہو کر اس وقت ہاری رہیں کہ سلطان نے اسے ایک دور افتادہ علاقے (اسطر آباد) کا گورنر بنا کر بھیج دیا۔

حقیقت یوں ہے کہ سلطان حسین کو سہ خوار کی بُری عادت پڑ گئی اور وہ کاروبار سلطنت سے قطعی بے پرواہ ہو گیا۔ بسا کہ شخصی حکومت کے دور میں ہمیشہ ہوتا رہا ہے۔ اس حالت میں سلطان کے کان نوائی کے خلاف بھرے جانے لگے۔ سلطان کے معاملات مملکت سے غافل ہو جانے میں درباریوں کا فائدہ تھا، وہ عوام الناس سے استحصال کرنا چاہتے تھے۔ نوائی کی ذات ان کے کام میں روٹا تھی، سلطان کو نوائی سے بظن کر دیا گیا اور سلطان پر نوائی کی گرفت ڈھیلی پڑ گئی۔ نوائی کے مخالف بھولے نہ تھے کہ اس نے اپنے دشمنین شعروں میں امراء و اعیان اور مذہبی پیشواؤں کی تفتیشیں کی ہیں اور سلطان سے دانشمندی اور عدل و انصاف کا مطالبہ کیا ہے۔ چنانچہ نوائی کے مذہبی عقاید اور اسلام کی مخالفت ثابت کرنے کا پروگرام بھی کیا گیا اور بالآخر سلطان اس سازش کے خیال میں پھنس گیا۔

نوائی جب اسطر آباد میں تھا تو اس کے دشمن چین سے نہیں بیٹھے، اسطر آباد میں اس کو زہر دلوانے کی کوشش ہو گئی مگر وہ کامیاب نہ ہوئی۔ اس حالت سے تنگ آ کر نوائی بغیر اطلاع و اجازت ہرات چلا آیا۔ سلطان نے اس پر کوئی تعرض نہیں کیا۔

نوائی کی زندگی کا آخری دور المناک حادثوں کا دور ہے۔ برگشتہ مقدر نے اس کا پیچھا نہیں چھوڑا اور اس کا بھائی

حیدر اس الزام میں کہ وہ سلطان کے قتل کی سازش میں شریک تھا، قتل کر دیا گیا۔ یہ زمانہ خراسان کی تاریخ میں بہت نا صعب و دشوار تھا۔

اسی زمانہ میں سلطان کے لڑکوں نے باپ کے خلاف بغاوت کر دی۔ شہزادے سے گفت و شنید کرنے کے لئے نوائی نامزد کیا گیا۔ لیکن پر امن زندگی خراسان کو خیر باد کہ گئی تھی۔ نوائی نے تلخ محسوسات کے ساتھ اپنے وطن مالون "جنون و دیوانگی کا قلعہ" اسی زمانہ میں کہا تھا، ان حالات سے گھبرا کر اس نے ترک وطن کا فیصلہ کیا اور حج بیت کا حیلہ بنا کر خراسان کو خیر باد کہنے کے لئے طیار ہو گیا۔ مگر یہ بھی مقدر نہ تھا۔

شہزادہ بدیع، سلطان کا بڑا لڑکا بغاوت پر آمادہ ہو گیا تو سلطان خود مقابلہ کو نکلا۔ راجدھانی کی حفاظت اور کلام نوائی کو سپرد ہوا۔ ساٹھ سال کے بڑھے شاعر و عالم نے پوری تندرہی سے فصیلوں کی حلقہ بندی کی اور حرم کو شہر کے بچاؤ پر آمادہ کر دیا۔ لیکن سلطان اور شاہزادے میں مصالحت ہو گئی اور شاہی مراجعت کے وقت نوائی استقبال کے شہر سے باہر گیا۔ مگر قوئے جواب دے گئے اور وہ بے حال شہر واپس لایا گیا۔ بہترین طبیعوں کی تمام گوشہ نشین بے نتیجہ اور جنوری ۱۹۵۱ء میں عظیم الشان انسان اس دنیا سے رخصت ہو گیا۔ نوائی کا ماتم سارے شہر اور پوری مملکت کیا۔ عوام الناس نے محسوس کیا کہ ان کا ایک غم خوار و مددگار دنیا سے اٹھ گیا۔ اس لئے کہ نوائی نے اپنا فضل و کمال اور اثر ہمیشہ عوام کے خیر بہبود کے لئے وقف رکھا۔

**نوائی کے علمی و کلچری مشاغل** درباری اور سیاسی مصروفیتوں کے باوجود اس کے علمی اور کلچری مشاغل جاری تھے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ نوائی ایک مضبوط کردار کا انسان تھا۔ اسے باپ کے

میں بہت بڑا علاقہ ملا تھا جس سے وافر آمدنی تھی۔ نوائی اس آمدنی کو ہمیشہ رفاہ عام کے کاموں اور علم و فن کی سرپرستی میں فیاضانہ صرف کرتا تھا۔ ہرات میں اس نے عالیشان عمارتیں بنوائیں، نہر انجیل پر اسپتال اور خانقاہیں قائم کیں، آنے والی لڑکوں پر متعدد کارواں سرائیں تعمیر کرائیں اور "جاری رود" پر پل بنوایا۔ الحاصل، نوائی تخلیقی مشقت کا ہونے کے باعث اپنے وطن مالون کو آباد و خوشحال دیکھنا چاہتا تھا، اور اس مقصد کے لئے اپنی ساری قوتیں مدت العمر صرف کرتا رہا۔ آثار قدیمہ کے تحفظ میں بھی نوائی نے بہت کچھ کیا، اور ایسے تمام کاموں میں بذات خاص توجہ دیتا تھا۔ صنایع و اس کی خوش ذوقی سے سبق سیکھتے تھے۔

عوام الناس کے جبر و بہبود کے کاموں کے علاوہ نوائی علماء، شعراء، صناعتوں اور دستکاروں کے کاموں میں بے لچکپی لیتا تھا۔ جس کسی میں فن و کمال اور تخلیقی خیال کی استعداد دیکھتا، اس کو وہ اپنی خاص نگرانی میں لے لیتا اور وہ تمام سامان فراہم کر دیتا تھا کہ اس شخص کی تخلیقی قوتیں برسر عمل رہیں۔

نہر انجیل کے کنارے اس نے جتنی عمارتیں بنوائیں ان میں ایک عالیشان عمارت کا نام "اخلاصیہ" رکھا تھا جس میں علوم و فنون کے ماہر قیام کرتے تھے، جن کی ضرورت کی ہر چیز جہاں کی جاتی تھی۔ رہنے کے کمروں کے علاوہ ایک علمی کتب خانہ بھی تھا جس سے "رفقار اخلاصیہ" استفادہ کرتے تھے۔

اخلاصیہ کے رفیقوں نے جتنی تصانیف کیں ان میں سے متعدد کتابیں غیر فانی ثابت ہوئیں۔ اخلاصیہ کے رفیقوں کی فہرست میں ایک نہایت روشن نام خوند میر کا ہے جو اس عہد کے وسط ایشیا میں سب سے بڑا مورخ شمار ہوتا ہے اور جس کی اہم تصنیف اخلاق نامہ ہے (Basm-e-Nobla qumalnama)۔ خوند میر نے اسی تصنیف میں نوائی اور صفات بیان کئے ہیں۔

نوائی کے تعمیری کارناموں میں شفا یہ بھی قابل ذکر ہے۔ یہ عمارت جیسا اس کے نام سے ظاہر ہے اسپتال اور کالج تھا، جس میں اس زمانہ کے حافظ طبیب تعلیم دیتے اور علاج کرتے تھے۔ اس اسپتال میں باعتبار علاج اس کے خاص چیز تھے۔

نوائی کے قائم اور جاری کئے ہوئے ان اداروں کی شہرت اور اس کے جو دو سخا کے احوال حدود خراسان سے نکل کر دنیا میں جا پہنچے تھے۔ حاجت مند نوائی کے پاس نہیں آتے تھے بلکہ وہ خود ان کی تلاش میں رہتا تھا۔ اس کے میں آجانے کے بعد کسی کی ضرورت اٹکی نہیں رہ سکتی تھی۔ نوائی کے دربار میں بادشاہوں کے دربار سے زیادہ باکمالیہ صبح رہتا تھا۔

شخصی حکومتوں کے دور میں شاہی خزانہ کا خالی ہو جانا کوئی اذکھی بات نہ تھی اور سب کو معلوم ہے کہ ایسے موقوں کے ٹیکس لگائے جاتے تھے۔ چنانچہ جب کوئی ایسا ٹیکس لگتا جو نوائی کے خیال میں ناجائز یا عوام کی طاقت سے باہر تو نوائی اتنی رقم خود خزانہ عامرہ داخل کر کے عوام اناس کو اس ٹیکس سے بری کر دیتا تھا۔

**نوائی کی شاعری اور اسکے خصوصیات**  
نوائی نے دو زبانوں میں شعر کہا ہے۔ ایرانی ترکی زبان اور فارسی زبان میں، اور دونوں زبانوں میں بہت بڑا ادبی ذخیرہ چھوڑا۔ نوائی کے عہد میں پورے اسلامی مشرق کی ادبی اور دفتری زبان فارسی تھی اس لئے اس نے اپنا خمہ توسعدی لفظ ہی کی زبان میں کہا مگر اس کا طبعی لگاؤ ازبک زبان ہی سے تھا۔ نوائی کا ذوق سخن اس کی کم عمری ہی میں سرحد آگیا تھا لیکن اس کا صناعت کار نامہ اس کا خمہ ہی ٹھہرا۔ فارسی زبان پر نوائی کو جیسا عبور تھا وہ اس سے ہے کہ اس کا خمہ معیاری ادب کی ترازو پر پورا اترتا۔ جسے کے علاوہ نوائی کا کلیات "چار دیوان" کے نام سے مرتب مگر اس کی شہرت کا مضامین خمہ ہی بنا۔

سوویٹ محققوں نے نوائی کو حقیقت نگار اور ترقی پسند صناعت ادب مانا اور ثابت کیا ہے، اس کے استدلال میں وہ نوائی کے کلام سے شہادت لاتے ہیں۔  
نوائی شہنوی لیلے مجنوں میں ایک جگہ کہا ہے :-

"اس افسانے کے دوہرانے سے میرا مقصد داستان سنانا نہیں، بلکہ اس رومان کے داخلی جوہر کو اجاگر کرنا ہے!"

ان نقادوں کی تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ نوائی پہلا مسلمان شاعر ہے جس نے (لیلے مجنوں میں) عورت کے ہی پر زور دیا ہے کہ وہ اپنی قسمت کا فیصلہ خود کرے۔ اس زمانے کے سماج میں ایسے خیال ظاہر کرنے والا واجباً تفضل مجنوں کے نام لیلے کے خط میں نوائی نے یہ خیال ظاہر کیا ہے۔ اس افسانے کے ذیلی کردار یعنی قیس کا ضعیف الاعتقاد لیلے کا باپ، نذل، ابن سلیم اور زید، یہ سارے کردار نوائی کے اس کمال اور خصوصیت کو ثابت کرتے ہیں کہ انسان کے دل و دماغ کو ٹرہنے اور سمجھنے کی اہلیت رکھتا تھا۔ نوائی کا تحلیل نفسی کا یہ خاصہ انیسویں صدی کے پہلی ناول نویسوں کو بھی صحیح معنی میں حاصل نہ تھا۔

خمہ لکھنے کی ایجاد کا سہرا آذربائیجانی شاعر نظامی گنجوی کے سر بندھا ہے، جیسا کہ معلوم عام ہے کہ پانچ شہنویوں مجموعے کو خمہ کہا جاتا ہے، اور ان شہنویوں کا مسالا قدیم اور مقبول کہانیوں سے لیا جاتا ہے۔ چنانچہ نظامی کے باغ میں اکثر خمہ لکھنے والوں نے پہلی شہنوی کو اخلاقی موضوع کے لئے وقف کیا۔ یہ شاید اس لئے تھا کہ اس موضوع سے متعلق شاعر کو اپنے سماج، مذہبی رسوم و روایات اور انسانی افعال کو جانچنے اور اپنے تاثرات بیان کرنے کا

موقعہ نکل آتا ہے۔

ایک روسی نقاد کا کہنا ہے کہ نظامی کی تقلید میں کم و بیش ایک ہزار حصے وجود میں آئے، طرح نمبر لکھنے کی روایات بھی بن گئیں۔ ایک خاص بات یہ پیدا ہوئی کہ مشرقی شاعری میں کے بڑے اور مستند استاد کی غزل پر غزل کی گستاخی سمجھی جاتی تھی مگر حصے پر حصے کہنا معیوب نہیں رہا، یہاں تک اسی موضوع اور انھیں کرداروں کو اختیار کرنے پر بھی اعتراض نہیں کیا جاتا تھا۔ عام طور پر اگر توارد بھی ہو جائے تو آج بھی سرتے کا الزام مایہ کر دیا جاتا ہے مگر حصے کے باب میں یہی فعل "جواب" یا "نظیر" کہلایا اور اظہار فن و کمال کا ذریعہ سمجھا گیا۔ اسی کے ساتھ حصے کی ثمنوی کا وہی موضوع اور کردار سولینا بھی معیوب نہیں تھا لیکن ایسا کرنے والے شاعر پر اس میں ندرت و جدت پیدا کرنا لازمی ہو جاتا تھا۔

چنانچہ حصہ نویسی کی ان روایات سے فائدہ اٹھا کر نوائی نے نظامی کے موضوع اور کردار اختیار کرنے میں تامل نہیں کیا اور ان کو نئے زاویوں سے پیش کرنے میں پوری طرح کامیاب بھی ہوا۔ حصہ نوائی کی پہلی ثمنوی نظامی کی پہلی ثمنوی کی طرح اخلاقی مسائل سے بحث کرتی ہے اور دوسری اور تیسری ثمنویاں لیلے مجنوں کا نامراد رومان اور شیر و فریاد کی حزنیہ داستان سنا تی ہیں۔ چوتھی ثمنوی "سبع سیارہ" مشرق کے چند حسین اور رنگارنگ قصے سنا تی ہیں اور پانچویں "سد سکندری" کے اندر سکندر کا رومان پیش ہوا ہے۔

نوائی کے شاعری کا ماحصل اس کا حصہ اور حصہ کا شہ کار "فریاد و شیریں" قرار پایا جس میں نزاکت و تخیل اور کردار نگاری کا تمول کبھرا پڑا ہے۔ نوائی نے چینی شہزادے فریاد اور ایرانی شاہنشاہ خسرو کو مختلف و متضاد رنگ میں پیش کیا ہے۔ خسرو جب فریاد کو جنگ میں نہیں ہرا سکتا تو عیاری و مکاری سے اسے قید کر لیتا ہے۔ خسرو ہر چہ فریاد کی جوانمردی سے متاثر ہے لیکن اسے قتل نہ کرنے کا سبب یہ بات نہیں بلکہ خسرو کے دل کا خون ہے۔ اسے کہ خسرو جانتا ہے کہ عوام انسان فریاد سے مانوس ہیں اور اس کے قتل ہو جانے پر چپ بیٹھے نہ رہیں گے۔ چنانچہ خسرو فریاد کو زنداں میں ڈال دیتا ہے اور فریاد اپنے دوست شاپور کی مدد سے شیریں کو ایک خط بھیجتا اور اسی کے ذریعے سے شیریں کا جواب فریاد کو پہنچتا ہے۔

نوائی کے اس شاہکار میں شاعرانہ کمال کا جوہر یہی دو خط ہیں۔ زنداں کے شدید اور مصیبتیں فریاد کو بے نہیں کرتیں اور خسرو کی کرداری کینگی پوری طرح ظاہر ہو جاتی ہے۔ نوائی کا فکری کمال فریاد کی اس خود کلام (Soliloquy) کے اندر ہے جب فریاد کو اپنا وقت آخر آجانے کا یقین ہو جاتا اور وہ اپنے آپ سے دنیا کے ناقص و نامکمل ہونے پر باتیں کرتا ہے۔ فریاد کے یہ افکار و محسوسات وہ اشرن و عالی تخیلات ہیں جن پر آئندہ انسان کو عمل پیرا ہونا تھا! ایسے اعلیٰ تصورات ہیں جو بری کی طاقتوں پر انسانیت و محبت کی فتح مندی ضامن ہیں!

نوائی کے مجموعہ شعری میں خیالات کی بلندی اور جذبات کی گہرائی کے ساتھ موسیقیانہ ترنم اس کا خاصہ خصوص ہے۔ نوائی کے شباب میں بوڑھا ازبک شاعر لطفی زندہ تھا جسے نوائی نے اپنی ایک غزل دکھائی تھی۔ غزل کو دیکھ کر لطفی نے کہا کہ: "ان شعروں کے بدلے میں اپنے ہزار شعر دیکر بھی سمجھوں گا کہ میں نفع میں رہا!"

سوویٹ نقادوں کا کہنا ہے کہ اپنے تصورات کے مطابق نوائی نے مقصودی ہمہ کردار کے ایک گیلری سجاد ہی ہے۔ فریاد، مجنوں، شاپور اور سکندر سب وسیع معنی

اور بلند اخلاق و اعلیٰ صفات کے مالک ہیں اور نوائی نے ان کے جوہر قابل اور وسیع الزاویہ حرکت و عمل کی پوری داد دی ہے۔ ان کرداروں میں انسانیت پرستی کا شدید احساس پیدا کرتے اور ان کو انسان پر انسان کے سے ہیزار دکھانے میں نوائی پوری طرح کامیاب ہوا ہے اور اپنے کرداروں کی صورت میں اس نے ثابت کر دیا ہے اس کا احساس انسانیت پرستی ایک ہاشعور اور مقصود ہی احساس ہے، رکی الحس طبیعت کی نرم دلی یا بول العطفانی احساس سے بالکل جدا شے ہے! وہ فریاد جو چیونٹی کو بھی شانے کا روادار نہیں، خسرو کے مقابلہ میں کھینچ لیتا ہے۔ نوائی اس احساس اور انسانیت کے وقار کا تناخوٹ اور خلاق ہے! امن پسند فریاد کے جنگجو سپاہی بن جانے پر نوائی نے جن چند شعروں میں استدلال کیا ہے وہ عدیم امثال ہیں:-

”تم پوچھا چاہتے ہو کہ وہ شخص جس نے مصیبتیں مہیلی ہوں اور کم عمری میں جس کا مقدر آسٹو بہانا تھا، وہ جوان لاشوں سے محبت کرتا ہے جن کو ہنسنا نہیں آتا، اور ان کو تھوڑی دیر ہی کے لئے بھائی بنا کر سہلا دیتا تھا، وہ جو گرس پڑوں سے لطف و مروت کرتا اور جس کی ہمدردی و الطاف کا پیلا ہر وقت چھلکتا رہتا تھا، وہ جو ظلم سے خفا اور تشدد سے متنفر تھا، قتل و خون کا سوداگر کیسا بن گیا؟ تو سنو کہ اس نے خون جب بھی بہایا، وفا اور محبت کے لئے بہایا، اور شقی القلب ظالموں کو لرزا اور دہلا دیا ہے!“

**انسان کی حقیقت نگاری اور ترقی پسندی**  
انسان کا استحصال کرنے والے انسانوں سے نوائی کو دلی نفرت تھی اور اس نفرت کا ثبوت اس کے کلام میں ہر جگہ موجود ہے۔ پہلی تئوئی لائی نے استعارہ و تمثیل کا برقعہ ہٹا کر صاف لفظوں میں نظام حکمران اور جبر سے مقصد پورا کرنے والوں کی تذلیل کی لانیہ کہا ہے کہ اگر جابر دستک کو تینہ دینے کا دوسرا راستہ نہ ہو تو عوام الناس کو پورا جتی ہے کہ اس حکومت کا تختہ الٹ دیا ہے:-  
”ظالم کو سزا دیکر یا قتل کر کے تم مظلوموں اور مجبوروں کی مدد کرو گے!“

جاگیردار سماج جس وقت خانہ جنگیوں سے عوام الناس پر تباہی و بربادی لانی تھی اس وقت نوائی ایک ایسے سماج کا دیکر ردا تھا جو مستقل اس آشتی اور پایدار اخوت و رفاقت یو قائم ہو، جو تخلیقی محنت کرنے والا سماج ہو، ایسا سماج میں آقا و ظلام کا فرق نہ ہو اور جس میں ذہن و ذکا، آزادانہ ترقی کر سکے!

”جبر و تشدد کی تلواریں کو تلقین اور دلیل سے کند نہیں کیا جاسکتا بلکہ جنگی تشدد ہی سے توڑا جاسکتا ہے۔ وطن مانوں کو ایسے مدد آور سے جوں ایسے چاٹ جانا چاہتا ہے جیسے ٹڈی ہریالی کو چاٹ جاتی ہے، محفوظ رکھنے کا طریقہ دوسرا نہیں ہے!“

اس حقیقت تک نوائی کو زندگی کے تجربوں نے پہنچایا۔ وہ انسانیت پرست تھا اور اس کی انسانیت پرستی کی ہے کہ اسے اسلامی مشقت یا عصبیت، دوسرے لفظوں میں کافر و مومن کی تقسیم پر اعتراض تھا۔ یہ اس سے ہے کہ اس کے ادبی کردار مختلف نسل و مذاہب کے لوگ ہیں جو ایک دوسرے کا احترام کرتے اور مقصد انسانیت میں متحد ہیں! نوائی انسانی مساوات کا شدید حامی ہے، فریاد ایک چینی شہزادہ ہے اور شاپور اس کا دوست جو خسرو جیسے دشمن کا ہم قوم و ہم مذہب ہے۔ شیریں ارمنی قوم سے ہے اور مجنوں عربستان کا رہنے والا ہے۔ کرداروں میں بھی کوئی جشی ہے تو کوئی ترکمان، کوئی گرجی ہے تو کوئی عرب نثراد؛ الغرض، نوائی کی نظر میں انسانی تقسیم غلط اور نااہل سلیم ہے۔ اس کے برخلاف وہ انسانی کے ذہنی قونے کے بزور اور اخلاقی اوصاف انسانیت کا جوہر مانتا ہے۔

سوڈیٹ محقق کہتے ہیں نوائی کی شخصیت نوع انسان کو روشنی پہنچانے والوں میں سے عدل و انصاف کے

معلموں میں سے ایک تھی۔ نوائی کی کوشش ہمیشہ یہ رہی کہ اس کے افکار و خیالات عوام تک پہنچ سکیں، اور یہی وجہ تھی کہ اس نے اپنی عبارت کو نکل اشیاں بنانے سے پرہیز کیا اور صاف و سادہ طرز بیان کو ترجیح دی۔ وہ محسوس کرتا تھا کہ چونکہ اس کے الہام شعری اسے عوام کی کہانیوں اور ساکھوں سے ملے ہیں اس لئے وہ الہام اور حکایتیں عوام تک اس طرح پہنچ جائیں کہ وہ ان کے گہرے معنی و مفہوم کو سمجھ لیں جو ان کہانیوں اور ساکھوں میں مرکوز ہیں۔

علی شیر نوائی کی پیدائش کو حال میں پانچ سو برس پورے ہوئے ہیں مگر اس کی تصانیف، اس کے اقوال و خیالات خاص کر وسط ایشیا کے دیہاتوں میں نوائی کی غزلیں آج بھی گائی جاتی ہیں، بوڑھے بچے، مرد و عورت، سب اس شاعر کو سن کر آج بھی دلولہ ناک ہو جاتے ہیں، اور سفید ریش بھاٹ آج بھی فریاد کے کارناموں، مجنوں کے جذبہ صادق کے ترانوں، اور بہرام و دلآرام کا رومان سنا کر لوگوں کو مست کرتے پھرتے ہیں! مضمون تو یہاں ختم ہو جاتا ہے لیکن میں اپنی اس آرزو کو یہاں دوہرانا چاہتا ہوں کہ ہمارے کلچری ادارے فاصلہ علیگڑھ یونیورسٹی غیر سرکاری یا نیم سرکاری طور پر ہندوستان کے مستند اہل علم و فن کا ایک مشن اس توراتی علاقے کی سیاحت پر بھیجنے کی صورت میں غور کرے اور ہو سکے تو اس پر عمل کرے تاکہ ہندوستان کے لوگوں کو ان قوموں کی کلچری زندگی کے متعلق پوری آگاہی مل سکے۔

ل۔ احمد

## عورت اور تعلیمات اسلام

از مالک رام ایم۔ اے

اواقف لوگوں کی طرف سے اسلام پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس نے عورت کی اصلاح اور اس کے حقوق کی حفاظت کا خیال نہیں کیا اور اس کو لونڈی کی حیثیت سے آگے بڑھنے نہیں دیا۔ مالک رام صاحب نے اس تصنیف میں بتایا ہے کہ گہوارہ سے لیکر محد تک عورت کی اور اسکی زندگی کی اصلاح کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس کو اسلام نے ترک کر دیا ہو اور اس کا اقدار قائم کرنے کی انتہائی تاکید نہ کی ہو۔ اس کتاب میں عورت سے متعلق کوئی ایسا مسئلہ نہیں ہے جس سے بحث نہ کی گئی ہو اور اس التزام کے ساتھ جو کچھ لکھا گیا ہے وہ صرف قرآن پاک ہی کو سامنے رکھ کر لکھا گیا ہے۔ کتاب نہایت نفیس کاغذ پر پاکیزہ طباعت و کتابت کے ساتھ شایع کی گئی ہے۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول۔

نکار پاک ایجنسی لکھنؤ

کیا اس کتاب کا مطالعہ آپ کر چکے ہیں۔ اگر نہیں۔ تو پہلی فرصت میں اسے طلب فرمائیے

”۵۵ سال کے بعد“

یہ کتاب نفسیات عملی پر اتنا مفید و دلچسپ لٹریچر ہے کہ آپ اس کو ایک بار ہاتھ میں لینے کے بعد اس وقت تک چھوڑ نہیں سکتے جب تک اسے ختم نہ کر لیں۔ یہ کتاب آپ کو بتائے گی کہ:-

زندہ رہنا بھی ایک فن ہے

اور اگر اس فن کو آپ نے سمجھ لیا تو پھر

- ۱- دنیا کا ہر رنج و الم آپ کے لئے بے معنی ہو جائے گا۔
  - ۲- آپ کی زندگی کا ہر لمحہ حیات نو کا آغاز ہوگا۔
- قیمت ایک روپیہ بارہ آنے علاوہ محصول۔ منیجر نکار



# اوقات نظم طباطبائی

ہندو مسلمانوں میں ایک اختلاف عرصہ سے چلا آ رہا ہے، ہندو یہ چاہتے ہیں کہ بھاکا کا رواج ہوا اور مسلمان چاہتے ہیں آردو کا رہے۔ میں اس مسئلہ میں کچھ اپنے خیالات لکھتا ہوں۔ دونوں زبانیں قریب ایک ہیں دونوں زبانوں پر دونوں فرقوں کا تعلق ہے یہ محض دھوکا ہے کہ آردو مسلمانوں کے ساتھ مخصوص ہو گیا ہے اور جو مسلمان دیہات کے رہنے والے ہیں ان کی زبان زیادہ تر بھاکا سے قریب ہے، لٹریچر کے اعتبار سے بھاکا تو بہر زبان کا میدان الگ ہے غزل و قصیدہ اوزان عروض آردو کے لئے مخصوص ہیں۔ ٹکڑی اور دوہے اور پنکھل بھاکا کے واسطے خاص ہیں۔ اس میں ہندو اور مسلمان کی تخصیص نہیں، بھاکا میں غزل اچھی نہ معلوم آردو میں دوہے بے لطف و بے مزہ ہوں گے آردو کے لئے حرمت عربی کا لباس زیباً ہے ناگری حروف میں آردو لطف نہ دے گی اور بھاکا کے واسطے ٹکڑی ناگری مناسب تر ہے، اس کے الفاظ خط عربی میں لکھے جاتے ہیں تو پڑھنا مصیبت ہو جاتا ہے

افعال و روابط کلام ان دونوں زبانوں میں تقریباً ایک ہیں، اس میں کچھ امتیاز ہے اور وہ یہ کہ آردو میں فارسی کے اسما مستعمل ہیں اور بھاکا میں زیادہ تر ہندی کے۔ مسلمانوں نے یہ ارادہ کبھی نہیں کیا کہ آردو جو ہندی کے اسما ہیں ان کو خارج کر کے فارسی الفاظ استعمال کریں اور ہندو اگر یہ کوشش کریں کہ بھاکا میں فارسی اسما لگے ہیں ان کو اس زبان سے نکال ڈالیں تو ان کو فنی زبان بنانا پڑے گی۔ حاصل یہ کہ فارسی کے الفاظ بھاکا سے کسی کے نکالے نکل نہیں سکتے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ عربی اور سنسکرت کے الفاظ جو آردو اور بھاکا میں وہ فارسی و ہندی ہو کر اس زبان میں داخل ہوئے ہیں اسی وجہ سے آردو میں عربی یا سنسکرت کا ایسا لفظ حال کرنا درست نہیں، جو فارسی و ہندی میں مستعمل نہ ہو۔ عربی و سنسکرت کے الفاظ پہلے فارسی و ہندی میں کسی قدر متغیر ہو کر بوضع ثانوی فارسی و ہندی ہو گئے، اس کے بعد آردو میں داخل ہوئے جس طرح ہندی سنسکرت کا ایک شعبہ ہے اسی طرح فارسی بھی حسب تحقیق جدید سنسکرت کا ایک شعبہ ہے اس سے صاف ہرے کہ آردو زبان کو بہ نسبت عربی کے سنسکرت کے ساتھ زیادہ تر خصوصیت ہے اس سبب سے کہ آردو سے فارسی و ہندی کے غلط کا۔ اور محض انھیں دو زبانوں کا میل آج تک آردو کی انشا پر دانی میں اور شعر مزہ دے جاتا ہے۔ کسی تیسری زبان کا لفظ آیا اور یہ معلوم ہوا کہ ڈھینڈا کسی نے مار دیا۔ جب یہ میل اعتدال کے قریب ہوتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ٹکڑے جڑ دے۔

غالب :- یاں زمین سے آسمان تک سوختن کا باب تھا  
انہیں :- وہ کو ذمہ کی جس کی فصاحت دلوں کو بھائے

بے اعتدالی کی مثالیں

## اعتدال کی مثالیں

غالب :- شوقِ غناں گنجتہ دریا کہیں جسے  
 ایس :- پڑتا ہے دو نگرا کبھی جیسے اساتذہ میں

تازہ لفظوں کا زبان میں داخل کرنا شاعر اور اہل قلم کا کام ہے اس کا سلیقہ ہر شخص کو حاصل نہیں ہوتا۔ پیدا ہوتی ہے اس کی حقیقت سے اکثر لوگ بے خبر ہیں۔ میں ہندوؤں کو نہیں کہتا مسلمانوں نے اس باب میں بہت کچھ کیا کہ وہ فارسی سے سچیا چھڑائیں، انشاء اللہ خداوندی وغیرہ کچھ نمونہ بھی دکھایا کہ سوا ہندی کے کوئی اور لفظ زبان نہ پائے مگر رحمتِ اُسٹانی اور کچھ بات پیدا نہ ہوئی۔ شاہزادہ مرزا آسماں بہادر انجم مرحوم نے ایک فرہنگ بنائی لفظ سبھا کا زبان کے وہی الفاظ لے کر اردو میں مستعمل ہیں، اس فرہنگ سے معلوم ہوتا ہے کہ محض یہ الفاظ فقہیم میں کام نہیں دے سکتے اردو کو فارسی و ہندی سے الفاظ لینے کی ضرورت ہے مگر کیونکر ان الفاظ کو لینا چاہئے سمجھ خدا داد بات ہے۔ مسلمان فارسی والے اکثر ہوتے ہیں انھیں فارسی سے الفاظ لے لینا آسان معلوم ہوتا ہے سبب سے اردو میں فارسی بڑھتی جاتی ہے۔ ہندوؤں میں جو حضرات اہل قلم ہیں وہ بیشک ہندی الفاظ کو لے کر جاتے ہیں مگر ناموس معلوم ہوتے ہیں۔ غرض یہ کہ زبان میں الفاظ کا بڑھانا دشوار کام ہے۔ برظلاف اس کے کہ صدیوں الفاظ ہندی ہوتے جاتے ہیں اور وضع ثانوی قبول کر لیتے ہیں اور اردو میں شامل ہو جاتے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ زبان کسی کے بنائے نہیں بنتی ہے شاعر و ادیب کو اس میں بہت کم دخل ہے۔ لوگ کو دیکھتے ہیں اور سب اسی کو زبان سمجھتے ہیں شاعر اپنا زور قلم دکھانے کو صدیوں الفاظ تازہ نئی نئی ترکیبیں غیر استعمال کر جاتا ہے مگر ان میں ایک ہی آدھ بات قبول عام کی سدا حاصل کرتی ہے۔

الغرض زبان میں تصرف کرنا کسی طرح ممکن نہیں زبان خود ہی بنتی ہے خود ہی بدلتی رہتی ہے پھر فرقہ بندی اختلافات سے کیا حاصل۔ اختلافات محض اس واسطے ہے کہ اردو اگر عربی کے حروف میں لکھی جائے گی تو اکثر ہندی لکھیں گے کہ وہ زیادہ تر ناگری کے حروف سے آشنا ہوتے ہیں اور اگر ناگری میں اردو کے لکھنے کا رواج ہو جائے گا اکثر مسلمان نہ پڑھ سکیں گے کہ وہ زیادہ تر عربی کے رسم خط کو سمجھتے ہیں۔ اصل میں یہ بہت ہی ادنیٰ امر ہے نثر و واقع ہوا ہے زبان تو وہی ہے۔ ہندوؤں کو اردو کی الف بے یا مسلمانوں کو ناگری کے الف بے سیکھ لینا بات ہے۔

اننا ضرور کہوں گا کہ اردو کے رسم خط سے بہتر دنیا میں کوئی خط ہو ہی نہیں سکتا تمام عالم میں اسی طرح ہے ہے منفصل الحروف کہنا چاہئے۔ یہ اختیار اردو ہی کے لئے حاصل ہے کہ اس میں شارٹ ہینڈ کے اختراع نہیں اور یہ بھی میں عرض کئے دیتا ہوں کہ وہ زمانہ قریب ہے کہ تمام عالم کا ایک خط ہو جائے۔ الف بے کی جو ہے وہ تو کسی نے دیکھی نہیں۔ کسی قوم نے خطوط مستقیمہ کی ترکیب سے کچھ صورتیں فرض کر لیں اور اسی کو الف دیا کسی نے خطوط منافی کی ترکیب سے الف بے فرض کر لی، کسی نے سیدھی اور مدور لکیروں کو باہم مرکب کر کے اشکال نکالے غرض کہ یہ سب صورتیں فرضی ہیں، بے کی اصل صورت کیا ہے اور ت کی اصل شکل کیسی ہے۔ دریافت کر لیں گے تو ہرگز حیرت کی اصلی صورت اور یہ فرضی صورتیں جو نشا و نزع ہو رہی ہیں متروک ہو جائیں گی۔ یہ فقرہ مجھے یاد آتا ہے کہ "سخن تر نے ست گرہ زوا ہوا" ہوا کی گرہ آنکھ سے نہیں دکھائی دیتی نہیں تو ایک ایک کی ہزاروں صورتیں دنیا میں نہ بنائیں جائیں، ہم نے یہ سمجھ کر ہمت ہار دی کہ ہوا کو آنکھ نہیں دیکھ سکتی مگر حکمائے فن غافل نہیں رہے کہ گرج کی آواز سشیشہ کے پر کالوں پر جب پڑتی ہے تو اس میں ارتعاش پیدا ہوتا ہے۔ اگر

نازک شے ہو تو اس میں توجہ ہوا کی تصویر اتر آئے گی اور قہرات صوت سب منقش ہو جائیں گے یہ کوشش ابھی تک اس کی کہ ہر حرف کو مختلف حرکات و سکنات کے ساتھ منقش کرنے کے خوردبین سے اس کی شکل دیکھ لیں اور ہم اندھوں کے لئے اس طرح چاہئے۔ خوردبین ایسی باریک شکلوں کے ادراک سے قاصر ہو تو دوسرے آلات بھی ان کے پاس موجود کے صدمہ سے لاء اشیری میں اگر کچھ خفیف سا ارتعاش پیدا ہوتا ہو کہ آنکھ اُسے نہ دیکھ سکتی ہو۔ تو میزان الشعاع کا نام بولومیٹر رکھا گیا ہے ضرور وہ شکلیں دیکھ سکتے ہیں۔

ابتداءً مشق کا ذکر ہے کہ سید باقر صاحب ایک شخص تھے انہوں نے یہ مصرع :-  
 "کہ پانچ انگلیوں میں دس ہلال رہتے ہیں" طرح کر دیا پھر خود ہی اس پر مصرع لگایا :-  
 "خانے گھٹ کے کیا ناخوں کا دو ناخون کہ پانچ انگلیوں میں دس ہلال رہتے ہیں  
 کا مصرع سن کر یہ مصرع لگایا کہ

بلائیں رات کو سیم جولی ہیں ابرو کی ' تو پانچ انگلیوں میں دس ہلال رہتے ہیں  
 نے مجھ سے بھی فرمائش کی اور میں نے یہ مصرع لگایا :-  
 لکھا جو کرتا ہوں میں ان کے ناخوں کی ثنا تو پانچ انگلیوں میں دس ہلال رہتے ہیں  
 قیس مرحوم کے سامنے ایک صاحب نے یہ مصرع پڑھا :- "چینے چینے بلسل کی زبان سوکھ گئی"  
 صاحب نے یہ مصرع لگایا :-

عرق گل ہے مناسب اسے دینا صیاد ' چینے چینے بلسل کی زبان سوکھ گئی  
 لکھنؤ میں ہوا اکثر لوگوں نے طبع آزمائی کی مجھے اپنا مصرع یاد ہے :-  
 فار کو گل کے قرین دیکھ کے میں یہ سمجھا ' چینے چینے بلسل کی زبان سوکھ گئی  
 برج میں ایک دفعہ صحبت احباب میں میرا گزر ہوا ایک صاحب نے فرمائش کی کہ اس پر مصرع لگاؤ :-  
 جھومتی قبل سے گنگھور گھٹا آتی ہے " بیٹھے بیٹھے مرے خیال میں یہ مصرع آگیا :-  
 "لطف جب ہے کہ برتنے لگے میخانے پر جھومتی قبل سے گنگھور گھٹا آتی ہے"  
 میں نے فکر کی تو ایک مصرع اور ذہن میں آگیا :-

"کیا عجب ہے کہ صراحی بھی کرے سجدہ شکر جھومتی قبل سے گنگھور گھٹا آتی ہے"  
 صاحب سلام کی فکر میں تھے، مجھ سے کہنے لگے میں نے ایک مصرع کہا ہے :- "وہ اک زمانہ کی آنکھوں میں ہیں سائے ہوئے"  
 مصرع لگا دیا :-

"نہیں ضریح کے محتاج بیکسوں کے مزار وہ اک زمانہ کی آنکھوں میں ہیں سائے ہوئے"  
 نے تو میرا مصرع خمیں لیا -

ہاں حیدرآباد میں بندگان عالی (یعنی مرحوم نظام) کا ایک مصرع :- "ہزار بار بلایا تو ایک بار آیا" ایک دوست نے  
 نے پڑھا - میں نے یہ مصرع لگایا :-

"یہ ناز تھا ملک الموت کو بھی جبر کی رات ہزار بار بلایا تو ایک بار آیا"

قل مشہور ہے کہ لکھنؤ کے ایک شیخ زادے جو امر میں سے تھے مرزا رفیع سودا سے برسبیل امتحان طالب ہوئے کہ اس  
 مصرع لگا دیں :- "اسے سنگ ناز کی میں تو کال نہ ہو سکا" سودا نے یہ مصرع لگایا :-

Donated By:  
 Prof. Amir Arif Memorial Trust  
 Tel # 9818643366

”شیشہ گداز ہو کے بنا دل نہ ہو سکا۔ اسے سنگ ناز کی میں تو کامل نہ ہو سکا“

اور یہ نقل بھی ان کی طرف منسوب ہے کہ کسی نے یہ مصرع :- ”اک نظر دیکھنے سے ٹوٹ نہ جاتے ترسے ہاتھ“ مودا کے پڑھا انہوں نے یہ مصرع :- ”یہی اتنا تو نہ تھا پردہ محل بھاری“ لگا دیا۔

اس میں شک نہیں کہ مصرع لگانا بڑا فن ہے اور مشق شعرا کا بڑا ذریعہ ہے خواہ میدر علی آتش کا طرز سخن مصرع ہی پر منحصر ہے اور لکھنؤ کے شعرا کو انہیں نے اس امر کی طرف مایل کیا اور نہ اکثر لوگ موزوں طبع غزل کہہ لیا کرتے تھے مگر مودا کے نامربوط و دوخت ہونے سے بے خبر رہتے تھے۔ خدا بخشنے آغا جو شرف کو وہ ذکر کرتے تھے کہ میر وزیر علی صبا ایک غزل اتنا دکھانے لائے، میں بھی اس وقت موجود تھا ایک شعر صبا نے پڑھا :-

”فصل گل میں مجھے کہتا ہے کہ گلشن سے نکل ایسی بے پر کی اڑاتا تھا نہ صبا دیکھی“

آتش نے یہ شعر سنکر کہا کہ ”بے پر کی اڑانا تم نے باندھ لیا اور مصرع لگانے میں اس کا خیال نہ رکھا۔ یوں لکھ لو :-

”پر کتر کر مجھے کہتا ہے کہ گلشن سے نکل ایسی بے پر کی اڑاتا تھا صبا دیکھی“

لیکن تجربہ سے معلوم ہوا کہ بعض طبیعتیں جو دت خدا داد رکھتی ہیں وہ ایک ہی دفعہ سارا شعر کہ لیتے ہیں اور دوسرا مصرع مربوط دست و گریباں ہوتے ہیں جن کو خدا نے یہ وصف عطا کیا ہے انہیں اس طرح مشق کرنے کی ضرورت بہت کم اور جو شعر دونوں مصرعوں سمیت ایک ہی دفعہ ٹپک پڑتا ہے اس میں آمد کی شان اور بے تکلفی بیان ایسی ہوتی ہے کہ بات ہرگز فکر کر کے مصرع لگانے میں نہیں حاصل ہوتی۔

یہ سن لیند چاہئے کہ شعر الٹا کہا جاتا ہے یعنی پہلے شاعر کا یہ کام ہوتا ہے کہ قافیہ تجویز کرے جو آخر شعر میں ہوتا ہے۔ دوسری نکرہ ہوتی ہے کہ جس قافیہ کو تجویز کیا ہے اسے دیکھ کر صفت کے ساتھ یا کسی مضاف کے ساتھ بڑا کسی اور قید کے ساتھ یا کسی محاورہ کے ساتھ یا اپنے کسی عامل کے ساتھ یا کسی کے ساتھ ملکر ایک مصرع ہوتا ہے یا نہیں اگر نہ ہوا ہو تو کوئی لفظ گھٹا بڑھا کر یا مقدم و مؤخر کر کے آت پورا کرے یہ مصرع ہوا مثلاً مرزا غالب کی ایک غزل ہے :-

کیوں جل گیا نہ تاب رخ یار دیکھ کر جلتا ہوں اپنی طاقت دیدار دیکھ کر

اس زمین میں جب غالب نے دیدار دیکھ کر۔ آزار دیکھ کر نظم کر لیا تو پہلے یہ تجویز کیا کہ۔ تلوار دیکھ کر۔ کہنا چاہا دوسری فکر میں تلوار کے ساتھ یہ قید لگائی کہ۔ اس کے ہاتھ میں تلوار دیکھ کر۔ اور مصرع کے پورا کرنے کے لئے مرتا بڑھا یا تو پہلے دوسرا مصرع موزوں ہوا (مرتتا ہوں اس کے ہاتھ میں تلوار دیکھ کر) دوسرا مصرع کہ چلنے کے بعد نے سوچا کہ اس کے ہاتھ میں تلوار دیکھ کر کیوں مرتتا ہوں اور غالب نے اس تجویز کو اختیار کیا کہ جوش رشک سے مرتتا اور پہلے مصرع میں (جوش رشک سے) ایسا لفظ ہے کہ آخر مصرع میں نہ ہوتا تو کسی طرح یہ لفظ اپنے فعل سے مرتتا اس سے ظاہر ہے کہ پہلے مصرع کا یہ آخری لفظ پہلے معین کر کے شعر کو تمام کیا ہے اور جو شعر کی ابترا ہے وہ فکر کا نتیجہ ہے اور حرکات فکر کے منازل میں سے بڑی منزل یہی ہے کہ دوسرا مصرع کہ چلنے کے بعد اس پر مصرع ایسا لگائے کہ مرتتا ہو جائے اور دست و گریباں کا حکم پیدا کرے ظاہر ہے کہ معشوق کے ہاتھ میں کوئی چیز دیکھ کر اس چیز پر رشک کرنا عادت کے خلاف، محض تصنع اور نامربوط ہے۔ اتنا لکھنا اور یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہر زمین میں دوسرا مصرع کا نظم کر لینا آسان ہے مثلاً اسی زمین (تلوار دیکھ کر) تقریباً آدھے مصرع کے برابر ہے جو صاحب طبع موزوں وہ کچھ الفاظ بڑھا کر اسے پورا کر سکتا ہے اور جو الفاظ بڑھائے جائیں گے وہ بھی گویا کہ معین ہیں لینے اکثر وہی

اختیار کرتے ہیں جو اوپر بیان ہوئے۔ قافیہ کی صفت۔ اضافت۔ قید۔ عامل یا معمول فعل وغیرہ مثلاً کبھی ہونی تلوار  
 کر۔ یا اپنی ہونی تلوار دیکھ کر۔ یا ہلال سی تلوار دیکھ کر۔ ہلال کی تلوار دیکھ کر یا حلق پر تلوار دیکھ کر۔ یا ترک کی تلوار دیکھ کر  
 کے ہاتھ میں تلوار دیکھ کر۔ غرض کہ دوسرا مصرع کہنے میں شاعر مجبور ہے کہ قافیہ و ردیف کے متعلقات کو پورا کرے  
 اس مصرع کے کہنے میں بس یہی خوبی ہے کہ ایسے پہلو تلاش کرے کہ توار نہ ہونے پائے اور مصرعہ لڑ جائے۔ ہاں  
 اس مصرع کے چکنے کے بعد اس پر مصرع لگانا بڑے وسیع میدان کا طے کرنا ہے جس میں صدہا راہیں ہیں۔

اور مصرع لگانے کی مشق کا بہت مفید و آسان طریقہ یہ ہے کہ کسی شاعر خوشگو کا دیوان کھولے تو داہنے ہاتھ کی طرف برب  
 کے مصرع ہوں گے اور بائیں طرف سب نیچے کے مصرعے ہوں گے اور ہر مصرع کو کسی کاغذ سے چسپا دینا چاہئے اور نیچے  
 ہر ہر مصرع پر یہ فکر کرے کہ اس کے ساتھ کون سا مضمون ربط کھاتا ہے جب مضمون ذہن میں آجائے تو کاغذ سرکا کر  
 ہے کہ شاعر نے کیا کہا ہے۔

غرض کہ شعر کا سحر ہو جانا اور شاعر کا ماہر ثابت ہونا اکثر مصرع لگانے پر موقوف و منحصر ہے۔ میر تقی میر مصحفی کو کہا کرتے  
 کہ یہ صحاف ہیں یعنی لگا کر مصرع کو چپکا دیا کرتے یعنی مصرع اچھا لگانا نہیں جانتے۔

**کات** شیخ رئیس نے شفا میں شعرا کے لہزہ ہونے کا سبب وزن کے علاوہ محاکات یعنی شاعر کے نقشہ کینچ دینے کو ظاہر  
 کیا ہے، محاکات سے لذت پانے کی دلیل یہ ہے کہ جو جانور کریمہ المنظر اور قابل نفرت ہیں انہی کی تصویر دیکھ کر لوگ  
 ہوتے ہیں اگر خود ان کو دیکھیں تو ادھر سے آنکھ پھریں، تو معلوم ہوا کہ اس صورت میں لذت ہے نہ تصویر میں ہے بلکہ  
 ویر میں حیث محاکات لذت ہے، غرض یہ کہ تصویر کے لذت ہونے کا جو سبب ہے شعر کے لذت ہونے کا بھی وہی باعث ہے  
 شاعری وہی اچھی جس میں مصوری کی شان نکلے، اچھا شعر وہی ہے جس میں معشوق کے کسی انداز یا کسی ادا کی تصویر کینچی  
 ہو بلکہ معشوق کی کیا تخصیص ہے، دیکھو وحید مرعم نے طیور کا نقشہ دکھا دیا ہے :-

چٹلی کلی تو رہ گئے پر تولتے ہوئے  
 تپتی ہلی تو ٹنگے اڑتے بولتے ہوئے

بیت میں طیور کی ادا ہے معشوق کی بھی نہیں مگر محاکات پائی جاتی ہے۔ اس سبب سے کس قدر لذت ہے :- یا غالب کا شعر جو  
 تاہم کو شکایت کی بھی باقی رہے جا  
 سن لیتے ہیں گو ذکر ہمارا نہیں کرتے

اس شعر میں غالب نے معشوق کے مزاج کی اس حالت کو نظم کیا ہے جو انتہائے درجہ کے بگاڑ میں ہوتی ہے یعنی عقل  
 کا نہیں ظاہر کرتا کہ معذرت کریں، نفرت بھی نہیں ظاہر کرتا کہ شکایت کریں انہما ہلال بھی نہیں کہ منالیں۔ گو! کہ ہمارے  
 کے کبھی کی ملاقات ہی نہ تھی۔ اس قسم کی حالتوں کا نظم کرنا بڑے مرتبہ کی شاعری ہے۔ (اردوئے معلیٰ)

**تنقیدی اشاک**

پروفیسر آل احمد سرور ریڈر شعبہ اردو لکھنؤ یونیورسٹی کے  
 اس تنقیدی مقالات کا مجموعہ جو ہندوستان کی مختلف یونیورسٹیوں  
 نصاب میں شامل ہے۔ پروفیسر سرور اس عہد کے نہایت مشہور  
 ادول میں سے ہیں اور ان کے تنقیدی مقالات سنڈی حیثیت  
 تے ہیں اور ۱۳۲۲ء نجات۔ کاغذ ۲۸ پونڈ قیمت تین روپیہ علاوہ معمولی  
 منجر نگار لکھنؤ

**گوہر**

جناب نظیر جمیلی ایم۔ اے کے قلم سے

یہ کوئی من گھڑت کہانی نہیں ہے بلکہ واقعہ ہے صوبہ بہار کا اور  
 ایسا دردناک واقعہ ہے کہ اسے فراموش نہیں کیا جا سکتا۔ یہ ایک  
 عمر شوہر کی جوانی دی اور اس کے سوچنے جوان بیٹے کی داستان  
 معاشرہ ہے اور اس قدر دلچسپ انداز بیان میں پڑھنے والے پر  
 محبت طاری ہو جاتی ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ معمولی منجر نگار

# غالب کے کلام میں استفہام

کلمات استفہام کو روزمرہ کی تقریر و تحریر میں غیر معمولی دخل ہے اور مختلف کلمات مثلاً کون، کیا، کہاں، کب، کدھر، کب تک، کیوں، کیونکر اور کیسے وغیرہ استفہام کے لئے لائے جاتے ہیں، یہ کلمات الگ الگ زیادہ اہم نہیں لیکن جب وہ دوسرے الفاظ کے ساتھ استعمال ہو کر کلام پر اثر انداز ہوتے ہیں تو ان کی معنویت اور اہمیت خود بخود جھلک پڑتی ہے۔ یہ کلمات نہ صرف اظہار استفہام کا کام کرتے ہیں بلکہ اکثر کلام کو فصیح اور بلیغ بنانے میں بھی مدد معاون ہوتے ہیں۔

کون، بالعموم ذی روح کے لئے بطور ضمیر شخصی استعمال ہوتا ہے مثلاً اس شعر میں :-  
اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اسے خدا لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں  
کیا، بالعموم غیر ذی روح کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ جیسے :-

دل ناداں تجھے ہوا کیا ہے آخر اس درد کی دوا کیا ہے  
کبھی کبھی لفظ 'کیا' سے طنز و بایوسی کا انداز بھی پیدا کیا جاتا ہے اور ایسے مقام پر لفظ 'کیا' سے پہلے 'اچھا' یا 'برا' یا اور کوئی صفت ضرور مقرر ہوتی ہے۔ مثلاً اقبال کے اس شعر میں :-  
شاعر کی نوا ہو کہ معنی کا نفس ہو جس سے چمن افسردہ ہو وہ باد کھر کیا  
یا غالب کے اس شعر میں :-

دل ہر قطرہ ہے ساز انا البحر ہم اس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا  
'کب' اور 'کب تک' اسم ظرف زمان کے طور پر بولے جاتے ہیں مثلاً :-

(اقبال) آفتاب تازہ پیدا بطن گیتی سے ہوا آسماں ڈوبے ہوئے تاروں کا ماتم کب تک  
(غالب) کب سے ہوں کیا بتاؤں جہاں خراب میں شہزادے ہجر کو بھی رکھوں گہ حساب میں  
کدھر اور کہاں ظن مکان کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ مثلاً :-  
(غالب) چھوڑا نہ رشک نے کہ ترے گھر کا نام لوں ہر اک سے پوچھتا ہوں کہ جاؤں کدھر کہ میں  
(غالب) اور ہم کہاں قسمت آزمانے جائیں جب تو ہی فخر آزدلم نہ ہوا  
"کیوں" اور "کیونکر" یا "کیونکہ" قریب قریب ایک ہی معنی میں مستعمل ہیں لیکن لغوی معنی کے اعتبار سے "کیوں" کو کس واسطے یا کس لئے کی جگہ اور "کیونکہ" اور "کیونکر" کو کس طرح کے معنی میں استعمال کرنا چاہئے۔ مثلاً ان اشعار میں:  
(غالب) دل کو نہ کیوں کہوں جو ازل سے خراب ہے یہ کیوں کہوں کہ آن کی تمنا عذاب ہے  
(غالب) گئی وہ بات کہ ہو گفتگو تو کیونکر ہو کہے سے کچھ نہ ہوا پھر کہو تو کیونکر ہو  
(غالب) جو یہ کہے کہ ریختہ کیوں کہ ہو رشک فارسی کفہ غالب ایکبار پڑھ کے اُسے سنا کیوں

لیکن 'کیوں' اور 'کیونکر'، تمام اساتذہ کے یہاں ایک ہی معنی میں موجود ہیں۔ نواب گلہ حسین خاں 'نادر' نے 'تلخیص معنی' میں تفصیل سے اس پر بحث کی ہے اور اساتذہ کے کلام پر 'کیوں' اور 'کیونکر' کے محل استعمال پر اعتراض بھی کرتے ہیں۔ 'کیونکر' کا استعمال 'کیونکر' کی جگہ داخل متروکات ہو چکا ہے۔ آجکل 'کیونکر' کی جگہ عام طور پر 'کیسے' بولتے ہیں؛ مثلاً:-

کیونکر چھپاؤں راز غم دیدہ ترکو کیا کروں  
دل کی طپش کو کیا کہوں سوز جگر کو کیا کروں (حسرت)

مولانا حسرت موہانی نے اپنی تصنیف 'نکات سخن' میں 'کیونکر' اور 'کیونکر' کے فرق کو نمایاں کیا ہے۔ 'کیسے' اور 'کیونکر' میں بھی خفیف فرق ہے جس کا اظہار بقول حسرت موہانی بذریعہ الفاظ دشوار ہے۔ ہاں اہل نظر اس فرق کو پوری طور سے محسوس کر سکتے ہیں۔ 'کیونکر' اور 'کیسے' میں ماہر الامتیاز یہ چیز ہے کہ 'کیونکر' سے فعل کی کیفیت اور 'کیسے' سے کسی ضمیر یا اسم کی حالت کا اظہار ہوتا ہے، کلمات مذکورہ کے علاوہ ضمیر تکبیر سے بھی استفہام کا پہلو نکل آتا ہے۔ مثلاً:-

کوئی ویرانی سی ویرانی ہے  
دشت کو دیکھ کے گھر یاد آیا (غالب)

کبھی کبھی حرف بیان اور حرف انکار سے بھی استفسار یہ انداز پیدا ہو جاتا ہے مثلاً:-

۶ کہ خوشی سے مرنے جائے اگر اعتبار ہوتا

۶ گرنی تھی برق ہم پر نہ کہ کوہ طور پر

علاوہ بریں اکثر مقامات پر بغیر کسی کلمہ استفہام کے بھی فارسی کی طرح تقریر میں صرف لہجہ سے اور تحریر میں علامات استفہام کی مدد سے سوال قائم کیا جاتا ہے۔ مثلاً:-

گھر جب بنا لیا ترے در پر مجھے بغیر  
جانے گا وہ بھی تو نہ مرا گھر کبے بغیر؟ (غالب)

غرض کہ کلمات استفہام کو مختلف طریقوں سے زبان میں داخل ہے اور ان کا محل استعمال کلام کے حسن و اثر میں اضافہ کرتا ہے۔ باعتبار معنی استفہام کی تین قسمیں ہیں۔ ایجابی، انکاری اور استخباری۔ آخر الذکر سے صرف اظہار استفسار مقصود ہوتا ہے اور اول الذکر دو قسموں سے فعل کے اثبات و نفی کا اظہار اس انداز سے کیا جاتا ہے کہ اس میں تائید یا تاکید کا پہلو بھی شامل رہتا ہے۔ مثلاً:-

۶ کیا پوچھتا ہوں اس بت بیدادگر کو میں

۶ یہ کیا کہتے ہو کیوں ہو غیر کے گنے میں سوائی

استفہام سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ اس سے کلام میں ایقانہ اثر اور حسن بڑھ جاتا ہے خطابت کے ماہرین اکثر مسلسل استفسار سے تقریر کو قوی الاثر بنا دیتے ہیں۔ انشا پر دازی اور خطابت میں یہ کام کسی حد تک آسان ہے لیکن نظم میں اس کے التزام سے عہدہ برآ ہونا دشوار ہے۔ بعض وقت بکھر اور ان، توفیق اور ردیف کی پابندی شعر میں اس درجہ خارج ہوتی ہے کہ شاعر کو اچھوتے سے اچھوتا خیال ترک کرنا پڑتا ہے پھر اگر کسی مخصوص انداز بیان، محاورات، صنائع کے استعمال کا التزام کیا جاوے تو یہ کام دشوار سے ناممکن کی حد تک پہنچ جائے گا۔ اور اگر محل و مقدر کی مناسبت ملحوظ نہ رکھی گئی تو کاوش صنعت تزمین کلام کے بجائے عیب کلام بن جائے گی۔

صرف غالب اردو کے ایسے شاعر ہیں جنہوں نے کلمات استفہام کی گہرائیوں اور لطافتوں کو شدت سے محسوس کیا اور استفسار کے انداز بیان میں پورا زور صرف کیا۔ مرزا کے اسلوب بیان کی حدت کا تمام راز ان کے اسی مخصوص انداز تحریر میں پوشیدہ ہے۔ حیرت ہے کہ محی الدین زور، ڈاکٹر بجنوری اور حافی جیسے نکتہ رس غالب نگاروں نے بھی کلام غالب کی اس سادگی و پرکاری کو محسوس نہیں کیا۔ بات یہ ہے کہ بعض اوقات ہمیرے کی کان میں ہمیروں کی بے پناہ تابناکی سے

بڑے سے بڑے جوہری کی نظر انتخاب چوک جاتی ہے اور جلووں کی فراوانی میں کمال سے کمال نگاہ جلوہ حقیقی سے محروم رہ جاتی ہے چونکہ غالب کا کلام زلفِ تابیہ قدم، کمرشہ دامن دل میکشد کا مصداق ہے اس لئے وہ ان کے کلام کی اکثر خصوصیتیں نظر آتے ہوئے بھی نظر نہیں آتیں۔  
ورنہ حقیقت یہ ہے کہ غالب نے جدت بیان میں صرف استفہامیہ لب و لہجہ سے کام لیا اور اس تخلیق کو جدت خیالی سے اس طرح ہم آہنگ کیا کہ شعریت کے نئے دلکش سے دلکش تر ہو گئے۔

یہ استفہام کہیں برائے استفہام ہے کہیں برائے استعجاب۔ کہیں استفسار سے صنعت سوال و جواب پیدا کی گئی ہے کہیں توجیہ و اوہام، کہیں توانی استفہامیہ میں کہیں ردیف کہیں ایک مصرعہ میں استفسار قائم کیا گیا ہے۔ کہیں دونوں میں کہیں کلمات استفہام کی مدد سے یہ رنگ چڑھا پا گیا ہے۔ کہیں صرف لب و لہجہ سے۔ غرضکہ مرزا نے اس رنگ میں عجیب رنگ دکھایا ہے۔ غالب کی کوئی غزل اس قسم کے اشعار سے خالی نہیں ہے اور حیرت اس امر پر ہے کہ صرف انہیں اشعار پر پوری غزل کی عظمت و دلکشی کا مدار ہے۔ ان کے کلام کے ایک ثلث اشعار اسی انداز بیان کے حامل ہیں۔ یہ رنگ ان کے کلام پر ہر جگہ مسلط ہے اور ان کے انداز بیان کے مقبولیت کا ضامن بھی۔ ذیل کی مثالوں سے یہ بات اور اجاگر ہو جائے گی کہ کلام غالب میں استفہام کی کیسی کیسی گلکاریاں موجود ہیں۔ غالب کے دیوان کا مطلع ہے :-

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر ہے کیا کاغذی ہے سپرین ہر سپیکر تصویر کا

’کاغذی سپرین‘ اور ’سپیکر تصویر‘ کی تاریخی تحقیق سے قطع نظر شعر میں جو لطف ہے وہ مصرعہ اولیٰ کو انداز بیان کی کرامت ہے لفظ کس ہے جو استفہام قائم کیا گیا ہے اور اس طرح جو اجالی اور استعجابی فضا پیدا ہو گئی ہے وہی شعر کی لذت کی ضامن ہے، لفظ ’کس کی‘ کی جگہ ’اسکی‘ بھی استعمال ہو سکتا تھا اور مشار الیہ سے ’بودت الوجود‘ کا اطلاق ہو سکتا تھا۔ مگر اس شعر میں نہ صرف فنی سقم پیدا ہو جاتا بلکہ شعر بالکل ہی چیتاں ہو جاتا۔ ایک غزل کا مطلع ہے :-

کہتے ہو نہ دیں گے ہم دل ڈاگر پڑا پایا دل کہاں کہ گم کیجے ہم نے مدعا پایا

اس شعر میں مرزا نے اس طفلانہ تفویق کا اظہار کیا ہے جب بچوں کو کسی کے گمشدہ چیز کی اطلاع ہوتی ہے اور وہ اُسے پا جاتے تو حفظ یا مقدم یا شوخی اور شہادت سے کہتے لگتے ہیں کہ ہم ڈاگر پائے تو نہ دیں گے۔ اس شعر میں صرف معشوق کی معصومیت اور سہولاپن دکھانا مقصود سمجھا لیکن دوسرے مصرعہ میں دل کہاں کے ٹکڑے نے جس بلاغت سے عاشق کی محبت کا بھی اظہار کر دیا اور دو لفظوں میں ایک داستان بیان کر دی۔ ایک دوسری غزل جس کا مطلع ہے :-

یہ نہ تھی ہماری قسمت جو وصال یار ہوتا اگر اور جیتے رہتے یہی انتظار ہوتا

بڑی شگفتہ اور پیہ قطن غزل ہے۔ پورا غزل گیارہ اشعار پر مشتمل ہے لیکن اگر اس غزل سے وہ اشعار حذف کر دیے جائیں جن کا انداز استفہامیہ ہے تو غزل بے جاں ہو جائے گی۔ غزل کی کامیابی کا مدار ذیل کے ان اشعار پر ہے :-

کوئی میرے دل سے پوچھے ترے تیر نیم کش کو

نعم اگرچہ جاں گسل ہے یہ کہاں کہیں گے دل ہے

کہ دل کس سے میں کہ کیا ہے شبِ غم بڑی بلا ہے

ہوئے ہم جو مرگے رسوا ہوئے کیوں نہ غرق دریا

اُسے کون دیکھ سکتا کہ یگانہ ہے وہ یکتا

غالب کا ایک منفرد شعر ہے :-

نہ تھا کچھ تو نہ تھا کچھ نہ ہوتا تو خدا ہوتا ڈوبیا مجھ کو ہونے نے نہ میں ہوتا تو کیا ہوتا



اس شعر میں اگرچہ ڈاکٹر عبداللطیف کو نہ تصوف نظر آتا ہے نہ فلسفہ۔ لیکن میری سمجھ میں تصوف اور فلسفہ کا جیسا توازن اور حسین امتزاج غالب کے اس شعر میں موجود ہے شاید کسی دوسرے شعر میں مل سکے۔ حالی نے صحیح لکھا ہے کہ کتب نے ہستی کو نیستی پر بڑے نئے ڈھنگ سے ترجیح دی ہے۔ مفہوم شعر سے قطع نظر اس شعر کی روح صرف مصرعہ ثانی کا قافیہ لفظ 'کیا' ہے۔ اس لفظ سے جو استفہام قائم کیا گیا ہے اور قرینہ کی دلالت سے جو امید افزا جواب ملتا ہے وہ فی الواقع اپنا پ نہیں رکھتا۔ غرضکہ اس شعر کی معنویت اور بدلل انداز بیان کی کامیابی کا راز کلمہ استفہام ہی میں پوشیدہ ہے:-  
 ایک سہل ممتنع کا شعر ہے:-

مجھ تک کب آن کی بزم میں آتا تھا اور جام، ساقی نے کچھ پلانہ دیا ہو شراب میں؟  
 اس شعر کے مصرعہ اولیٰ کی جان لفظ کب ہے۔ اس کلمہ کو بطور استفہام انکاری استعمال کرو کے شاعر نے اس جملہ کو پھر آج جو ضلالت عادت جام کی نوبت مجھ تک آئی ہے، بڑی خوبی سے محذوف کر رکھا ہے اور ایسا مقدر یا حذف جس پر قرینہ ل ہو اور الفاظ محذوف بغیر ذکر دونوں مصرعوں میں بول رہے ہوں محسنات شعر میں شمار ہوتے ہیں۔ اس زمین میں غالب دو غزلیں ہیں اور دونوں غزلوں کے تمام ممتاز اشعار استفہامیہ انداز میں ہیں۔ مثلاً:-

ہیں آج کیوں ذلیل کہ کل تک تھی ناپسند گستاخی فرشتہ ہماری جناب میں،  
 رو میں ہے رخش عمر کہاں دیکھئے تھکے، نے باگ ہاتھ میں ہے نہ پاپے رکاب میں  
 اصل شہود شاہد و مشہود ایک ہے حیراں ہوں پھر مشاہدہ ہے کس حساب میں  
 ہے مشتمل نمود صور پر وجود بکسر یاں کیا دھرام ہے قطرہ و موج و حباب میں  
 بعض اشعار میں غالب نے کلمات استفہام کی مدد سے لطیف طنز و تشنیع اور غصہ کا پہلو پیدا کیا ہے۔ مثلاً ان اشعار میں  
 واعظ نہ خود پیو نہ کسی کو پلا سکو، کیا بات سپہ تمھارے شراب طہور کی  
 کیا کیا خضر نے سکندر سے، اب کسے رہنا کرے کوئی،  
 سے سے غرض نشاط ہے کس رو سیاہ کو، اک گونہ بے خودی مجھے دن رات چاہئے  
 کس روز تہمتیں نہ ترا شا کے عدو، کس دن ہمارے سر پہ نہ آئے چلا کے

بعض مقامات پر غالب نے استفہام سے حیرت اور استعجاب، غور و فکر اور ہنیم و رجحان کی فضائیں پیدا کی ہیں۔ مثلاً:-  
 خدا جانے کہ کس کس کا ہو پانی ہوا ہوگا قیامت ہے سرشک آلود ہونا تیری مرگاں کا  
 کس سے محرومی قسمت کی شکایت کیجئے ہم نے چاہا تھا کہ مرجائیں سو وہ بھی نہ ہوا  
 وفائے دلبران ہے اتفاقی ورنہ اس ہمد اتر فریاد دہائے حزیں کا کس نے دیکھا ہے  
 کہیں کہیں مرزائے بغیر کلمات استفہام صرف لب و لہجہ کی مدد سے استفہام ایجابی و استفہام انکاری کا رنگ پڑھایا  
 یہ انداز اُردو میں فارسی سے لیا گیا ہے۔ فارسی میں افعال کے متعلق استفہام قائم کرنے کے لئے کلمات استفہام سے  
 نہیں لیجاتی۔ تحریر میں علامت استفہام اور تقریر میں صرف لب و لہجہ سے استفہام کا پہلو پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً غالب کے  
 شعر میں:- شنیدنی کہ ز آتش نہ سوخت ابراہیم ہمیں کہ بے شر و شغل می تو انم سوخت  
 بعدی کے اس شعر میں:-

نہ بنی کہ چوں گریہ عاجز شود، برا رو سچنگال چشم پلنگ  
 چونکہ غالب کو فارسی کی طرح اُردو پر بھی کامل دستگاہ تھی اس لئے ہر دو زبان میں غالب کو اس اسلوب بیان میں

کامیابی ہوئی۔ ذیل کے اشعار ملاحظہ ہوں :-

پکڑے جاتے ہیں فرشتوں کے لکھے پر ناحق \_\_\_\_\_ آدمی کوئی ہمارا دم سحر پر بھی سمقا  
گھر جب بنا لیا ترسے در پر کہے بغیر \_\_\_\_\_ جانے گا اب بھی تو نہ میرا گھر کہے بغیر  
دل ہی تو ہے سیاست درباں سے ڈر گیا \_\_\_\_\_ میں اور جاؤں در سے ترسے بن صدا کے  
کرتے کس منہ سے ہو غیروں کی شکایت غالب \_\_\_\_\_ تم کو بے بہرہی یاران وطن یاد نہیں  
داغ دل گزر نظر نہیں آتا \_\_\_\_\_ جو بھی اسے چارہ گر نہیں آتی

غرضکہ غالب کی ہر غزل میں اس رنگ کے دو چار اشعار ضرور موجود ہیں اور ان کے صورتی اور معنوی حسن کا راز زیر بحث انداز میں پوشیدہ ہے۔ مزید وضاحت کے لئے مختلف غزلوں کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

یار مجھے زمانہ ستاتا ہے کس لئے \_\_\_\_\_ لوح جہاں پہ حرف مگر نہیں ہوں میں  
کیوں گردشِ مدام سے گھبرانہ جائے دل \_\_\_\_\_ انسان ہوں پیالہ و ساغر نہیں ہوں میں  
آج ہم اپنی پریشانی خاطر ان سے \_\_\_\_\_ کہنے جاتے تو ہیں پر دیکھئے کیا کہتے ہیں  
کیا آبرو سے عشق جہاں عام ہو چکا \_\_\_\_\_ رگنا ہوں تم کو بے سبب آزار دیکھ کر  
موت کی راہ نہ دیکھوں کہ بن آئے نہ بنے \_\_\_\_\_ تم کو چاہوں؟ کہ نہ آؤ تو بلائے نہ بنے  
موت کا ایک دن مقرر ہے \_\_\_\_\_ یزد کیوں رات سحر نہیں آتی

چھوڑا نہ رشک نے کہ تیرے گھر کا نام لوں \_\_\_\_\_ بہر اک سے پوچھتا ہوں کہ جاؤں کدھر کو میں  
اس طرح غالب کے یہاں ایک تہائی سے زائد اشعار اسی رنگ کے ہیں۔

یادگار غالب نے اس خصوصیت کو بڑی ذراہمیت دی ہے کہ ان کے اشعار بادی النظر میں کچھ اور معنی و مفہوم رکھتے ہیں مگر غور و فکر کے بعد ایک دوسرے معنی نہایت لطیف پیدا ہو جاتے ہیں۔ حالی کی رائے حقیقت پر مبنی ہے، لیکن حالی نے غالب کی اس خصوصیت کے اجزائے ترکیبی اور بنیادی عناصر پر غور نہیں کیا اور نہ موصوف یہ لکھتے کہ کلام غالب میں جہاں کہیں توجیہ اور اوج کی صنعتیں ملتی ہیں وہ صرف غالب کے استفہامی انداز کا کمال ہے، کیونکہ جب غالب کے مختلف المعانی یا متحد المعانی اشعار کو یکجا کرتے ہیں تو غالب کے غنائی اشعار استفہامی انداز بیان کے تصرف میں نظر آتے ہیں مثلاً :-

کون ہوتا ہے حریفے مرد افکن عشق \_\_\_\_\_ ہے مگر لب ساقی پہ صلا میرے بعد

اس شعر کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ میرے بعد شراب کا کوئی خریدار نہیں اس لئے ساقی کو دوبارہ صلا دینے کی ضرورت ہوئی۔ لیکن ایک نہایت لطیف معنی یوں نکل سکتے ہیں کہ پہلے مصرعہ کو ساقی کی صلا سمجھا جائے اور دوسرے مصرعہ کے لفظ 'مگر' کا اطلاق پہلے مصرعہ کے لئے کیا جاوے۔ پہلی مرتبہ بلانے کے لہجے میں پڑھنا ہے 'کون ہوتا ہے حریفے مرد افکن عشق' یعنی کون ہے جو سے مرد افکن عشق کا حریف ہو۔ جب اس آواز پر کوئی نہیں آتا۔ اسی مصرعہ کو باووسی کے لہجے میں مکرر پڑھنا ہے۔ 'کون ہوتا ہے حریفے مرد افکن عشق' یعنی کوئی نہیں۔ اس شعر میں حالی کی رائے کے مطابق لہجہ اور طرز ادا کو بڑا دخل ہے لیکن لہجہ اور طرز ادا شعر کے مفہوم میں اس وقت تک روائجی نہیں پیدا کر سکتے جب تک شعر کا کوئی کلمہ اس کا معاون نہ ہو اور چونکہ اس شعر میں کون کا اطلاق استفہامی اور استفہامی انکاری دونوں پیدا ہو سکتا ہے اس لئے شعر میں دو معنویت پیدا ہو گئی۔ اسی طرح غالب کا یہ شعر :-

زندگی میں تو وہ محفل سے اٹھادیتے تھے \_\_\_\_\_ دیکھو اب مرگے پر کون اٹھاتا ہے ہمیں

’کون اٹھاتا ہے مجھے‘ اس کے ایک معنی تو یہ ہیں کہ زندگی میں تو وہ مجھے محض سے اٹھادیتے تھے۔ اب میرے مرنے کے بعد دیکھیں مجھے وہاں سے کون اٹھاتا ہے اور دوسرے معنی یہ کہ وہ محض سے اٹھادیتے تھے۔ دیکھیں میرا جنازہ کون اٹھاتا ہے۔ اس شعر میں بھی پہلے شعر کی طرح لہجہ کو دخل ہے۔ لیکن یہاں بھی لہجہ کو کلمہ استفہام کی مساوت حاصل ہے۔ اگر لفظ ’کون‘ پر غم انداز میں پڑھیں تو استفہام انکاری اور اگر سرسری لہجہ میں پڑھیں تو صرف استفہام کا رنگ پیدا ہوتا ہے اور اسی چیز نے شعر میں روشنی پیدا کر دی ہے، سی طرح یہ شعر:-

دشت کو دیکھ کے گھر یاد آیا کوئی ویرانی سے ویرانی ہے

اس شعر میں ضمیر تنکیر ’کوئی‘ سے استفہام کا انداز پیدا کیا گیا ہے۔ اگر مایوسی کے لہجہ میں پڑھیں کہ:-

’کوئی ویرانی سی ویرانی ہے‘ تو ’ویرانی دشت‘ کی بے مائیگی اور بے بضاعتی کا اظہار ہوتا ہے۔ اور اگر ’کوئی‘ کو زور دیکر پڑھیں تو ویرانی دشت کی شدت محسوس ہوتی ہے اور خون کا پہلو نمایاں ہوتا ہے۔ غرض کہ غالب کے اس قبیل کے بیشتر اشعار اسی مخصوص طرز بیان کے حامل ہیں۔ مثلاً:-

کیا خوب تم نے غیر کو بوسہ نہیں دیا بس چپ رہو ہمارے بھی منہ میں زبان ہو

کیونکر اس بت سے رکھوں جان عزیز کیا نہیں ہے مجھے ایمان عزیز

جہنم گریہ کا سامان کب کیا میں نے کوگر پرانے نہ مرے پیر پر درو دیوار

اُلجھتے ہو اگر تم دیکھتے ہو آئینہ جہنم سے شہر میں ہوں اک دو تو کیونکر ہو

اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ مختلف غزلوں کے مختلف اشعار کے متعلق ہے۔ اب غالب کی ان غزلوں پر روشنی ڈالی ہے جو ’دیوان غالب‘ کی روح اور غالب کی مقبولیت و شہرت کی حقیقی ضامن ہیں، غالب جس طرح عامیانه خیالات اور محاورات کے استعمال سے احتراز کرتے تھے اسی طرح متنی الوسیع بکوز، توانی، ردیف، زمین اور انداز بیان کے انتخاب میں بھی روش عام سے ذرا دامن بچا کر چلنا پسند کرتے تھے۔ قافیہ اور ردیف کے انتخاب میں غالب نے خاص طور سے ایجاد سے کام لیا ہے۔ ان کے طبع زاد قافیے اور ردیفیں بیشتر استفہامیہ انداز میں ہے۔ غالب کے ہمعصروں میں یا قدام کے یہاں اگرچہ سنگلاخ زمینوں میں غزلیں ملتی ہیں لیکن ان کا نتیجہ کوہ گندن و گاہ پر آکر دن سے زیادہ نہیں، جہاں تک استفہامیہ زمینوں کا تعلق ہے، غالب کے علاوہ کم لوگوں نے قلم اٹھایا ہے اور کسی نے جرأت بھی کی ہے۔ بجز خیالات کو نظم کر دینے کے شہرت پیدا کرنے میں کامیاب نہیں ہوا۔ اس رنگ میں غالب کو جو غیر معمولی کامیابی حاصل ہوئی ہے اس پر فی الواقع استغیا ہوتا ہے۔ غالب کے دیوان کے تیز تر نشتر انھیں غزلوں میں ملیں گے جن کے توانی اور ردیف استفہامیہ ہیں۔ ان غزلوں میں کچھ غیر مسلسل ہیں اور کچھ مسلسل، کچھ بڑی بجزوں میں ہیں کچھ چھوٹی میں۔ جی تو چاہتا ہے کہ اس قسم کی غزلوں کے چیدہ چیدہ اشعار کو وضاحت کے ساتھ پیش کروں لیکن طوالت مضمون کا خوف مانع ہے اور کلام غالب کی جس خصوصیت کو اجاگر کرنا مقصود تھا اس پر کافی روشنی ڈالی جا چکی ہے اس کے تشریحات کی ضرورت باقی نہیں رہتی اور نہ اس قسم کی تمام غزلوں کو نقل کرنے سے چنداں فائدہ نظر آتا ہے کیونکہ وہ سب کی سب غالب کی ایسی مشہور و معروف غزلیں ہیں جو اہل ادب کے زباں زد ہو چکی ہیں اور اگر انھیں دیوان سے خارج کر دیا جائے تو دیوان غالب بے جان ہو جائے۔

فرمان فتحپوری

## اقبال کا فلسفہ خودی

(اڈیٹر نیکار کا وہ مقالہ جو "اقبال ڈس" لکھنؤ کی تقریب میں ۲۴ اپریل ۱۹۵۲ء کو انہوں نے پڑھا)

ہمارے شاعروں میں شاید ہی کوئی شاعر ایسا ہو جس کی شاعری کے مدارج و منازل اور خیال کے موڑ اس قدر واضح و نمایاں ہوں جتنے اقبال کے یہاں نظر آتے ہیں۔

اقبال کی شاعری کا ابتدائی دور وہ تھا جب انہوں نے اپنے استاد مرزا داغ کے تتبع میں روایتی قسم کی غزلگوئی شروع کی۔ لیکن اسے حالی کی دعاؤں کا اثر کہئے یا ماحول کا تقاضہ، دنیا کے سیاسی حالات کے مطالعہ کا نتیجہ قرار دیکئے یا فطرت کا فیضان، بہر حال اقبال اس منزل سے بہ آسانی گزر گئے اور ان کی تردامنی جلد خشک ہو گئی۔ پہلے وہ وہی کہتے تھے جو دوسروں سے سنتے تھے اور اب کہنے لگے صرت وہ جسے وہ خود محسوس کرتے تھے یعنی ان کی شاعری کا روایتی دور درایتی دور میں تبدیل ہو گیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب وہ اپنی قومی نظموں سے انجمن حمایت اسلام لاہور میں نئی زندگی پیدا کر رہے تھے اور رسالہ مخزن میں ان کے منظومات نے چار چاند لگا دئے تھے۔

یہ تھی اولین بیداری شعور جس نے سب سے پہلے اقبال کو ایک سنجیدہ و منفرک شاعر کی حیثیت سے دُنیا کے سامنے پیش کیا۔ اس دور میں اقبال نے دو قسم کی نظمیں لکھیں ایک وہ جن سے ان کا ایک بلند نظر مصلح اور وسیع المشرک انسان ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اس قسم کی نظموں میں ہمالہ، آفتاب (کا بترسی کا ترجمہ) ترانہ ہندی، نیا شوالہ، سری رام تیرتھ، نانک اور رام خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ دوسری قسم میں ان کی بعض منظریہ نظمیں ہیں مثلاً ماہ نو، ستارہ، لالہ صغرا، کنارِ رادی وغیرہ اور بعض وہ جو ہیں تو موضوعات غزل ہی کے مخصوص و متعین عنوانات پر مثلاً محبت، فراق، تنہائی، وصال وغیرہ لیکن ان سب میں تغزل سے زیادہ تفکر، آرٹ سے زیادہ درد، مزانہ محبت کا وجود پایا جاتا ہے اور گنگ بھی بہت کچھ بدلی ہوئی ہے۔

نظم گوئی کی ابتدا گو حالی و آزاد کے زمانہ میں ہو چکی تھی، لیکن اقبال کی نظموں کا رنگ کچھ اور تھا۔ حالی کی شاعری میں زیادہ تر ماضی کی روداد تھی اور اقبال کے یہاں مستقبل جھلک رہا تھا حالی کے یہاں مرثیت و تشاؤم تھا اور اقبال کے یہاں رعبائیت و تفاؤل۔ اس زمانہ میں اقبال کی حیثیت ناص وطنی شاعر کی سی تھی جس کو خاک کا ہر ذرہ دیوتا نظر آتا تھا، ان کے یہاں فلسفہ نہ تھا صرت پیام تھا ابرام نہ تھا محض ایصال و افہام تھا، لیکن کچھ زمانہ کے بعد ان کے زاویہ نگاہ میں تبدیلی پیدا ہوئی اور وطنی احساس نے ملی احساس کی صورت اختیار کی۔ اس سلسلہ میں ان کی سب سے زیادہ مشہور کامیاب نظم شکوہ ہے۔ چونکہ اقبال کے اس نئے رجحان کا یہ ابتدائی دور تھا اس لئے جذبات میں زیادہ تندی و شدت ہونے کی وجہ سے تنہا اس نظم سے اقبال کو تسکین نہ ہوئی اور انہوں نے "جواب شکوہ" بھی لکھا جو سہرچند نفسیات، آرٹ اور جمالیات ہر لحاظ سے بالکل طیر ضروری چیز تھا لیکن اس سے یہ ضرور پتہ چلتا تھا کہ اقبال کا یہ جوش ٹھنڈا ہونے والا نہیں اور ان کے ذہن میں جو یہ نیا سیلاب آیا ہے اسے اپنے لئے کوئی نہ کوئی نئی راہ نکالنا ضرور ہے اور یہ نئی راہ اس نے نکالی۔

اقبال چونکہ قدرت کی طرف سے سوچنے والا دماغ لیکر آئے تھے، اس لئے محض جذبات کی دنیا ان کو زیادہ تنگ نظر آئی اور فکر انہوں نے غور کرنا شروع کیا کہ کیا انسان صرف تمنا کرنے کے لئے پیدا ہوا ہے، کیا وہ ریشم کے کیرٹے کی طرح محض آرزوؤں کے خول میں گھٹ گھٹ کر مر جانے کے لئے دنیا میں آیا ہے۔

تاریخ اہم کا مطالعہ وہ کر ہی چکے تھے، افکار فلاسفہ ان کو مستحضر تھے، حالانکہ ان کے سامنے تھے ماضی کی تاریخ ان کے ذہن میں تھی اس لئے ان کی نگاہیں اب مستقبل کی طرف اٹھیں اور وہ اسی کی تلاش میں یورپ چلے گئے۔

یہاں انہوں نے یونانی فلاسفہ کا از سر نو مطالعہ کیا، حکماء اسلام کے نظریوں پر سچا انتقادانہ نگاہ ڈالی، مغرب کے فلاسفہ جدید کے افکار پر غور کیا، اشرافیہ و متصوفین کے خیالات پر نظر غائر ڈالی اور آخر کار جب وہ یورپ سے واپس آئے تو ایک مخصوص طرزِ حیات، ایک متعین فلسفہ زندگی کا شعور لیکر لوٹے جس کو انہوں نے اپنی مشہور کتاب اسرارِ خودی کے ذریعہ سے دنیا کے سامنے پیش کیا۔

میں اس کتاب کو اقبال کی نہایت اہم تصنیف سمجھتا ہوں کیونکہ یہی اصل بنیاد ہے ان تمام نظریوں کی جو بعد کو پیامِ مشرق اور عجم، جاوید نامہ اور ضربِ کلیم وغیرہ متعدد و مختلف کتابوں کی صورت میں ظاہر ہوئے اور جنہوں نے ایک ایک کر کے ان تمام ہول کو کھول دیا جو نہ خود ان کے بلکہ دوسرے مفکرین کے ذہنوں میں بھی پڑی ہوئی تھیں۔

ولایت جانے سے قبل اقبال کے احساسات خالص حکمیاتی قسم کے تھے جن کا تعلق صرف تلاش اور جستجو سے ہے اور اقبال کی حیثیت ایک ایسے بت تراش کی سی تھی جو یہ تو طے کر چکا ہو کہ اسے ایک پیکرِ تنگ طیار کرنا ہے لیکن وہ یہ فیصلہ نہ کر سکا ہو کہ اس پیکر کی ہیئت اور پیکر تراشی کی نوعیت کیا ہونا چاہئے، جب وہ ولایت سے واپس آئے تو وہ اس دورِ تذبذب و تشکک کو طے کر کے آئے اور انہوں نے فلسفہ خودی پیش کر کے اس انسانِ کامل کی پیکر تراشی شروع کر دی جس کا خواب وہ عرصہ سے رکھ رہے تھے۔

خودی، انا، یا EGO کوئی ایسا مسئلہ نہ تھا جسے تنہا اقبال نے پیش کیا ہو۔ نیتے، برگساں اور ولیم جیمز بھی ماہیتِ خود کے وہی نظریے پیش کر چکے تھے جو اقبال نے پیش کئے، لیکن اقبال کا انداز فکر اور نظریہ حیات ان سے کچھ مختلف تھا یا ان کے لئے کہ جن زاویوں سے اقبال نے اس مسئلہ پر غور کرنا شروع کیا وہ نئے اور غیر مستعار تھے۔

اقبال نے قدیم فلاسفہ یونان سے لیکر عہدِ حاضر تک کے تمام مفکرین کی تعلیمات کا بغور مطالعہ کیا، لیکن نہ وہ کسی سے محو ہوئے اور نہ کسی کی اچھی بات قبول کرنے سے انکار کیا، ان کی حیثیت معمولی رہرو کی سی نہ تھی بلکہ اس مجاہد کی سی تھی جو خود اپنی عقل و فراست کی روشنی میں منزل تک پہنچنا چاہتا ہو اور رہبر و راہزوی میں تمیز کرنے کی پوری صلاحیت رکھتا ہو۔ اقبال نے اول اول جب فلاسفہ یونان کا مطالعہ کیا اور وہ سقراط، افلاطون و ارسطو تک پہنچے تو سب سے پہلی چیز جس نے انہیں چونکایا، افلاطون کا نظریہ عالمِ مثال تھا اس نظریہ کی بنیاد اس اعتقاد پر قائم تھی کہ کائنات و حسموں میں منقسم ہے ایک وہ جو محسوسات سے تعلق رکھتا ہے اور دوسرا وہ جو صرف معقولات سے وابستہ ہے۔ پھر چونکہ صحیح تعریفِ حد صرف معقولات کی ہو سکتی ہے، محسوسات یا آثار کی نہیں کیونکہ وہ بدلتے رہتے ہیں اس لئے افلاطون نے اصل چیز اعیانِ ثابۃ جو اس معقولات کو قرار دیا جو محسوسات سے علوہ اپنا وجود جداگانہ رکھتے ہیں اور جن کا حقیقی علم انسان کو اسی وقت ہو سکتا ہے جب روح جسم سے جدا ہو کر اعیانِ ثابۃ کے حقیقی جلووں کا مشاہدہ کرے۔ ویسٹلک کے پانچویں باب میں اس کی مزید صراحت دے ہوئے افلاطون لکھتا ہے کہ عالمِ مثال کا ادراک عقل سے ہوتا ہے اور عالمِ محسوسات کا رائے سے اور رائے حقیقی علم میں اس لئے اگر کسی کو حقیقی علم کی جستجو ہے تو وہ اعیانِ ثابۃ ہی پر غور کرنے سے پوری ہو سکتی ہے۔

افلاطون کو اپنے اس نظریہ کی تائید میں روح کو قدیم ماننا پڑا کیونکہ بغیر اس کے جواہر معقولی کا ادراک سمجھ میں آسکتا تھا۔ اقبال کو اس نظریہ سے کافی دلچسپی ہوئی، کیونکہ اس طرح انسان کی انفرادی حیثیت کلی حیثیت اختیار کر لے ہے اور اس کا تعلق براہ راست مہدائے فیاض یا علم الہی سے ہو جاتا ہے۔ بات اقبال کو بہت گہری اور ذہنی معلوم ہے۔ علاوہ اس کے چونکہ افلاطون کا یہ نظریہ علماء اسلام اور صوفیہ کرام میں بھی رواج پا گیا تھا اور وہ بھی عالم محسوسات یا عالم الشہادۃ کو عالم مثال کا پر تو قرار دیتے تھے اس لئے اقبال پر جو پہلے ہی سے تصورات کی طرف مایل تھے اس کا اثر پڑا۔ لیکن اسی کے ساتھ انہیں اس میں ایک نقص بھی نظر آیا اور وہ یہ کہ افلاطون نے زیادہ زور عقل پر دیا تھا اور کی حیثیت ثانوی ہو کر رہ گئی تھی، حالانکہ اقبال کے نزدیک وجود کی حقیقت عقل سے نہیں بلکہ عمل سے متعین ہوتی ہے اور نام ہے سلسلہ تخلیق یا مقاصد آفرینی کا جس سے انسان کو اپنا عرفان حاصل ہو سکتا ہے۔ اقبال نے اس چیز کو رکھ کر افلاطون پر کئی جگہ اعتراض کیا ہے، مثلاً ایک جگہ وہ افلاطون کے نظریہ عقل کے مقابلہ میں اپنے نظریہ عمل کی کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں:-

ساحل افتادہ گفت گر چہ بے زبیرم  
موج زخود رفتہ تیز خرامید و گفت  
موج نہ معلوم شد آہ، کہ من کیستم  
ہستم اگر میروم، گرنہ روم نیستم  
عقلی تصور کے لحاظ سے موج ساکن ہے متحرک نہیں اور "ساحل افتادہ" کے متعلق یہ فرض کر لینا کہ وہ صحیح تعبیر نہیں کیونکہ اگر ساحل کے وجود کو ختم کر دیا جائے تو موج کا وجود بھی ختم ہو جاتا ہے۔

اقبال نے دوسری جگہ افلاطون کی بابت اپنا خیال ان الفاظ میں ظاہر کیا ہے:-  
رخش او در ظلمت معقول غم  
در کہستان وجود افکنده ستم  
ذوق روئیدن نہ دانزدانہ اش  
از پدیدن بے خبر پروانہ اش  
حالانکہ افلاطون کا "رخش فکر افکنده ستم" نہ تھا، جو بیچ اس نے بویا وہ نشوونما پا کر اک تادور درخت بنا لیا جو عمل سے اس نے کام لیا وہ تپش پروانہ سے کہیں زیادہ اہمیت رکھتا تھا۔ انقلاب معاشرت کی تاریخ کا کو ایسا ہے جو تعلیمات افلاطون کا مرہون منت نہیں یہاں تک کہ مارکس، لینن، مسولینی اور مہلتر تک جتنے معاشی اہل ہوئے ہیں ان سب کا سررشتہ کسی نہ کسی بیج سے افلاطون کے ہاتھ میں نظر آتا ہے۔

افلاطون نہ راہب تھا نہ بے عمل زندگی کا مبلغ اور اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ وہ اپنی عملی زندگی پر دولت ملک و وطن سے نکالا گیا اور بحری ڈاکوؤں کے ہاتھ فروخت ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ افلاطونی تعلیمات نے کو بے عمل نہیں بنایا بلکہ جو قومیں بے عملی کی بنا پر زندگی سے محروم ہو گئیں انہوں نے افلاطونی انکار کی غلط تائید اس کی مثال میں اسلام کے فلسفہ تقدیر کو پیش کیا جاسکتا ہے کہ جب تک مسلمانوں میں دلولہ عمل باقی رہا تقدیر کا ان کے یہاں "ہر چہ یاد اباد" رہا اور اس کے ایجابی پہلو کو سامنے رکھ کر وہ ساری دنیا پر چھا گئے، لیکن جب اس خط زوال آیا تو یہی تقدیر۔ کاہلی، بے عملی، ذہنی جمود اور دماغی تعطل کا سبب بن گئی۔

افلاطون کا نظریہ "عالم مثال" دراصل فلسفہ خودی کا اولین سنگ بنیاد تھا جس نے محسوسات اور مظاہرہ کی دنیا کو اعیان ثابتہ کا پر تو ظاہر کر کے اس میں بلند مقصد آفرینی کی لہر دوڑا دی۔

اقبال چونکہ اثر آفرین اور متصفین کا نظریہ مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچے کہ ان میں بے عملی کی کیفیت افلاطون کی اس تعلیم سے پیدا ہوئی تھی، اس لئے اول اول ان جماعتوں سے اقبال مطمئن نہ ہوئے لیکن ان کے اندر

والہانہ کیفیت عشق و محبت پائی جاتی تھی، اس نے انھیں چین سے بیٹھنے نہ دیا اور پھر ان کو اسی تصوف کی طرف آنا پڑا۔ فلاطونی تعلیمات کا پرتو سمجھ کر ایک بار انھوں نے رو کر دیا تھا۔ اس سلسلہ میں ان کو ابن عربی، سنائی اور خصوصیت تاحمد رومی نے بہت متاثر کیا جس کا اعتراف انھوں نے اسرار خودی میں جا بجا کیا ہے:-

باز بر خوانم ز فیض پیر روم      دفتر سربستہ ، اسرار علوم  
جان او از شعلہ ہائیش مایہ دار      من فروغ یک نفس مثل شرار  
پیر رومی خاک را اکسیر کرد      از غبارم جلوہ ہا تعمیر کرد

لیکن رومی اور اقبال کی تعلیم میں پھر بھی فرق ہے، رومی صرف انفرادی طور پر روحانی و اخلاقی تزکیہ کی تعلیم دیتا ہو، اقبال کے یہاں یہ تصور اجتماعی ہے، وہ فرد نہیں بلکہ پوری جماعت سے خطاب کرتے ہیں، اقبال کو رومی کی جس ادا یادہ متاثر کیا اس کا تعلق زیادہ تر جذبات کے جوش و خروش سے تھا اور رومی کے اس لب و لہجہ سے کہ:-

بزیر کنگرہ کبریا شش مردانند      فرشتہ سید پیمبر شکار و یزداں گیر

رومی کی مراد یہ ہے کہ انسان کامل وہی ہے جو اپنے اندر ملوکوتی صفات پیدا کر کے پیہروں کی سی مجاہدانہ زندگی اختیار کرے اور خدا کی صفت خلاق کو سامنے رکھ کر خود بھی خلاقانہ راہیں اختیار کرے۔ اقبال نے رومی کی اس تعبیر کو اس قدر بیا کہ وہ خود بھی "یزداں برکنند آور اسے ہمت مردانہ" کہ آئے۔

بیٹھنے کا فلسفہ بھی یہی تھا کہ جذبہ خودی کا محو ہو جانا، انسان کی موت ہے، لیکن اقبال اور بیٹھنے میں بڑا فرق ہے۔ خدا کے وجود کا منکر تھا اور اس کے یہاں نفس یا روح کا تصور اس سے زیادہ نہ تھا کہ وہ مادی یا جسمانی قوتوں کا ہے، وہ انسان کو شیر کی طرح ایک اچھا حیوان دیکھنا چاہتا تھا جو کمزور پر رحم کرنے کی جگہ اس کو ہلاک کر دے۔ لیکن رومی انسان کی خودی اور حصول قوت و ترقی کا مقصود کمزور کو قوی بنانا اور اپنی خلاقانہ مساعی سے الوہیت کے ان کو چھو لینا تھا، بیٹھنے کے تمام افکار کا محور صرف مادی دنیا تھی اور اقبال و رومی عالمگیر عشق و محبت کی دنیا آباد کرنا چاہتے تھے۔

اقبال نے سب سے زیادہ جس فلسفی کے اثر کو قبول کیا وہ برگساں تھا۔ برگساں کا فلسفہ، بیٹھنے سے زیادہ بلند تھا۔ اس کا تخلیقی نظریہ ارتقاء، ڈارون کے نظریہ ارتقاء کی ایسی معنوی و روحانی تفسیر تھی جو اس سے قبل کسی کے ذہن میں نہ تھی، وہ ڈارون کی طرح اس بات کا قائل نہ تھا کہ اتفاق یا میکانکی اسباب کی فراہمی پر پہلے اعضاء بنے اور پھر انکے دل و خواص متعین ہوئے، بلکہ اس کا نظریہ یہ تھا کہ خود زندگی کی ارتقائی تمنا میں اعضاء کی صورت اختیار کرتی ہیں۔ آنگے اس وقت بنی جب پہلے ذوق دیدار پیدا ہو چکا تھا، پاؤں اس وقت صورت پذیر ہوئے جب پہلے دلوں و رفتار وجود آچکا تھا، گویا برگساں میلان حیات اور آرزوئے ارتقاء کو وجود کی ماہیت اصلی قرار دیتا ہے اور یہ وہی روحانی نظریہ جو سب سے پہلے اقبال کو رومی کے یہاں ملا اور جس کی بنیاد نمود پر نہیں بود پر، آمین در سوم پر نہیں تمنائے مشہود پر اور اقبال دلوں و محبت کی اس چاشنی کے بغیر نظریہ ارتقاء میں نہ کوئی لطف پاتے تھے، نہ کوئی کائناتی گہرائی۔ بیدل بھی اپنے ایک شعر میں اس نظریہ کو نہایت لطیف انداز میں پیش کیا ہے فرماتے ہیں:-

بیدل من دیکھاری و معشوق تراشی      جرشوق برہمن صنئے نیست در اینجا

اقبال کا یہ شعر:-

خودسی کو کر بلند اتنا کہ ہر نقیر سے پہلے      خدا بندہ سے خود پوچھے بتا تیری رضا کیا ہے

اسی نظریہ سے تعلق رکھتا ہے کیونکہ ان کے نزدیک خدا کی خلاقیت خود انسان کی تخلیق زندگی کا دوسرا نام ہے اور اسی حقیقت کو قرآن پاک میں اس طرح ظاہر کیا گیا ہے کہ: "ان اللہ لا یغیر ما بقوم، حتی یغیر واما بالنفسہم"۔ اقبال کے یہاں خودی اور عشق میں کوئی فرق نہ تھا، لیکن یہ عشق متعارف قسم کا عشق نہ تھا، اس سے مراد خود اپنی ذات اور اپنے میلان ارتقاء کا عشق تھا۔

ہست معشوقے نہاں اندر دلت چشم اگر داری بیا بنیامست ،  
عاشقان او زخوباں خوبتر خوشتر و زیبا تر و محبوب تر

احساس خودی اور ارتقاء خودی کے باب میں اقبال نے کسی ایسے جذبہ انانیت کی تبلیغ نہیں کی جو اپنے سوا ساری دنیا کو صرف غلط سمجھتا ہے بلکہ انھوں نے ان تمام ہستیوں سے محبت کرنا سکھایا جو جذبہ خودی سے پیدا ہونے والے امکانات ارتقاء کو بروئے کار لائے۔

اقبال نے اسرار خودی میں مسئلہ زمان و مکان کے متعلق بھی بڑے بصیرت افروز نکات پیش کئے ہیں۔ یہ مسئلہ اس میں شک نہیں بڑا نازک و دقیق ہے اور حکماء و فلاسفہ نے بڑی موثر گائیوں سے کام لیا ہے۔ وقت دراصل نہ جوہر ہے نہ عرض، نہ کوئی واقعہ ہے نہ حادثہ اور وجود کے لئے جن صفات کا پایا جانا ضروری ان میں سے کوئی صفت اس میں نہیں پائی جاتی۔ اگر زمانہ بھی مخلوق شے ہے تو یہ کب اور کیونکر پیدا ہوا، اس سے قبل بھی کوئی وقت یا زمانہ پایا جاتا تھا یا نہیں، کیا وقت بھی ازلی و ابدی ہے۔

یہ اور اسی قسم کے بہت سے سوالات اقبال کے سامنے بھی تھے اور ان پر انھوں نے بہت غائر نگاہ ڈالی تھی وہ وقت و زمانہ کی اہمیت کے اس درجہ قائل تھے کہ اسے انسان کی موت و حیات کا مسئلہ سمجھتے تھے، زمانہ ان کے یہاں رات دن کا نام نہیں تھا بلکہ اس کا تعلق تخلیقی ارتقاء سے تھا، اس عینیت سے تھا جس میں وجود اور وجود خلق کا فرق و امتیاز کوئی معنی نہیں رکھتا اور جس کو صوفیانہ لہجہ میں یوں ظاہر کیا ہے:-

نہ ہے زمانہ نہ مکان - لا الہ الا اللہ

اقبال نے زمانہ قیام یورپ میں اس موضوع پر ایک مختصر سا مضمون لکھا تو ان کے اساتذہ نے اسے اک لائینی رچ کر نکال دیا لیکن بعد کو جب برگساں نے اس موضوع پر اپنے پر زور دلائل پیش کئے تو اہل نظر چونک پڑے۔

ایک دن اقبال و برگساں کے درمیان اسی مسئلہ پر گفتگو ہو رہی تھی کہ اقبال نے کہا کہ:- "مسئلہ زمانہ اس وقت بہت دقیق و نازک مسئلہ سمجھا جاتا ہے، لیکن مسلمانوں کے لئے اس میں کوئی زیادہ الجھن کی بات نہیں ہے کیونکہ اسلام نے اس کو جس طرح حل کر دیا ہے وہ فلسفہ کی آخری حدود سے زیادہ بلند ہے۔ برگساں یہ سن کر حیران رہ گیا کہ ایسے دقیق و نازک مسئلہ کو تیرہ سو سال قبل کا ایک اُمتی اور وہ بھی ریگستان عرب کا، کیا سمجھ سکا ہوگا، لیکن جب اقبال نے رسول اللہ کی حدیث:-

"لا تسبوا الدہر، انا الدہر" (زمانہ کو بڑا نہ کہو کہ میں زمانہ ہوں) سنائی تو وہ اُچھل پڑا اور کہا کہ اس سے زیادہ مختصر مگر حقیقت افروز بیان اس مسئلہ پر اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا، خدا کو عین زمانہ قرار دینا یا زمانہ کو غیر فانی تخلیقی صفت الہی قرار دینا، بیدار شعور کی وہ آخری حد ہے جسے بنیر فیضانِ فطرت کے کوئی پا ہی نہیں سکتا۔

تاہم اس مسئلہ پر اقبال اور برگساں کے درمیان بڑا اختلاف تھا اور وہ یہ کہ برگساں وقت و زمانہ سے کوئی خاص مقصد و اہمیت دیکھتا تھا اور اقبال اس کی غایت و مقصدیث کے بھی قائل تھے۔ وہ وقت کو ایک تیز تلواری سمجھتے تھے جو خود اپنا راستہ کاٹتی ہوئی آگے بڑھتی ہے اور اس قطع منزل کے سلسلہ میں وہ اپنے SYMBOLS یا میل راہ چھوڑتی جاتی ہے جنہیں انبیاء و



اقبال نے اس طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے :-

یاد ایامے کہ سیف روزگار  
با تو انا دستی ما بود یار،

اقبال احساس خودی اور حرکت و عمل کے درمیان کوئی فرق نہیں کرتے اور اس باب میں ان کے جذبات کی کاہ عالم تھا کہ ابلیس و آدم کی روایت میں، انھیں ابلیس کا کیر کڑ اسی لئے زیادہ پسند آیا کہ اس نے انسان کو آفرینی کی طرف متوجہ کیا اور آدم کو زندگی کا یہ راز بتایا کہ :-

زندگی سوز و ساز بہ ز سکون دوام	فاختہ شاہیں شود از تپش زیر دام
یہج نیاید ز تو غنیر سجود نیاز	خنیر چو سر و بلند، شو بہ عمل تیز گام
کوثر و تسنیم برد از تو نشاط عمل	گیر زمینائے تاک بادہ آئینہ فام
زشت و نکو، زادہ وہم خداوندت	لذت کردار گیر، گام بنہ، جوئے کام
خنیر کہ بنامت مملکت تازه،	چشم جہاں ہیں کشا، بہر تماشا خرام
قطرہ بے مایہ اسی گوہر تابندہ شو	از سرگردوں ہیفت، گیر بدر یا مقام
تیغ درخندہ اسی، جان جہانے کسل	جوہر خود را نمائے، آئے بروں از نیام
بازوئے شاہیں کشا، خون ترواں پریز	مرگ بود باز را ز لیتن اندر کُت نام

تو نہ شناسی ہنوز شوق بمر د ز وصل

چیسق حیات دوام - سوختن ناتمام

ان تمام اشعار میں ایک فقرہ اقبال نے ایسا لکھا ہے کہ ان کے نظریہ ارتقا کے تلمیح پہلو اس کے اندر انتہائی حسن کے ساتھ مجتمع ہو گئے ہیں۔ اور وہ فقرہ ہے "سوختن ناتمام" کا۔ یہ کہہ کر انھوں نے احساس کی شدت، زندگی کی اضطراب عمل اور سوز و ساز کی ہم آہنگی کو ایسی جامعیت و حسن کے ساتھ پیش کیا ہے کہ کسی بڑے سے بڑے ی کے یہاں بھی ہم کو اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ بالکل یہی خیال ہیدل نے متعدد جگہ ظاہر کیا ہے لیکن ذرا مختلف سے ایک جگہ کہتے ہیں :- "گردنے خم کن و معراج کلاہے دریاب" دوسری جگہ فرماتے ہیں :- "نا خدا باد بود کشتی طوفانی را" اور ایک جگہ اس کی تعبیر یوں کرتے ہیں :- "مشرّب پروانہ از آتش نماند طور را" ایک جگہ بہت زیادہ گہرے انداز میں کہتے ہیں :- "چہ می کردیم یارب گر نبودے نار سید نہا" اور آخر کار وہ ایک جگہ بالکل صاف صاف یہ کہہ دیتے ہیں کہ "خونے : جگر جمع کن و رنگ بروں آ"

دنیا میں کوئی فلسفی ایسا نہیں جس نے محض حیات پر غور نہ کیا ہو۔ ظاہر ہے کہ اقبال بھی اس سے دامن کشاں سکتے تھے، لیکن دوسرے فلاسفہ اور اقبال کے درمیان فرق یہ ہے کہ اوروں نے عقل سے کام لیکر اس کے سمجھنے شش کی اور اقبال نے اس کو عشق سے سمجھا، نتیجہ یہ ہوا کہ فلاسفہ کا پائے استدلال چوٹی ہونے کی وجہ سے ان کا وہ ساتھ نہ دے سکا اور عمل کی کوئی راہ وہ پیش نہ کر سکے برخلاف اس کے اقبال کا عشق آتش فرود میں بے خطر کوڈ پڑاؤ سے اس نے وہ خوئے سمندوی حاصل کی جو آفرینش سے زیادہ مقصد آفرینش کو نساہے رکھ کر انگاروں کو بھی پھولوں سے بنا لیتی ہے۔ اس باب میں ان کی رہنمائی زیادہ تر ان کے ذوق تصوف نے کی، کیونکہ بغیر اس کے وہ خشک و بے عمل ہی تو بن سکتے تھے لیکن فلسفی شاعر بن سکتے تھے اور نہ ان کے پیام میں کوئی دلچسپی پیدا ہو سکتی تھی۔ اقبال میں بہرہ ور شہنشاہ پرستی کا جذبہ بھی اسی جذبہ عشق کی وجہ سے پیدا ہوا اور یہ از بس ضروری تھا کیونکہ استدلال عقلی کے مہتابہ میں

استدلال تمثیلی ہمیشہ زیادہ مفید و موثر ثابت ہوتا ہے، ہر چند اس طرح ان کی شاعری میں اشیری (Mashuri) جگہ ایک ارضی کیفیت ضرور پیدا ہوگئی جس میں فلسفہ سے زیادہ پیام، نظریوں سے زیادہ ہدایت عمل اور فکر اجتہاد و درس مجاہدہ نظر آتا ہے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اگر ایسا ہوتا تو اقبال کی انفرادیت کبھی قائم نہ ہوتی۔

گو ان کی اس دور کی شاعری پر اعتراض بھی کئے گئے اور ان کے مرد مومن اور حجازیت کو رجعت پسندی، عصیان اور تنگ خیالی قرار دیا گیا، لیکن اس باب میں معترضین نے خود اپنی تنگ نظری کا ثبوت دیا ہے۔ دنیا کا کوئی شاعر ایسا نہیں جو اظہار خیال کے چند مخصوص اشارات و کنایات سے کام لینے پر مجبور نہ ہو۔ گل خزاں، باغ و صحرا سب اسی قسم کے اشارات ہیں جن سے کیفیات حسن و عشق کا اظہار کیا جاتا ہے۔ اقبال مقصد کو فہم انسانی سے قریب تر کرنے کے لئے کچھ ایسے ہی اشارات اختیار کرنے پر مجبور تھے۔ مرد مومن یا مسلمان ان کی کسی خاص مذہب و ملت کا فرد نہیں بلکہ یہ ایک ایسے کردار کا اصطلاحی نام ہے جو ارتقاء حیات اور جدوج منزلوں سے گزرنے کے بعد ہی انسان کامل بنتا ہے۔

مومن سے مراد مولوی یا ملا نہیں بلکہ وہ ایک ایسا انسان ہے جس میں — "جباری و غفاری و قدوسی و جہاد کا اجتماع ہے، جو — "نظر بلند، سخن دلنواز، جان پر سوز" — رکھتا ہے، اور جو جہاد حیات میں — "یقین محکم پر کار بند ہے، خواہ وہ انسان کسی ملت و مذہب سے تعلق رکھتا ہو۔

حجازیت سے مراد بھی ان کی سرزمین حجاز نہیں بلکہ وہ جذبہ بلند مراد ہے جو کسی وقت جاننا زبانِ حجاز میں تھا۔ ان کی حجازیت کوئی مخصوص مقام اصطلاح نہیں ورنہ وہ یہ کبھی نہ کہتے کہ :-  
کریں گے اہل نظر تازہ بستیاں آباد  
مری نگاہ نہیں سوئے کوفہ و بغداد

اقبال دوش کے آئینہ میں فردا لگے دیکھنے والے تھے اور اس لئے ان میں ہیرو و رشپ کا جذبہ یقیناً شدید تھا، لیکن باوجود اس کے وہ *Heroism* کی داہمہ پرستیوں کی ان کو ہوا تک نہیں لگی اور اس غیر معمولی اعتدالی اور فلسفیانہ بصیرت کی مثال ہم کو مشکل ہی سے کسی اور فلسفی یا شاعر کے یہاں مل سکتی ہے۔

چھوٹا اشتہار دینا حرام ہے جس سے زیادہ میرا پاس کوئی ثبوت صداقت نہیں آتا: شاعر کا لفظی جو

### موجان اشیری

اکبر صفت ہے جو ان بڑے سب کھاتا ہے، اس درد کے مقابلے میں کبھی وہ اپنی صفتی ادویات اور کشتہ جات بھلا نہیں۔ اس سے بھوک اس قدر بڑھتی ہے کہ وہ تین تین روز دودھ اور باد بھر بھی نہیں کھکتے، اس قدر تعویذ دماغی جو کہ چین کی باتیں بھی خود بخود مٹا دیتے لگتی ہیں، اس کو مثل آبِ حیات کے تصور فرمائیے۔ اس کے استعمال کرنے سے پیدا ہوا درد کبھی — ایک تیس دن کے بعد یہ جوان آپ کے جسم میں افسانہ کرے گی۔ اس کے استعمال کرنے سے، گنڈے کام کرنے سے مطلق تھکن نہ ہوگی اور وہ درد شامی کو مثل کھاتا پھول کے سرخ اور مثل کندھ کے درختاں بنا دے گی۔ وہ انہی نہیں ہے بلکہ ہزاروں بابوس العللاج اس کے استعمال سے امر اور بن کر شہ نیرہ سوار سال کے جوان بن گئے ہیں۔ یہ نہایت درہم تقویٰ ہے، اگر آپ یہ کھیں نہیں کرکتے اللہ! اسکی صفت تحریر میں نہیں آسکتی تجویز کر کے دیکھیے اس سے تقویٰ وہاں دنیا بھر میں نہیں ہے۔

قیمت فی شیشی ۴ روپے، چار روپے (العود)  
نوٹ :- فائدہ نہ پہنچتی، والیں۔ بہت دماغی صفت شگافیے میں اللہ کو حاضر ناظر جان کر لکھتے ہوں کہ وہ لاکھ لاکھ کام کرتی ہے۔ تقاضا سے اور شہار ہے۔ میری ۳۳ سالہ شہرت پر خود فرمائیے۔  
پتہ :- حکیم ثابت علی بیچ زبان خوش کلام  
(عالم شہسوی مولانا کے رحم صاحب)

# آوارہ گرد اشعار

(۲)

د تو ملنے کے اب قابل رہا ہے نہ مجھ کو وہ دماغ و دل رہا ہے  
 اے اشعراء (محمدی تنہا) میں یہ شعر مظہر اور یکنگ دونوں کے ساتھ منسوب ہوا ہے۔ قیاس چاہتا ہے کہ یہ شعر یکنگ  
 بہر کا مطلع ہے :-

دل کب عشق کے قابل رہا ہے کہاں اس کو دماغ و دل رہا ہے  
 رعنا میں دونوں مطلع مظہر سے منسوب ہیں۔

کیوں ہوئے ہو تم کہو دشمن ہمارے اس قدر دوست کا دشمن کوئی ہوتا ہے پیارے اس قدر  
 شعر گلشن ہند میں یکنگ سے منسوب ہے اس غزل کے اور اشعار ناپید ہیں۔ اس شعر سے ملتا جلتا مگر مفہوم میں  
 ایک مطلع آسی کی بیاض میں اس طرح ہے :-

جاں اگر دشمن ہوئے ہو تم ہمارے اس قدر کیوں ہمارے دل کو لگتے ہو پیارے اس قدر  
 وہ آبرو کا شعر کہتے ہیں اور پوری غزل دی ہے۔ اور دوسرے تذکروں میں آبرو کے اشعار نہیں پائے جاتے۔  
 بدلاترے ستم کا کوئی تجھ سے کیا کرے اپنا ہی تو فریفتہ ہوا دے خدا کرے  
 قاتل ہمارے نقش کو تشہیر ہے ضرور آئندہ تا کوئی نہ کسی سے ذفا کرے  
 گر ہو شراب و خلوت و محبوب جو برو زاہد تجھے قسم ہے جو تو ہو تو کیا کرے  
 اور دوسرا شعر سودا اور یقین دونوں کے دوادین میں پایا جاتا ہے۔ تیسرے شعر کا پہلا مصرع یقین کے یہاں اس طرح  
 "خلوت ہو اور شراب ہو، معشوق سامنے"

شعار نکات اشعراء میں بھی سودا ہی سے منسوب ہیں اور میر کی گواہی معتبر ہے۔ تعجب ہے کہ دیوان یقین میں کس طرح  
 تعجب ہے کہ مرزا فرحت اللہ بیگ نے بھی اس پر روشنی نہیں ڈالی حالانکہ دیوان یقین کے متعدد نسخے انکے پیش نظر تھے  
 محبت سے علی کی دیکھہ ناجی ہوا ہے دل مرا اب حیدر آباد  
 مرآۃ اشعراء میں ناجی کے کلام کے ساتھ مندرج ہے۔ تخلص بھی ہے۔ گلشن ہند میں بھی ناجی ہی سے منسوب ہے  
 بیاض کے حوالے سے یہ شعر اس طرح ہے :-

محبت سے علی کی رفتہ رفتہ ہوا ہے دل مرا اب حیدر آباد  
 کو ایک شاعر تخلص بہ زبانی سے منسوب کیا ہے۔ (نایاب بیاض آسی - صفحہ ۳۶)

سب ہوئے محو اسے دیکھ جدھر سے نکلا تھے تعجب میں کہ یہ چاند کدھر سے نکلا  
 آبادیہ جلد چہارم صفحہ ۲۷ میں یہ شعر شادان (مہاراجہ چند لال وزیر اعظم نظام) سے منسوب ہے مگر تذکرہ  
 مرتبہ عبدالرزاق نے یہ شعر یادنی تغیر میر وارث علی نالان بہاری شاگرد خفاں سے منسوب کیا ہے اور شعر ہے :-

(۶) ایک بیک شام کودہ یار جو گھر سے نکلا  
کہا یہ خواب سے میں نے کسے رفیق ندیم  
دیا جواب یہ اس نے مجھے کہ اسے کم نجت  
لوگ چراں ہوئے یہ چاند کدھر سے نکلا  
بتا تو کیوں نہیں آتی جو مجھ غریب کے پاس  
میں تیرے پاس رہوں یا تیرے نصیب کے پاس

خمنانہ جاوید میں یہ قطعہ خلیفہ معصوم علی سیاب امر وہوی کے نام منسوب ہے مگر یہ روایت مستند یہ قطعہ حضرت  
الہ آباد کا مشہور ہے۔ اور پٹنہ میں ایک زمانہ میں یہ لوگوں کی زبان پر تھا جس کا پہلا شعر ہے :-  
شب فراق میں میں نے کہی یہ نیند سے بات کہ تو بھی اب نہیں آتی ہے مجھ غریب کے پاس  
تھمتے تھمتے تھمتے تھمتے کے آنسو رونا ہے کچھ منسی نہیں ہے

(۷) یہ شعر مصحفی کا مشہور ہے اور معارف میں بہ عنوان مصحفی جو مضمون شایع ہوا ہے اس کے انتخاب اشعار  
میں یہ شعر مندرج ہے مگر تذکرہ کریم الدین میں یہ شعر لالہ بدھ سنگھ قلندر سے منسوب ہے۔ یہ شاعر آرزو کا ہم عصر  
مطالع ہے :-  
دل کو سر زندگی نہیں ہے کیا جی کے کروں کہ جی نہیں ہے  
تھمتے ہی تھمتے گے اشک ناسخ رونا ہے یہ کچھ منسی نہیں ہے  
دوسرا شعر یوں ہے :-

(۸) ہر اک شعر اس کا ہو گنج معانی مقرر یہ غالب ہے شاداں نہیں ہے  
صاحب خمنانہ جاوید نے اس شعر کو پیر جی ثمر الدین دہلوی شاکر دغالب و ساک سے منسوب کیا ہے مگر شعر کا  
کہ رہا ہے کہ خود شاداں کا ہے اور تعالیٰ کی لی ہے۔ شاداں کا نام مرزا حسین علی خاں تھا اور یہ زمین العابدین خاں  
کے بیٹے تھے۔

(۹) کیا خاک ہو صفائی بھلا ہم میں یار میں خط بھی لکھا جو ہم کو تو خط غبار میں  
شیفتہ نے یہ شعر سعادت علی تسکین کے نام لکھا ہے لیکن صاحب خم خانہ جاوید نے یہ شعر آصف الدولہ کے خواجہ  
میاں تسکین کے نام بھی منسوب کر دیا ہے۔

(۱۰) رکھے سپارہ دل کھول آگے عندلیبوں کے چمن میں آج گویا پھول ہیں تیرے شہیدوں کے  
یہ شعر بلا اختلاف خان آرزو کا ہے۔ مگر عندلیب شاداں نے اپنی "تحقیقات" صفحہ ۱۰۲ میں اس شعر کو شیر علی  
کے نام منسوب کر دیا ہے۔

(۱۱) از زلف سیاہ تو بل دھوم پڑی ہے درخانہ آئینہ گھٹا جھوم پڑی ہے  
نکات الشعرا میں یہ شعر مرزا معز فطرت کے نام لکھا ہے مگر اس پر میر صاحب کی "واللہ اعلم" کی ہر تشکیک  
ہے۔ اب حیات میں یہ شعر فطرت ہی کے نام منسوب ہے (صفحہ ۷۹) لیکن پھر صفحہ ۱۲۲ میں خان آرزو کے نام سے بھی  
مردم ہے :- اس زلف سیاہ کی کیا دھوم پڑی ہو آئینہ کے گلشن میں گھٹا جھوم پڑی ہے  
اور فٹ نوٹ میں یہ لکھا ہے کہ یہ شعر تذکرہ سودا میں اسی طرح ہے۔ دریائے لطافت کے حوالے سے یہ شعر قزل  
خاں امید کے نام منسوب کیا ہے۔

(۱۲) زلف کو کہتا پریشاں عقل کی دوری ہے تار تار اسکے میں دل ہو عقل کی پوری ہے  
خمنانہ جاوید جلد اول میں یہ شعر آبرو کے نام سے ہے۔ پھر بھی شعر بادنی تغیر جلد دوم میں دوسرے شاعر  
پہونچا کے نام ہے۔ دوسرا مصرعہ اس طرح ہے :- "ہر گرہ میں اس کی دل ہے گانٹھ کی پوری ہے"۔  
ہم کو کیا گر بہار آتی ہے دل وہ غنچ نہیں کہ دا ہوگا

یہ شعر خواجہ امین الدین امین عظیم آبادی کا ہے۔ تذکرہ گلشن ہند میں امین کی غزل اسی زمین میں ہے جس کے اور  
شعار یہ ہیں:-  
جس کا دل آپ نے لیا ہوگا خاک میں لے ملا دیا ہوگا  
گالیاں غیر سے سناتے ہو ہاں میاں تم سے اور کیا ہوگا  
مل گیا ہوگا خاک میں جوں اشک تیری آنکھوں سے جو گرا ہوگا

ان اشعار پر میر کے اشعار کا دھوکا ہوتا ہے۔ بہر کیف خم خانہ جاوید میں یہ شعر قاضی محمد امین الدین معاصر مصحفی  
جو دہلی کے شاعر تھے ان کے نام سے بھی منسوب کر دیا ہے۔ (خمخانہ جلد اول صفحہ ۴۴۸)

(۱۳) سخت کاوش میں ہوں بزرگ نگیں ایسی نام آوری کا منغمہ کالا

یہ شعر بھی خواجہ امین عظیم آبادی کا ہے مگر خمخانہ میں اس کو بھی قاضی امین سے منسوب کر دیا ہے۔

(۱۵) تم تو بیٹھے ہوئے اک آفت ہو اٹھ کھڑے ہو تو کیا قیامت ہو

یہ شعر حاتم کا ہے۔ تذکروں سے ثابت ہے۔ مگر خمخانہ جاوید جلد اول میں اس کو مصطفیٰ خاں بیکرننگ کے ایک شاگرد  
میاں محمد اسماعیل بیتاب کے نام منسوب کر دیا ہے اور نوٹ دیا ہے کہ یہ حاتم کا مشہور شعر ہے۔

(۱۶) اس کے رخسار دیکھ جیتا ہوں عارضی میری زندگانی ہے

یہ شعر عبدالسلام صاحب ندوی نے شعر الہند جلد اول صفحہ ۲۹ میں ناجی کے ساتھ منسوب کیا ہے اور لفظ رخسار

اور عارضی سے ایہام گوئی کا ثبوت ہم پہنچایا ہے لیکن یہ شعر بادئی تغیر تذکرہ کریم الدین صفحہ ۲۲۱ میں عبدالرسول نثار  
اکبر آبادی کے نام منسوب ہے اور شعر اسی طرح ہے:-

(۱۷) اس کے عارض کو دیکھ جیتا ہوں عارضی میری زندگانی ہے

گور کے سوتے دیوانوں کو جگاتی ہے بہار شور ہے غل ہے قیامت مست آتی ہے بہار

تذکرہ مصحفی میں یہ قول آتی (بیاض نایاب) یہ شعر محمد علی حشمت کا ہے لیکن کریم الدین نے یہ شعر میر حشتم علی خاں  
کے نام لکھا ہے۔

(۱۸) شب وصال میں جب روزِ غم کی بات چلی خردش مرغ سحر نے کہا کہ رات چلی،

تذکرہ شعرائے بہار میں بلخی صاحب نے یہ شعر شاہ کمال علی کمال متوطن مان پورہ گیا کے نام منسوب کیا ہے لیکن

لیکن حسرت موہانی نے یہ شعر کمال مانگ پور (الہ آباد) کے نام سے منسوب کیا ہے (محاسن سخن موہانی صفحہ ۱۲۴) اور

تذکروں سے بھی ثابت ہے کہ یہ شعر الہ آبادی ہے۔

(۱۹) یار ہم سے جو سدا چیں بہ جیں رہتا ہے نہیں معلوم بلا کون سی پیش آئی ہے

تذکرہ کریم الدین میں یہ شعر فردوسی لاہوری کے نام منسوب ہے۔ اس کا نام محمد حسین لاہوری شاگرد صابر علی شاہ

صابر لکھا ہے۔ پھر آخر میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ شاہ مبارک ابرو کا شاگرد تھا۔ پھر اسی تذکرہ میں صفحہ ۱۷۲ میں

یہ لکھا ہے کہ فردوسی تخلص، محمد محسن ولد میر غلام حسین خاں۔ لاہور کا رہنے والا۔ سولہ برس کی عمر میں دہلی آیا اور

آبرو کا شاگرد ہوا۔ اس کا ایک دیوان نورث ولیم کالج میں موجود ہے۔ معلوم نہیں اسی کا ہے یا نہیں۔ اور پھر یہی شعر

بہ طور نمونہ لکھا ہے۔ اب یہ شعر آیا محمد حسین فردوسی کا ہے یا محمد محسن فردوسی کا۔ غالباً کریم الدین کو حسین اور محسن

میں تسامح ہوا ہے۔ دونوں ایک ہی شخص ہیں۔

(۲۰) سرمہ منظور نظر کھرا ہے چشم یار میں نیل کا گند اپنہا یا مردم بیمار میں

آب حیات میں یہ شعر آتش کے نام منسوب کیا ہے اور یہ لطیفہ لکھا ہے کہ ناسخ نے برسبر مشاعرہ اصلاح دی اور آتش نے جھک کر سلام کیا - یہ واقعہ بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے - یہ شعر تذکرہ کریم الدین میں محمد امین معنی کے نام ہے اور بجائے بیمار میں "بیمار کو" ہی لکھا ہے - صفحہ ۴۹ -

(۲۱) نہ دم میں دم ہے نہ اب نم رہا ہے آنکھوں میں کبھی جو روئے تھے خوں جم رہا ہے آنکھوں میں  
تذکرہ کریم الدین (صفحہ ۴۸۸) میں یہ شعر میر شکوہ علی شکوہ کے نام ہے مگر گلشن ہند میں یہی شعر بادی اخلاق قائم کے نام منسوب ہے (صفحہ ۱۳۵)

نہ دل میں آب ہے نہ نم رہا ہے آنکھوں میں کبھی جو روئے تھے خوں جم رہا ہے آنکھوں میں  
قائم کا دوسرا شعر ہے :-

(۲۲) میں مرچکا ہوں پتیرے ہی دیکھنے کے لئے جاب وار ڈرامہ رہا ہے آنکھوں میں  
شہرہ حسن سے از بسکہ وہ محبوب ہوا اپنے چہرے سے جھگڑتا ہے کہ کیوں خوب ہوا  
یہ شعر بلا اختلاف میر سوز کا ہے مگر صغیر بلگرامی نے از روئے تحقیق یا اجتہاد بیدل عظیم آبادی سے منسوب کر دیا ہے -

(۲۳) دریں بزم رہ نیست بیگانہ را کہ پروانگی داد پروانہ را  
شاد عظیم آبادی نے شاہ کمال علی کمال کی ملاقات شیخ علی حزیں سے کرائی ہے اور حیات فریاد میں یہ واقعہ لکھا ہے کہ کمال جب حزیں سے پٹنہ میں ملنے لگے تو انھوں نے پہلا مصرع پڑھا۔ کمال نے برجستہ جواب دیا یہی واقعہ رسالہ آجکل یکم دسمبر ۱۹۵۱ء میں راجہ جسونت سنگھ پروانہ سے متعلق لکھا گیا ہے۔ شاد اگر مکرور راوی نہ ہوتے تو یقینی طور پر کہا جاسکتا تھا کہ یہ واقعہ کمال سے وابستہ ہے گرچہ پروانہ کے ساتھ بھی نسبت کرنے میں احتمال ہے۔ محض پروانہ کے لفظ سے ناجائز فایرہ اٹھا کر پروانہ کے ساتھ منسوب کرنا جسارت ہے -

(۲۴) ترمی زلفوں میں دل اُلجھا ہوا ہے بلا کے بیچ میں آیا ہوا ہے  
چلے دنیا سے جس کی یاد میں ہم غضب ہے وہ ہمیں بھولا ہوا ہے  
بتوں پر رہتی ہے ماٹل ہمیشہ طبیعت کو خدا یا کیا ہوا ہے  
جفا ہوا یا وفا ہم سب میں خوش ہیں کریں کیا اب تو دل اٹکا ہوا ہے  
پریشاں رہتے ہو دن رات اکبر کسی کی زلف کا سودا ہوا ہے

یہ اشعار اکبر الہ آبادی اور اکبر دانا پوری دونوں کے دیوان میں موجود ہیں۔ اس زمین اکبر دانا پوری کے ۱۵ اشعار ہیں اور الہ آبادی کے صرف ۸ اشعار۔ صرف چوتھے شعر میں ذرا سا اختلاف ہے، اکبر دانا پوری کے دیوان میں یہ شعر اس طرح ہوا  
جفا ہوا یا وفا دونوں سے خوش ہیں کریں کیا اب تو دل آیا ہوا ہے

تعجب کی بات یہ ہے کہ دونوں حضرات کا دیوان ان لوگوں کی زندگی میں چھپ چکا تھا اس لئے بعد میں مرثیہ پر الحاق کر دینے کا الزام بھی نہیں دیا جاسکتا۔ اکبر دانا پوری کا دیوان تجلیات عشق ان کی زندگی ہی میں چھپ چکا تھا۔ اور اکبر الہ آبادی کا کلیات اکبر حصہ اول بھی ان کی زندگی ہی میں شایع ہو چکا تھا۔ ایک شعر ہو تو ایک شعر اکٹھے پانچ اشعار پر توار کا احتمال بھی ناروا ہے۔ اس کی ایک ہی تاویل ہے کہ دونوں چونکہ حضرت وحید الہ آبادی کے شاگرد تھے اس لئے ابتدا میں شاید استاد کا عطیہ ہو جو اشعار ادھر کے ادھر ہو گئے۔ ایک روایت مجھ تک اور بھی پہنچی ہے۔ حضرت والد ماجد سید شاہ غفور الرحمن رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ جب وحید الہ آبادی پٹنہ تشریف لاتے تھے تو شاگردان وحید جن کی تعداد کافی تھی مشاعرہ کے

موقع پر اکٹھے ہوتے تھے اور اصلاحیں دی جاتی تھیں بعض شاگردوں جو کم سواد تھے عطیات کے مستحق ہوتے تھے شاہ اکبر دانا پوری بہت پرگو اور سن شاگرد تھے۔ دو غزلہ سہ غزلہ ملکہ کر لاتے اور اصلاح کے لئے پیش کرتے۔ ایک مرتبہ ایسا ہی اتفاق ہوا حضرت اکبر نے استاد وحید سے استدعا کی کہ حضرت ابکے کچھ اشعار عنایت ہوں تو وحید نے مسکرا کر جواب دیا کہ شاہ صاحب دئے جائیں گے یا لئے جائیں گے یعنی آپ سے لیکر اور استاد بھائیوں کو بخشے جائیں گے۔ کان میں یہ بات بھی پڑی ہوئی ہے کہ اکبر الہ آبادی ایک ادبہ بار پڑنے بھی استاد کے ساتھ آئے تھے اور مشاعرہ میں شریک ہوئے تھے اس کا امکان ہے کہ اسی "لین دین" کے سلسلہ میں اشعار ادھر کے ادھر ہو گئے اور دونوں کے دیوان میں شایع ہو گئے۔

۲۵۔ بے پردہ کل جو آئیں نظر چند بیدیاں، اکبر زمیں میں غیرتِ قومی سے گڑ گیا

پوچھا جو میں نے آپ کا پردہ وہ کیا ہوا، کہنے لگیں کہ عقل پہ مردوں کی پڑ گیا

یہ قطعہ بلا اختلاف اکبر الہ آبادی کا ہے مگر اکبر دانا پوری کے دوسرے دیوان جذبات اکبر میں بھی یہ قطعہ شامل ہو گیا ہے۔ یہ دیوان اکبر دانا پوری کے وصال کے بعد شایع ہوا اس لئے یقیناً مرتب نے غلطی سے شامل کر لیا۔ اکبر دانا پوری کا یہ رنگ نہیں۔

۲۶۔ اے اجل ایک دن آنا ہے ضروری تجھ کو، گر شب ہجر میں آجائے تو احساں تیرا  
نخخانہ جاوید میں یہ شعر سید حیدر علی سہیل دہلوی کے نام سے منسوب ہے (نخخانہ جلد ۴ صفحہ ۱۵۱) مگر یہی شعر  
دنی اختلاف نسخ کے دیوان میں بھی ہے :-

اے اجل ایک دن آخر تجھے آنا ہے دے، آج آتی شعبہ فرقت میں تو احساں ہوتا  
پروفیسر عطاء الرحمن کا کومی

## نگار کے پرانے پرچے

۳۱۔ جولائی۔ اگست۔ اکتوبر۔ نومبر۔ دسمبر۔	۳۱۔ اپریل۔ مئی۔ جون۔ جولائی۔ اگست۔
۳۲۔ فروری۔ مئی۔ جولائی۔ ستمبر۔ نومبر۔	۳۲۔ ستمبر۔ اکتوبر۔ دسمبر۔
۳۶۔ مارچ۔ مئی۔ جون۔ جولائی۔ اگست۔	۳۶۔ مارچ۔ اگست۔ ستمبر۔ اکتوبر۔ نومبر۔
۳۸۔ فروری۔ مئی۔ جون۔ جولائی۔ اگست۔	۳۸۔ مارچ۔ اپریل۔ مئی۔ جون۔ جولائی۔ اگست۔
۳۹۔ مارچ۔ اپریل۔ مئی۔ اکتوبر۔ نومبر۔ ستمبر۔	۳۹۔ مارچ۔ اپریل۔ مئی۔ جون۔ جولائی۔ اگست۔
۴۰۔ فروری۔ مارچ۔ اپریل۔ مئی۔ ستمبر۔ نومبر۔ دسمبر۔	۴۰۔ ستمبر۔ نومبر۔ دسمبر۔
۴۱۔ جون۔ جولائی۔ اگست۔ ستمبر۔ اکتوبر۔ نومبر۔ دسمبر۔	۴۱۔ مارچ۔ اپریل۔ مئی۔ اگست۔ ستمبر۔ اکتوبر۔
۴۲۔ مارچ۔ اپریل۔ مئی۔ اگست۔ ستمبر۔ اکتوبر۔	۴۲۔ نومبر۔ دسمبر۔
۴۳۔ مئی۔ ستمبر۔ اکتوبر۔ نومبر۔ دسمبر۔	۴۳۔ مئی۔ جون۔ ستمبر۔ اکتوبر۔
۴۵۔ اپریل۔ اگست۔ ستمبر۔ اکتوبر۔ نومبر۔	۴۵۔ نومبر۔ دسمبر۔

قیمت فی پرچہ آٹھ آنے علاوہ محصول

مینجر نگار لکھنؤ

# یہاں وہاں سے

۱۹۵۰ء میں روس کی زرعی، صناعی و علمی ترقیاں لیتے ہوئے ایک رپورٹ پیش کی ہے، جس سے پتہ

چلتا ہے کہ اس نے کچھ سال کتنی غیر معمولی ترقیاں کی ہیں۔ تفصیل سے ہٹ کر ہم یہاں صرف چند اعداد و شمار اسکے پیش کرتے ہیں۔

۱۔ صناعی پیداوار کے ذکر میں رپورٹ کے اندر ۸۰ صنعتوں کا ذکر کیا گیا ہے جن میں سے ہر ایک نے بہ نسبت ۱۹۵۰ء کے ۱۹۲۵ء میں سو فی صدی سے زیادہ ترقی کی ہے۔ کم سے کم ترقی موٹر سائیکل کی صنعت نے کی ہے لیکن وہ بھی ۱۰۲ فی صدی زائد ہے اور سب سے زیادہ یعنی ۲۴۵ فی صدی برقاب (پانی سے پیدا ہونے والی بجلی) نے

بعض اور مخصوص صنعتوں کی ترقی کے اعداد و شمار یہ ہیں:-

صناعت - لوہا (۱۱۴ فی صد) فولاد (۱۱۵ فی صد) تانہ (۱۱۴ فی صد) سیسا (۱۲۵ فی صد) کویلہ (۱۰۸ فی صد)  
تیل (۱۱۲ فی صد) پٹرول (۱۲۰ فی صد) زراعتی مشینیں (۱۱۵ فی صد) سیمنٹ (۱۱۹ فی صد) کاغذ (۱۱۲ فی صد) سوئی کپڑا (۱۲۲ فی صد)  
شکر (۱۱۸ فی صد) گوشت (۱۲۲ فی صد) اونی کپڑا (۱۱۳ فی صد)

زراعت - باوجود موسم کے ناموافق ہونے کے، غلہ کی پیداوار وہاں ہر جگہ ۱۹۵۰ء کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہوئی، اور ایک لاکھ سینتیس ہزار ٹریکٹروں کے ذریعہ ۵۰ لاکھ ایکڑ زیادہ کاشت کی گئی۔ مویشیوں کی تعداد میں بھی غیر معمولی اضافہ ہوا مثلاً گائے (۱۵ فی صدی) بھیر، بکری (۸ فی صد) مرغیاں (۱۵۰ فی صد) گھوڑا (۴۴ فی صد)۔ جن کی مجموعی تعداد یہ ہے:-

(۱۶ لاکھ دودھ دینے والے مویشی) - (۲۶ لاکھ سور) - (۸۵ لاکھ بھیر بکری) - (دس لاکھ گھوڑے) - (۶ کروڑ مرغیاں)  
صنعتی کارخانے - ۱۹۵۰ء کے اخیر میں کارخانوں میں کام کرنے والوں کی تعداد ۴ کروڑ سے زائد تھی یعنی ۱۹۲۵ء کے مقابلہ میں ۱۶ لاکھ زائد۔ اسی طرح زراعت اور جنگلات کے کام کرنے والوں کی تعداد میں ۱۲ لاکھ ۵۰ ہزار کا اضافہ ہوا۔ علمی تحقیقات اور طبی اداروں میں ڈھائی لاکھ افراد کا، اور پریکٹک مفاد کے دوسرے کارخانوں میں ایک لاکھ افراد کا۔

۱۹۵۰ء میں وہاں ایک شخص بھی بے روزگار نہیں تھا۔ ریلوے معدنیات اور فیکٹری کے اسکولوں سے ۳ لاکھ ۶۵ طلبہ فارغ ہو کر نکلے اور ۷۰ لاکھ مزدوروں کو باقاعدہ علمی اصول پر کام کرنا سکھایا۔

تعلیمات - ۱۹۵۰ء میں طلبہ کی تعداد ۵ کروڑ ۷۰ لاکھ تھی۔ پانچ ہزار مزید ثانوی مدارس قائم کئے گئے۔ جن میں ۲۵ لاکھ طلبہ نے تعلیم پائی۔ بلند تعلیم کے لئے ۸۸۷ ادارے قائم کئے گئے جن میں ۱۳ لاکھ ۵۶ ہزار طلبہ نے تعلیم حاصل کی۔ صنعتی مدارس سے جن کی تعداد ۳۳۵ ہے، ۱۳ لاکھ ۸۴ ہزار طلبہ فارغ التحصیل ہو کر نکلے۔ گریجویٹ طلبہ کی تعداد میں ۸ فی صدی کا اضافہ ہوا اور پوسٹ گریجویٹ طلبہ کی تعداد ۲۴ ہزار تک بڑھ گئی اور ۲۶۹۴ انجینروں، سائنس دانوں اور آرٹسٹوں نے ایشیا

انعام حاصل کیا۔ ۱۹۵۰ء میں کتب خانوں کی تعداد ۳ لاکھ ۵۰ ہزار سے متجاوز ہو گئی، جن میں ۷۰ کروڑ سے زیادہ کتابیں پائی جاتی ہیں۔ اسپتالوں میں ۵۰ ہزار مریضوں کے رہنے کا مزید انتظام کیا گیا اور صحت گاہوں کی تعداد ۱۸ ہزار تک پہنچ گئی۔ ڈاکٹروں کی تعداد میں ۶ فی صدی اور دواؤں وغیرہ میں ۳۶ فی صدی کا اضافہ ہوا۔



آجکل پلانٹم بڑھی قیمتی دھات سمجھی جاتی ہے اور اس کی افادیت اتنی بڑھی ہوئی ہے کہ کبلی کی  
**م کی داستان** مشینوں، ریڈیو، ٹیلی ویژن، مصنوعی ریشم کی صنعت، ہم سازی اور بسیوں قسم کی صنعتوں  
 اس کے بغیر کام نہیں چل سکتا۔ گو سونے کی طرح اس نے سکہ یا زر بنادہ کی صورت اختیار نہیں کی، لیکن سائنس کی دنیا  
 اس دھات نے اتنی اہمیت اختیار کر لی ہے کہ وہ سونے سے چار چند زیادہ قیمتی مانی جاتی ہے۔  
 اس امر کے ثبوت میں کہ دنیا میں ہر چیز کی قیمت اس کی افادیت سے وابستہ ہے، پلانٹم کی داستان غالباً بہت زیادہ  
 ثابت ہوگی۔

جب اہل اسپین جنوبی امریکہ پہنچے تو انھوں نے دیکھا کہ دریائے نیٹو کے علاقہ میں رہنے والے سونا اور ایک  
 سی مٹیالی سی دھات طیار کرتے ہیں۔ اس کا نام اہل اسپین نے *Platina del Pindo* رکھا اور  
 نام بعد کو پلانٹم ہو گیا۔

ہسپانوی نوواردوں نے بھی یہاں معدنیات کا کام شروع کیا، لیکن جہاں جہاں انھیں سونے کے ساتھ پلانٹم کے  
 ملتے تھے، وہ انھیں پھینک دیتے تھے، یہاں تک کہ ضلع چوگو کے صدر مقام میں جا بجا پلانٹم کا انبار لگ گیا  
 ات میں جب کیچڑ ہو جاتی تھی تو اسی کو سڑکوں پر پھیلا کر کوٹ دیتے تھے۔  
 اٹھارھویں صدی میں ایک فرانسیسی سائنس دان شامیونے کونٹ ارانڈا سے پلانٹم کا ایک ڈھیلا لیکر گلانا چاٹا  
 جب وہ نہ گھلا تو وہ سمجھا کہ یہ بیکار چیز ہے اور ۲۰ یونٹ کے اس ٹکڑے کو پھینک دیا، کونٹ نے بھی اس کو معمولی چیز سمجھ کر کوٹنے  
 ڈال دیا۔ اس کے بعد اہل ہسپانیہ نے پلانٹم سے تعمیر مکانات کے سلسلہ میں کام لینا شروع کیا یعنی اس سے دیواروں کے  
 فرش بنانا شروع کئے۔

اس کے ڈیڑھ صدی بعد جب سائنس دانوں کو معلوم ہوا کہ پلانٹم میں نہ زنگ لگتا ہے، نہ وہ گھستا ہے نہ آسانی  
 پھلتا ہے اور اس طرح وہ سونے سے زیادہ مفید و کار آمد چیز ہے تو اس کی قیمت بڑھنے لگی اور رفتہ رفتہ اسکی مانگ  
 بڑھی کہ لوگوں نے پلاسٹر کھوج کھوج کر، فرش کھود کر اسے فروخت کرنا شروع کیا۔

روس میں جب یہ اطلاع پہنچی تو پٹر اعظم اپنے ماہر کیمیا کو کوہستان یورال کی طرف پلانٹم کی جستجو میں روانہ کیا پلانٹم  
 بکثرت ملا، لیکن اس نے اطلاع دی کہ یہاں کا پلانٹم بیکار ہے اور پٹر نے اس کی محنت کے عوض پلانٹم کی تمام معدنیات  
 کو دیدیں، کئی سال کے بعد جب پٹر کو اس کی پوری اہمیت کا علم ہوا تو اس نے پلانٹم کی کانوں پر قبضہ کر لیا اور اسکے  
 جنائے جن کی قیمت سونے کا چھٹواں حصہ تھی لیکن اہل روس نے اس سکہ کو جمع کرنا شروع کیا اور جب ۱۹۲۵ء میں  
 اس کی قیمت سونے سے زیادہ ہو گئی تو لوگوں سے پلانٹم کا ایک ایک روپل جو انھوں نے چھ چھ آنے میں خریدا تھا دس دس بارہ  
 روپے میں فروخت کیا۔

**تجمیل و آرایش** کہا جاتا ہے کہ فن تجمیل و آرایش زمانہ حال کی چیز ہے اور غاڑہ، سرخی، بوڈر وغیرہ کا استعمال جس غرض  
 سے کیا جاتا ہے وہ اس سے قبل عہد قدیم میں پیش نظر نہ تھا۔ لیکن تاریخ بتاتی ہے کہ زیبائش و  
 ش کے لئے عطریات، خوشبودار تیل، غاڑہ، بٹنے وغیرہ کا استعمال عہد قدیم کی تمام قوموں میں رائج تھا اور اس کی  
 بھی مراسم مذہبی سے ہوئی تھی، چنانچہ مندروں اور عبادت گاہوں میں لوبان و بخور سلکانا اور عبادت کے وقت  
 دھو کر چہرہ و پیشانی پر صندل وغیرہ خوشبو کی چیزیں لگانا، بتوں پر خوشبودار تیل چھڑکانا اب بھی مختلف مذاہب اقوام  
 رائج ہے۔ چین و جاپان، مصر، ایران، ہندوستان اور یورپ کی تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اب سے ۶ ہزار سال

قبل یعنی مسیح کی پیدائش سے ۴ ہزار سال پہلے ان ممالک میں فنِ تجمل و آرایش کا وجود پایا جاتا تھا۔

یونان میں ایک نہایت قدیم پیرس تحریر میں (جو ۱۵۰۰ سال قبل مسیح کا ہے) وہ نسخہ تحریر ہے جسے ملکہ مصر اپنے بالوں کی خوبصورتی کے لئے استعمال کرتی تھی۔ اور اس کا بیٹا شاہ قیتا اپنے بالوں کو منہدی سے رنگا کرتا تھا۔

اسی طرح امریکہ میں ایک اور مشہور پیرس تحریر پائی جاتی ہے جس میں اعادہ شباب اور جلد کو نرم و خوبصورت کرنے کے لئے دوا اور دھا دونوں درج ہیں۔

قدیم مصریوں میں بالوں کی آرایش اور ان میں گھونگھر ڈالنے کا رواج عورتوں، مردوں دونوں میں بکثرت پایا جاتا تھا۔ گھونگھر پیدا کرنے کا طریقہ یہ تھا کہ بالوں کی لٹوں کو چھوٹی چھوٹی تیلیوں میں بل دیکر لپیٹ لیتے تھے اور پھر اس مٹی لگا کر دھوپ میں خشک کر لیتے تھے۔ اس سے گھونگھر بالوں کے رنگ بھی مختلف قسم کے Shaded اختیار کیا جاتا تھا اور گھونگھر بھی پیدا ہوا کرتے تھے۔

بال کاٹنے اور سنوارنے کے طریقے بھی عہدِ قدیم میں رائج تھے۔ مردوں کے بال کاٹنے کے لئے بارہوں کی دو ٹھیس اور عورتوں کے بال سنوارنے کے لئے عورتیں ہوا کرتی تھیں۔ یہ تمام باتیں مصریوں سے اہل اسیریا و بابل اور عبرانیوں و یونانیوں تک پہنچیں۔

روما و یونان میں اس فن کی ابتدا بقراط سے ہوتی ہے (جو ساڑھے چار سو سال قبل مسیح پایا جاتا تھا) یونانیوں نے اس فن میں کافی ترقی کی۔

مالش یا مساج کا رواج یونان میں بقراط سے قبل پایا جاتا تھا، لیکن چین میں اس سے بھی دو ہزار سال قبل اس پتہ چلتا ہے۔ جاپانیوں اور ہندوؤں میں بھی مالش کا طریقہ رائج تھا۔ ارسطو کے ایک شاگرد نے عطریات پر ایک مستند رسالہ تصنیف کیا۔ حماموں کا رواج بھی اسی سلسلہ کی چیز ہے۔ روما میں پبلک حمام بکثرت پائے جاتے تھے۔ یہ بھاپ سے کئے جاتے تھے اور لوگ یہاں آکر غسل کرتے تھے اور مالش کراتے تھے۔ گھروں میں عورتوں کے لئے عطر و تیل کے قسم کی بہت سی چیزیں موجود رہتی تھیں اور اس کام کے لئے مشاطا میں نوکڑ رکھی جاتی تھیں۔ مصر میں ملکہ قلوپترا اس فن کی بڑی ماہر تھیں اور اسے ایجاد کئے ہوئے طریقے اور نسخے بعد کو بہت مقبول ہوئے۔ ملکہ فاسٹینا کے متعلق مشہور ہے کہ اسکے بالوں میں ۳۰۰ بنائے جاتے تھے۔ روم کی عورتیں میں بالوں کو رنگنے کا بھی رواج پایا جاتا تھا۔

**نفسیاتی سزائیں** مغربی عدالتوں کو اختیار حاصل ہے کہ قانونی سزا کے علاوہ اور سزائیں بھی اپنی طرف سے ایجاد کر سکتی ہیں۔ ان سے مجرم کی نفسیاتی اصلاح ممکن ہے۔ ایسی سزائوں کی بعض دلچسپ مثالیں ملاحظہ ہوں :-

- (۱) ایپاسوس میں نوجوانوں کی ایک ایسی جماعت تھی جو لڑکیوں کو چھیڑا کرتی تھی۔ جب یہ شکایت وہاں کے شریف کو پہنچی تو اس نے حکم دیا کہ ان تمام نوجوانوں کو پکڑ کر ان کے سر منڈوا دئے جائیں۔ چونکہ سر منڈ جانے کی وجہ سے انکے چہرے بہت بدنظر آنے لگے اس لئے انھوں نے لڑکیوں کو اپنا منہ دکھانا چھوڑ دیا۔
- (۲) نیویارک کے ایک جج کے پاس شکایت پہنچی کہ ایک نوجوان بہت کابل ہے، دیر تک سوتا رہتا ہے اور کام پر بروقت حاضر نہیں ہوتا۔ جج نے حکم دیا کہ وہ کامل ۶۰ دن روزانہ صبح ۵ بجے تھانے میں اپنی حاضری درج کرے۔ اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ بہت صبح اٹھنے لگا اور کابلی درہو گئی۔
- (۳) شکاگو میں ایک نوجوان لڑکی کے پیارے دوست پر وہاں کے جج نے حکم دیا کہ وہ کامل ۶ ماہ تک ہفتہ میں دو بار گر جائے اور وہاں عبادت میں آخر وقت تک ٹھک رہے۔
- (۴) ڈوڈر کے چار آدمیوں کو جو بروقت نشہ میں چور رہتے تھے وہاں کے جج نے حکم دیا کہ ان کو دس دن قید میں رکھا جائے اور روزانہ ایک کیلن پانی ان کو زبردستی پلایا جائے۔
- (۵) منہٹن پارک میں بعض لوگ کوڑا پھیلانے کے عادی تھے۔ جج نے حکم دیا کہ وہ روزانہ ایک گھنٹہ کی نگرانی میں پارک کا وہ کوڑا بھی ساف کیا کریں جو دوسرے لوگ پھیلاتے ہیں۔
- (۶) ایک آدمی کے خلاف اس کی بیوی نے زور و کوب کی شکایت کی تو جج نے حکم دیا کہ وہ روزانہ ۶ ماہ تک صبح اٹھ کر اپنی بیوی کا بوسہ لے۔

۵۰ ارچون تک جوں، جولائی کی مشترکہ اشاعت کا انتظار کیجئے جو دو چند ضخامت پر سالنامہ کی حیثیت سے شائع ہوگا۔

# نزولِ مہدی

بجلیاں آج بھی کرتی ہیں نشیمن کا طوان  
 پر نشاں آج بھی ہیں قہر و تباہی کے سحاب  
 آج بھی آتی ہے ہر پھول سے ناسور کی بو  
 آج بھی وقت کی پیشانی پہ ہے جہل کا داغ  
 جہل و عصیاں کی فضا آج بھی ہے زہر چکاں  
 آج بھی سینوں میں پیوست ہیں اداہ کے تیر  
 آج بھی پیاسے ہیں افلاس کے سوکھے ہوئے ہونٹ  
 اب بھی چہرے پہ گناہوں کے ہے عصمت کا نقاب  
 دل کشا آج بھی ہے فلسفہ "حود و قصور"  
 امتیں آج بھی ہیں اپنے پیغمبر کی حریف  
 اب بھی بازاروں میں بکتے ہیں شہیدوں کے کفن  
 آج بھی معتکف دیر ہے ابلیس لعین  
 اب بھی بے جا وہ ہیں نسل و وطنیت کے رسول  
 اب بھی مومن کے کدو میں ہے مئے عاد و ثمود  
 زہر ناک آج بھی ہے ولق و عمامہ کا سماج  
 آج بھی سجدوں سے کی جاتی ہے تزیین جبین  
 آج بھی سینے میں اُجھا ہے نازی کا نفس  
 آج بھی اپنے یزیدوں سے ہیں خطرے میں حسین  
 اب بھی ہے بھین و سعادت میں شقاوت کا شمول  
 آہ! کب ہوگا یہاں مہدی آخر کا نزول

فضا ابنِ فضی

## صفیہ شمیم ملیح آبادی :

حسرت میں بچیوں کی بنایا تھا آشیاں، جب بچیاں گریں تو مرا آشیاں نہ تھا

مدت ہوئی گریں تھیں یہاں بچیاں شمیم، رو رہ کے اٹھ رہا ہے چمن سے دھواں ہنوز

بادِ خزاں اُڑائے گی کب تک چمن میں خاک، کیا اب کبھی پیام بہاراں نہ آئے گا

بچپن ہیں بچیاں شلک پر گلشن ہیں کہ مسکرا رہے ہیں

کچھ خبر ہو سکی نہ تیرے بغیر، کب بہاراں آئی کب خزاں آئی

خزاں نے خاک اُڑائی ہزار گلشن میں، چمن میں پھول مگر مسکرائے جاتے ہیں

جہاں اُجڑا وہ ہیں تعمیر ہوگا آشیاں اپنا، تڑپتی بچیوں پر منہس رہا ہے گلستاں اپنا

ہر طرف ہیں ستم چرخِ کہن کے شکوے، لب پہ آجائے نہ بھولے سے ترا نام کبھی

ایک غلطی کا ازالہ

اپریل ۱۹۵۷ء کے ننگار میں "برج بابل" کے عنوان سے جو مقالہ شایع ہوا ہے وہ قیصر سلطان صاحب کا ہے۔ سلطان احمد غلطی سے دیکھ کر  
پینچر ننگار

## طرسیہوری :

تھوڑی سی رہ گئی ہے مری داستانِ غم  
 مائل بہ التفات ہے صیاد کی نگاہ،  
 ہمیشہ چشمِ حسرت آبدیدہ،  
 نہ جانے رات کیا گزری چمن میں،  
 مٹنے نہ پائے تری جبیں کی شکن ابھی  
 اسے ہم نشیں نہ چھیڑ، حدیث چمن ابھی  
 محبت اور اتنی غم رسیدہ  
 سحر کے وقت تھے گلِ آب دیدہ  
 مل رہی ہے حیات کی لذت  
 اب تو رخ سے نقاب اٹھا ہی دو  
 آسودگی پائے طلب ڈھونڈنے والے  
 ظاہر کئے دیتی ہے اُسے کیوں نگہِ شوق  
 آفت کا مرض ہو جاں پرور زائل غم پہناں کیا ہوگا  
 اس فکر و نظر کی دنیا سے، انساں کا ابھرنے لازم ہے  
 جنوں ہی ہر قدم پر ساتھ دیتا ہے محبت کا  
 کسی کا نام لب پر آگیا تھا بے قراری میں  
 میری تباہیاں مری تقدیر ہیں مگر،  
 بیباک چشمِ شوق ہے جلوے ہیں بے نقاب  
 اس وقت کا سناٹا کا نقشہ کچھ اور ہے  
 اس وقت کا سناٹا کا نقشہ کچھ اور ہے

اس سے اس سے اشہ تک نگار کے ایک سو مختلف پرچے

آپ کو بیس روپے میں معہ محصول مل سکتے ہیں

مینجر نگار

## مطبوعات موصولہ

**لب و رخسار** مجموعہ ہے جناب انجم اعظمی کی چند نظموں کا جن کا تعلق خالص جنسی جذبات محبت سے ہے، اور بیچ پر چھپے تو بیس سال کے ایک نوجوان کے منہ سے کچھ ایسی ہی باتیں اچھی بھی معلوم ہوتی ہیں۔ سیاسیات، قومیات، مذہبیات و معاشیات اور اسی طرح کے بہت سے واہیات کے لئے بڑے روڑھے پن کی ضرورت ہے اور ظلم ہونا اگر انجم اعظمی میں یہ روڑھے پن ابھی سے پیدا ہو جاتا۔

شاعری کا موجودہ رجحان مستقبل کی نجات ہی سہی لیکن اگر اس دور نجات سے آپ عشق و محبت کو علاحدہ کر کے اسے صرف کھدال اور پھاوڑے کے لئے مخصوص کر دیں تو زندگی کا کیا لطف۔ اس لئے یہ دیکھ کر کہ انجم نے اپنی شاعری کی ابتداء عشق ہی سے کی ہے (اور دعا یہ ہے کہ عشق ہی پر ختم ہو) مجھے نہ صرف خوشی ہوئی بلکہ یہ محسوس کرنے لگا کہ خود مجھے انجم سے محبت ہو گئی ہے۔ عشقیہ شاعری کے لئے غزل مخصوص ہے، لیکن اگر نظموں کو غزل کہنا کوئی گناہ ہو، تو بھی انجم کی ان نظموں کو غزل کہہ کر اس پر گناہ کرنے پر آمادہ ہوں۔

کاشکے وہ اپنی غزلوں کا مجموعہ پہلے شایع کرتے اور یہ رائے میں نے ان کی غزلوں کے ان چند اشعار کو دیکھ کر کاہل کی ہے جو انھوں نے دیباچہ میں درج کئے ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ سب سے پہلے نظموں کی راسخاعت کی رائے جناب خلیل الرحمن اعظمی نے دی ہوگی (جنہوں نے اس مجموعہ کو "انجیل عشق و محبت" کا لقب دیکر بڑا پر لطف و معنی خیز مقدمہ لکھا ہے) اور کچھ سمجھ کر دی ہوگی، اس لئے میں کیا کہہ سکتا ہوں، تاہم اس قدر ضرور عرض کر دوں گا کہ اگر "لب و رخسار" انجم اعظمی کی غزلوں کے مجموعہ کا نام ہوتا تو زیادہ مناسب تھا گو یہ "لب و رخسار" بھی جوہر لینے کے قابل ہیں۔ انجم اعظمی نے گرد پوش پر اپنی تصویر سبھی دی ہے، لیکن اس کو رو پوش ہی رکھا جس نے انھیں "لب و رخسار" عطا کئے، شاید اس لئے کہ۔

آنکس کہ جاں ستاندو جاں می دہدے کے مست !

اس مجموعہ کی قیمت دو روپیہ ہے اور ملنے کا پتہ :- آرٹ اگاڈمی علی گڑھ

**میرا مذہب** اس کتاب میں چودھری محمد علی صاحب رئیس ردولی نے اپنے مذہب تبیین بلکہ اپنے مشرب کو پیش کیا ہے اور یہ مشرب وہی ہے جس کا بیدار نے اس طرح ذکر کیا ہے :- "مشرب پر دان لڑا آتش نڈاند طور را"

چودھری صاحب مذہباً اشاعتی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں، لیکن چونکہ وہ دنیا کے ہر تعلق کو انسانی و اخلاقی نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں، اس لئے ان کا مذہب بھی دراصل انسانیت پرستی ہے، جس کا دوسرا نام میری اصطلاح میں "لائذہبیت" ہے۔

چودھری صاحب کا انداز تحریر سب سے اونکھا ہے، وہ لکھتے نہیں بات کرتے ہیں اور جس نے انھیں بات کرتے سنا ہے وہی سمجھ سکتا ہے کہ "منہ سے پھول جھڑنا" کسے کہتے ہیں۔ چودھری صاحب نے اس کتاب میں تبراً، تاسی، عزاداری، متبعہ وغیرہ سبھی مسائل پر اظہار خیال کیا ہے اور اتنے حقیقت افروز انداز میں کہتی اسے پڑھ کر شیعہ ہو سکتا ہے اور شیعہ، سنی۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد میں دیر تک سوچا گیا کہ اگر ہر شیعہ محمد علی ہو جائے اور ہر سنی نیاز فتحپوری تو کیا ہو؟ شاید یہ کہ دنیا بے دین ہو جائے اور رہنے کے قابل ! یہ کتاب دو روپیہ میں مصنف موصوف سے مل سکتی ہے یا دفتر نگار لکھنؤ سے۔

**نگوں محمد علی شاہ فقیر** یہ کتاب بھی چودھری محمد علی صاحب رئیس ردولی کے ۵۳ مختصر مستحضرات کا مجموعہ ہے جن میں سے اکثر ملک کے مختلف رسائل میں شایع ہو چکے ہیں۔ اس کتاب کا نام فاضل مصنف نے اپنے موجودہ نام تصوف کی بنا پر کشکول رکھا ہے، اور خوب ہے لیکن غالباً ”ملفوظات محمد علی شاہ“ زیادہ موزوں نام ہوتا، کیونکہ جیسا کہ عرض کر چکا ہوں وہ لکھتے نہیں بات کرتے ہیں اور ان کی ہر بات پر غالب کا یہ شعر سامنے آجاتا ہے :-

بلائے جاں ہے غالب اسکی ہر بات اشارت کیا، کنایت کیا، ادا کیا

چودھری صاحب بڑے وسیع المطالعہ انسان ہیں اور مشرق و مغرب کی شاید ہی کوئی قابل ذکر کتاب ایسی ہو جو ان کی نگاہ سے بچ سکی ہو، پھر لطف یہ کہ جو کچھ انھوں نے پڑھا ہے وہ آج بھی مستحضر ہے۔ انکی ہر بات نفسیات، فلسفہ، ادب، معاشرت، لطف زبان، لطیف مزاح کا ایسا لطیف مجموعہ ہوتی ہے کہ انسان اس سے مسحور ہو جاتا ہے۔

چودھری صاحب شمالی ہند کے اس کلچر کا نمونہ ہیں، جس کو دیکھنے کو آج آسکھیں ترستی ہیں۔ وہ نوجوان بچوں اور بوڑھوں میں ہر جگہ جگہ پیدا کر لیتے ہیں اور ہر شخص متمنی رہتا ہے کہ وہ کچھ کہیں اور ہم نہیں۔ پھر ان کی گفتگو نضول وقت گزارسی نہیں ہوتی بلکہ وہ اس میں ایسے علمی، نفسیاتی اور ادبی نکتے بیان کر جاتے ہیں کہ سنکر لطف آجاتا ہے۔ یہ کتاب ایسے ہی نوادر سے لبریز ہے۔

ابتداء میں صلاح الدین احمد صاحب نے اپنے مقدمہ میں نہایت قابلیت کے ساتھ چودھری صاحب کی ادبی خصوصیات پر نگاہ ہے جو بجائے خود ایک بڑا اچھا انتقادی شاہکار ہے۔ قیمت تین روپیہ۔ طبع کا پتہ :- صدیق بک ڈپو لکھنؤ

**نوس** جناب افسر آدرسی کی نظموں کا مجموعہ ہے۔ آدرسی، ترقی پسند جماعت کے شاعر ہیں اور جو خصوصیات اس وقت کے نوجوان شاعروں میں پائی جاتی ہیں، ان کے یہاں بھی موجود ہیں۔ بیان کی شگفتگی، اور خیالات کی پاکیزگی نے ملکر ان کے کلام الجملہ کافی دلکش بنا دیا ہے اور امید کی جاتی ہے کہ آئندہ مشق و محامدست کے بعد وہ کچھ ایسی چیزیں بھی پیش کر سکیں گے جو براہ راست سے ذہن و تصور کو چھو سکیں

یہ مجموعہ بہت اہتمام سے مجلہ شایع کیا گیا ہے اور ایک روپیہ چار آنہ میں مصنف سے ۵۴۶ اکھر کی فراش خانہ سے مل سکتا ہے۔ ۲۲ صفحات کا مختصر سا رسالہ ہے جناب تاباں جمالی القادری کا جس میں انھوں نے فلسفہ و مذہب کا تقابل کر کے عقاید مذہبی کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور امام غزالی کے بعض ایرادات سے بھی اسی سلسلہ میں بحث کی، انداز بیان سے پتہ چلتا ہے کہ تاباں صاحب نے جو کچھ لکھا ہے خلوص نیت سے لکھا ہے اور یہی ان کی محنت کا سب سے بڑا صلہ ہے۔ ایک روپیہ چار آنہ۔ مکتبہ قادریہ ۲۲ خانقاہ شریف لین کلکتہ سے مل سکتی ہے۔

**نوز کی بابت** تصنیف ہے ابو سالم ام۔ اسے کی جو مسلم یونیورسٹی علیگڑھ کے شعبہ معاشیات سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس کتاب میں نوز کی اہمیت، اسکی قیمت، تبدیلی اور اس کی قسموں سے بحث کی ہے اور چونکہ یہ ایٹک فن ہے لہذا انھوں نے جو کچھ لکھا ہے ماہرانہ انداز سے لکھا ہے۔ اردو معاشیات کے متعلق کم کتابیں لکھی گئی ہیں اور خصوصیت کے ساتھ نوز بلنگ کی طرف تو بہت کم کسی نے توجہ کی ہے۔ اس لئے ابو سالم صاحب کی یہ تصنیف بڑی بر محل تصنیف ہے۔ اس قسم کی میں اس لئے زیادہ مقبول نہیں ہوتیں کہ اصطلاحات اور عبارت کی پیچیدگی کی وجہ سے ان کا سمجھنا دشوار ہوتا ہے۔ اس کتاب کی برین خصوصیت یہی ہے کہ وہ عوام کے لئے لکھی گئی ہے اور وہی انداز بیان اختیار کیا گیا ہے جسے عوام سمجھ سکیں۔

یہ کتاب انجمن ترقی اردو ہند علیگڑھ نے کافی اہتمام کے ساتھ مجلہ شایع کی ہے اور للغہ میں مل سکتی ہے۔

**تسلیم** دوسرا مجموعہ ہے جناب الم منظر نگہی کی نظموں اور غزلوں کا جسے شمع بک ڈپو دہلی نے بڑے سلیقہ کے ساتھ شایع کیا ہے۔ مولانا الم گواسی زمانہ کے شاعر ہیں، لیکن نئے نئے ہیں، اس ترقی پسند طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں جن کے یہاں

۱۹۵۲ میں نگار کے دو سالانہ۔ ایک حسرت منبر اور دوسرا جوان جولائی کا مشترکہ پرچہ پہلے صفحہ کا اعلان پڑھ لیجئے

شاعری کا فن سے کوئی واسطہ نہیں۔ جناب اکرم تلامذہ حضرت سیلاب مرحوم کی محفل میں گل سرسید کی حیثیت رکھتے ہیں اور غالباً زیادہ پڑھے لکھے ہیں۔ انھوں نے نظمیں بھی کافی لکھی ہیں اور غزلیں بھی، لیکن جذبات کی صداقت، زبان و بیان کی پاکیزگی اور فنی احتیاط کے لحاظ سے دونوں کا ایک رنگ ہے۔ کتاب میں جناب سجاد قادری ایم۔ اے کا ایک مقدمہ بھی شامل ہے جس میں حضرت اکرم کے حالات اور ان کی شاعری پر کافی بحث کی گئی ہے۔ قیمت چار روپے۔

### ادبی اور قومی تذکرے

مجموعہ ہے جناب پنڈت کشن پرشاد کول کے ۱۴ مضامین کا جو ۱۹۵۷ء سے ۱۹۵۸ء تک انھوں نے لکھے اور مختلف رسائل میں شائع ہوئے۔ ادبی مقالات میں ”دیرو حرم کے قصے“، ”اکبر الہ آبادی“ اور ”شاعری“، ”ہمارا پرانا اور نیا کلچر“، اور ”ہندی آر دو یا ہندوستانی“، خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ قومی مقالات میں ”راجہ رام موہن رائے“، ”سوامی دیانند سرتھی“، ”سرسید احمد خاں اور مسلم ایجوکیشن کا نفرنس“ بڑے اچھے مضامین ہیں۔ کول صاحب ہمارے اس کلچر کی یادگار ہیں جس کی بنیاد مذہب پر نہیں بلکہ انسانیت و اخلاق پر قائم ہوئی تھی اور انھوں نے جو کچھ لکھا ہے ہمیشہ اس کلچر کے زیر اثر لکھا ہے۔ ان کے بیان میں نہ مبالغہ ہے نہ جوش و خروش بلکہ صرف جذبات کی سادگی ہے اور میں وسنجیدہ قسم کا استدلال اور یہ کوئی معمولی بات نہیں۔ ان مضامین کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کول صاحب بہت سلجھا ہوا دماغ رکھتے ہیں اور ہر بات کے ظاہر کرنے اور نتیجہ تک پہنچنے میں وہ بہت احتیاط سے کام لیتے ہیں، لیکن جب وہ کسی امر کی بابت کوئی قطعی رائے قائم کر لیتے ہیں تو اس کے اظہار میں وہ پس و پیش بھی نہیں کرتے۔ یہ مجموعہ کے میں مکتبہ جامعہ دہلی سے مل سکتا ہے۔

### گلابانگ حرم

مجموعہ ہے جناب حمید صدیقی لکھنؤی کی نعتیہ نظموں اور غزلوں کا جسے مکتبہ جامعہ دہلی نے لکھنؤ کی اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے۔ ”نعت گو پوچ گو“ بہت مشہور فقرہ ہے، لیکن یہ نہ کوئی ادبی نظریہ ہے نہ علمی کلیہ۔ کیونکہ یہاں بعض ایسے ایسے نعت گو بھی پیدا ہوئے ہیں جنھوں نے شعر و ادب کی بھی لاج رکھی اور خلوص و صداقت کی بھی۔ انھیں میں سے ایک جناب حمید صدیقی بھی ہیں۔ جناب حمید نے جو کچھ کہا نعت میں کہا اور محبت بھرے دل سے کہا اس لئے اثر نہ ہونے کی کوئی وجہ نہ ممکن نہیں کہ ان کا کلام پڑھا جائے اور قلب اس سے متاثر نہ ہو۔ خوش نصیب ہیں حمید صدیقی کہ انھوں نے اپنے لئے ایسا محبوب منتخب کیا جس کی محفل میں نہ کسی رقیب کا گزر ہے نہ وصل و جدائی کا جھگڑا۔ اس مجموعہ کی ابتدا میں متعدد اہل نظر کی تقریبات شامل ہیں، حالانکہ جناب حمید کے حسن کلام کو اس زیبائش و آرائش کی ضرورت نہ تھی۔ قیمت تین روپیہ۔

### کلیات اکبر

### جلد دوم و سوم

بزم اکبر کراچی اس میں شک نہیں بڑا کام کر رہی ہے اس سے قبل وہ کلیات اکبر کا پہلا حصہ نہایت اہمیت سے شائع کر چکی ہے اور اب اس نے اس کے دو حصے اور کچھ شائع کئے ہیں۔ کلیات اکبر اب نایاب ہو گیا اس لئے سخت ضرورت تھی کہ اسے دوبارہ شائع کیا جاتا اور ممکن تھا کہ اس کے لئے ہرناشر و طابع طیار ہو جائے لیکن بزم اکبر کا سا اہتمام شاید اس سے ممکن نہ ہوتا۔ خاصہ کی چیز کا خاصہ ہی کی طرح پیش کرنا معمولی سلیقہ کی بات نہیں اور اس کا کریڈٹ واحدی صاحب کو ملنا چاہئے جو اس بزم کے ہتھم و ناظم ہیں۔

طباعت و کتابت، کاغذ اور جلد ہر چیز اپنی جگہ حد درجہ نفاست پسندی کو ظاہر کر رہی ہے اور اس لئے اس کی قیمت سات روپیہ کسی پر گراں نہ ہونا چاہئے۔ یہ کتاب بزم اکبر بزرگ لائون کراچی سے مل سکتی ہے۔

### اکبر اس دور میں

اس مجموعہ میں اکبر الہ آبادی کی شاعری اور شخصیت پر بعض مشہور اہل قلم کے مضامین شامل ہیں اور یہ کہنا غلط ہوگا کہ اس مجموعہ کا ہر مضمون اپنی جگہ خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اس مجموعہ کو اختر انصاری اکبر آبادی نے مرتب کیا ہے اور انھوں نے یقیناً بڑا خون جگر کھا کر یہ مضامین فراہم کئے ہوں گے۔ اس کی اشاعت بھی بزم اکبر کی طرف سے ہوئی ہے اور انھوں نے اس کے ساتھ جس کی اس بزم کی طرف سے توقع کی جا سکتی تھی۔ قیمت پانچ روپے۔ طے کا پتہ:۔ بزم اکبر۔ بزرگ لائون۔ کراچی

حسرت مرحوم کی بلند شخصیت اور انتقادی اہلیت کا اندازہ کرنا ہوتا تو نگار جون، جولائی ۱۹۵۷ء کی مشترکہ اشاعت ملاحظہ فرمائے۔



## مکتوبات نیاز

تین حصوں میں (تین نگار کے تمام وہ خطوط جو بذات نگاری سلاست بنا یعنی اور ایسا پن کے لحاظ سے فن انشاء میں بالکل سلیز ہیں اور جن کے سامنے خطوط غالب بھی بھیجے معلوم ہیں ان اڈیشنوں میں پہلے ڈیشن کی غلطیوں کو دور کیا گیا ہے اور ۲۸ پونڈ کاغذ پر طبع ہوئی ہے۔ قیمت ہر حصہ کی چار روپیہ علاوہ محصول

## شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم نظیر افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہو اسکی زبان تخیل، اسکی نزاکت بیان اسکی بلندی مضمون اور اس کی انشاء حالیہ سحر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔ یہ اڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہے۔ قیمت دو روپیہ علاوہ محصول

## جذبات بھاشا

جناب نیاز نے ایک دلچسپ تمہید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بتیاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہ سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے جس میں ہندی شاعری کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔ قیمت بارہ آنے علاوہ محصول۔

## فلاسفہ قدیم

اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو علمی مضامین شامل ہیں:- (۱) چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روحوں کے ساتھ۔ (۲) مادین کا مذہب نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصولی

## شاعر کا انجام

جناب نیاز کے عنفوان شباب کا لکھا ہوا افسانہ سن و شوق کی تمام نشہ بخش کیفیات اس کے ایک جملہ میں موجود ہیں۔ یہ افسانہ اپنے پلاٹ اور انشاء کے لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ نازہ اڈیشن نہایت صحیح و خوش خط، سرورق رنگین قیمت بارہ آنے علاوہ محصول

## فرست الید

مولفہ نیاز فچپوری۔ اسکے مطالعہ سے ایک شخص انسانی ہاتھ کی شناخت اور اس کی لکیروں کو دیکھ کر اپنے یاد دوسرے شخص کے مستقبل، سیرت، عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و نیک نامی پر صحیح پیشین گوئی کر سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

## نقاب ٹھٹھ جانیکے بعد

نیاز فچپوری کے تین افسانوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے بادیاں طرقت و علمائے کرام کی اندرونی زندگی کیا ہے اور ان کا وجود ہماری معاشرت و اجتماعی حیات کیلئے کس درجہ سہم قاتی ہے، زبان پلاٹ و انشاء کے لحاظ سے جو مرتبہ ان افسانوں کا ہے وہ صرف دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ قیمت آٹھ آنے علاوہ محصول

## مذاکرات نیاز

یعنی حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے، ایک بار اس کو شروع کر دینا خیر تک پڑھ لینا ہے یہ بھی جدید اڈیشن ہے جس میں صحت اور نفاست کاغذ و طباعت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

## انتقادات

حضرت نیاز کے انتقادی مقالات کا مجموعہ، نہایت مضامین صحیح ایران ہندستان کا اثر جن میں ہندی زبان کی پیدائش پر مورخانہ نظر، اردو شاعری پر تاریخی تبصرہ، اردو غزل گوئی کی عہد بہ عہد ترقی کے بعد انسان خود فیصلہ نقشہائے رنگ، نگ (غالب) کی فارسی غزل گوئی پر تبصرہ) اور ادبیات اور اصولی نقد فنون ادبیہ حقیقت نگاری قیمت چار روپیہ علاوہ محصول

## مذہب

حضرت نیاز کا وہ معرکہ الآرا مقالہ جس میں انہوں نے بتایا ہے کہ مذہب کی حقیقت کیا ہے اور دنیا میں کیونکر رائج ہوا۔ اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب کی پابندی کیا معنی رکھتی ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

# نگار کے خاص نمبر

## جنوری ۱۹۴۳ء

اس نمبر میں ریاض خیر آبادی مرحوم کے کلام پر ملک کے متعدد دانشاہیر نے نقد و ترجمہ کر کے بتایا ہے کہ ریاض کی شاعری کیا تھی قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول

## فروری - مارچ ۱۹۴۶ء

جو فن انتقاد پر ملک کے بہترین اہل قلم اور ارباب فکر کے مضامین پر مشتمل ہے قیمت دو روپیہ علاوہ محصول

## جنوری ۱۹۴۷ء

اس سالنامہ کا ۱۴۱واں اجودہ نمبر ہے جس میں ایک نیشنل فریڈم فائبر کی ایسا ہے کہ اگر وہیں منتقل کیا گیا ہے۔ ادبیات جذبات نگاری کے لحاظ سے یہ ناول اپنا نظیر نہیں رکھتا۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

## جنوری، فروری ۱۹۴۸ء

پاکستان نمبر نگار کا جو نمبر جس میں دنیا کے سامنے اسلام کی عظمت و فہم اور اسلام کے بلند حقائق کو پیش کیا گیا ہے تاکہ مسلمان اپنے مستقبل کی تعمیر کے وقت اسلام کے دور زریں کو نہ بھول جائے جن پر مسلم حکومت کی ترقی کی بنیاد قائم ہونی تھی۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول

## جنوری، فروری ۱۹۴۹ء

نگار کا افسانہ نمبر ہے جس میں تقریباً تیس افسانے بہترین اہل قلم کے شایع کئے گئے ہیں۔ اس سالنامہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کے مطالعہ سے آسانی معلوم کیا جاسکتا ہے کہ افسانہ نگاری کے کتنے اسکول ہیں اور ہر اسکول کا معیاری فضا کیسا ہونا چاہئے قیمت دو روپیہ علاوہ محصول

## جنوری، فروری ۱۹۵۰ء

نگار کی ۲۸ سالہ ادبی و تنقیدی خدمات کا پتھر جس میں ۱۹۲۲ء سے لے کر ۱۹۴۹ء تک کے تمام تنقیدی رجحانات و انتقادی نمونوں کو واضح کیا گیا ہے اس میں بعض ایسے اکابر شہداء کا ذکر ہے اور انتخاب کلام بھی شامل ہے جن کے حالات عام طور پر معلوم نہیں ہیں اور جن کا کلام نایاب ہے۔ اس میں جدید تنقیدی میلانات اور نئی پسند نقادوں کے مقالات بھی شامل ہیں۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول

## جنوری ۱۹۵۱ء

اس سالنامہ کے دو حصے ہیں پہلے حصے میں "مارس ہینڈس" کی مشہور عالم کتاب "ایک مستقبل کی تلاش کا ترجمہ و اقتباس ہے جس میں اس نے ایران، مصر، عراق، فلسطین وغیرہ ممالک اسلامی کی سیاحت کے بعد ہاں کی موجودہ اقتصادی زبوں حالی اور ان کے اسباب پر روشنی ڈالی ہے اور اسی کے ساتھ یہ بھی بتایا ہے کہ ان کا مستقبل کتنا روشن ہے اگر وہ ترقی کے صحیح راستے کو جان لیں۔ سالنامہ کا دوسرا حصہ ڈیٹر نگار کے قلم کا ہے جس میں پہلی جنگ کے بعد مسلم حکومتوں کے انقلاب کی تاریخ اور اس کے اسباب کو ظاہر کیا گیا ہے۔ قیمت دو روپیہ

## ۵۵ سال کے بعد

یہ کتاب نفاذ یافتہ ہے۔ تمام مفید و دلچسپ لکچر ہے کہ آپ اس کو ایک بار پڑھیں۔ یہ ایک چھوٹی سی کتاب ہے جسے جب تک تم پڑھو گے اس کی زندگی رہے گی۔ "زندہ رہنا بھی ایک فن ہے" قیمت ایک روپیہ بارہ آنے

## سالنامہ ۱۹۵۲ء

احقرت نمبر جس میں ملک کے تمام اکابر نقد اور اپنے حقد لیا ہے اور انتخاب کلام احقرت اس نواز سے کیا گیا ہے کہ آپ کے کلیات احقرت کے دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی۔ احقرت کی شاعری کا ترجمہ معلوم کرنے کے لئے اس کا مطالعہ ازہیں ضروری ہے۔ قیمت دو روپیہ علاوہ محصول

## سالنامہ ۱۹۵۳ء

زمین نمبر جو ختم ہو چکا تھا اور جس کی مانگ بہت زیادہ تھی۔ اس کا پتھر چھ ماہ قبل ہی شایع کیا گیا ہے۔ اس کے مطالعہ کیلئے اس کا پتھر چھ ماہ قبل ہی شایع کیا گیا ہے۔ اس کے مطالعہ کیلئے اس کا پتھر چھ ماہ قبل ہی شایع کیا گیا ہے۔ قیمت دو روپیہ علاوہ محصول



پنے حصہ کا ایک ٹکڑا اس کو لادیتا ہے۔ اس مزدور سے میں نے کہنا کہ ”دیکھو گنیش، تم ہندو ہو، تم ہرگز جنت میں نہ جاؤ گے، مسلمان ہو جاؤ اور ہمارا مذہب اختیار کرو تو دین و دنیا دونوں میں بھلے رہو گے، وہ کتاب ہے سرکار، اب تو جس دھرم میں رہ کر اتنی گذاری ہے وہاں اتنی ہی رہ گئی ہے اسے بھی گذر جانے دیجئے۔ اب رہا یہ سوال کہ چونکہ ہم ہندو ہیں اس لئے جہنم میں جائیں گے۔ ہم نے ہندو ہو کر ایشور کا کونسا قصور کر لیا ہے کہ وہ مجھے جہنم میں ڈال دے گا کیا سرکار کا خدا ایسا قہار ہے کہ وہ سوائے مسلمان کے ہر شخص کو بری نظروں سے دیکھتا ہے حضور میں نے کبھی جھوٹ نہیں کہا، کسی کی دل آزاری نہیں کی، ہمیشہ خلق خدا کی خدمت کی، والدین کی عزت کی پڑوسیوں پر مہربان رہا، اولاد کی پرورش کی اور صبح و شام گنگا اٹھان کر کے اس بھگوان کی پوجا کرتا ہوں جس نے میرے شر میں آتما کی شکتی دی۔ جو ہر حال میں مجھ پر دیا کی نظر رکھتا ہے اور ہمیشہ میرے بڑے سنے میں میرے کام آتا ہے۔ میرا جہاں تک خیال ہے حضور کا مذہب بھی یہی کتاب ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ صرف نام بدل کر اس وہی چیز لے لوں جو میرے پاس موجود ہے۔ سرکار کا مذہب کیا ان باتوں سے اور بھی کچھ زیادہ بتاتا ہے؟“

اس اس کی اس بات سے چپ ہو جاتا ہوں اور دل کی تسکین یوں کیلتا ہوں کہ بلا سے میں نے اسلام کا پیغام دیا اس تک پہنچا دیا، اب وہ مانے یا نہ مانے۔ مانے گا تو جنت پائے گا نہیں تو جہنم۔ اب میں یہ پوچھتا ہوں کہ ایق الفام وہ شخص ہے یا میں یا مجھ جیسے ہزاروں لاکھوں مسلمان؟ کیا وہ واقعی جہنم میں چلا جائیگا چونکہ وہ ہندو ہے؟“ اسی طرح یہ بات پلٹ کر ہندو، عیسائی وغیرہ سے بھی پوچھی جاسکتی ہے

اسی مذہب کے جھگڑے نے اور اسی مذہب کی وجہ سے میں ”اور“ و ”وہ“ میں تمیز کی جاتی ہے جس نے ہندوستان کی مٹی پلید کر رکھی ہے۔ اگر آج ہندوستان میں کوئی اپنے کو ہندو یا مسلمان یا عیسائی یا سکھ کہنے والا نہ ہوتا تو یہاں کے تیس کروڑ باشندے جن کے سروں پر کبھی تاج بھانبنائی تھا اور جنکی تہذیب صنعت و حرفت نے ایک عالم کو حیرت میں ڈال رکھا تھا کوڑی کوڑی کو محتاج نہ ہوتے اور یوں ایک غیر قوم کے نظری بھر لوگ ہم پر لطف لے لے کر سلطنت نہ کرتے۔ آہ! یہ تاریخ عالم کا کتنا عبرت خیز واقعہ ہو گا کہ دنیا کی ایک زبردست اور حد درجہ مذہب قوم اپنی آزادی و خود مختاری صرف اس لئے حاصل نہ کر سکی کہ اس قوم کا ہر فرد ہندو یا مسلمان تھا۔ جنکا خدا اور جنکا مذہب یہی کتاب تھا کہ تم اپنے پڑوسیوں کو آگے بڑھنے نہ دو، اس تباہی کی وجہ انسان نہیں بلکہ وہ تفرقہ پر داز فتنے ہے جسے مقدس لفظ میں دھرم یا مذہب کہتے ہیں۔ مذہب بھائی بھائی میں، باپ بیٹے میں اور ماں بیٹی میں خط امتیاز کھینچ دیتا ہے، اور ان کے دلوں میں دشمنی کے بیج بونٹتا ہے۔ ہر روز ایک نیا مذہب ایک نئی شان مہم دیتے ہوئے پیدا ہوتا ہے جو ڈنکے کی کوٹ کتاب ہے کہ وہ عالم میں امن اور شانتی پھیلاتے اور آدمی کو آپس کے نفاق سے بچانے کے لئے آیا ہے۔ مگر

نگاہ ادراشناس اچھی طرح پہچانتی ہے کہ اس کا نتیجہ سوائے اس کے کچھ نہیں کہ میدان کارزار میں ایک اور تلوار کا اضافہ ہوا

دنیا میں اب تک کوئی مذہب ایسا نہیں ہوا جو فی الواقع تمام دنیا کی واحد آواز رہا ہو۔ مذہب اسی وقت ہماری مصیبت زدہ دنیا کے لئے امن و سکون کا سبب ہو سکتا ہے، جب دنیا کا ہر شخص ایک ہی رشتہ سے وابستہ ہو جائے۔ لیکن اس خیال کا وجود میں آنا اس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ انسان کے دماغ میں تعصب کا مادہ ہے اور یہ مادہ انسان کے دماغ میں اس وقت تک باقی رہے گا جب تک کہ آدم کی اولاد آدمی کہلائیگی میں نے شروع میں لکھ دیا ہے کہ مذہب کی پیدائش دنیا میں اتنا دور شائنتی کے لئے ہوئی۔ مذہب نے سوسائٹی کے قوانین بنائے گو یا موجودہ نظام تمدن و تہذیب کی سنگ بنیاد کو مذہب کے مقدس ہاتھوں نے رکھا یہ مذہب ہی تھا جس نے ہمیں خدا کے وجود کا قائل کیا، جس نے ہمیں راز زندگی اور موت حیات کے نکتہ کو بری طرح یا بھلی طرح سمجھایا۔ مذہب کا خیال جیسا پہلے مقدس تھا اب بھی ہے۔ چنانچہ مذاہب عالم پر نظر ڈالنے تو آپ کو یہ بات آفتاب کی طرح چمکتی ہوئی دکھائی دے گی کہ مذہب اول کی وہ تمام باتیں جو سچائی اور بھلائی پر مبنی تھیں۔ اب تک دنیا کے ہر مذہب میں موجود ہیں مثلاً خدا ہمارا بنانے والا اور ہمارے سیاہ و سفید کا مالک ہے۔ وہ ایک ایسی قوت ہے جو تمام قوتوں پر حاوی ہے۔ جھوٹا مت بولو۔ چوری نہ کرو۔ بے ایمانی سے دور رہو۔ کسی کا دل نہ دکھاؤ۔ ماں باپ کی عزت کرو۔ پڑوسیوں کے دکھ درد کے شریک رہو۔ بوڑھے، مکرور، ناتوان، ابا بچ اور اندھوں پر رحم کرو۔ اپنی اولاد پر مہربانی کرو۔ وغیرہ، یہ باتیں جن کو ہر انسان کی عقل سلیم مانتی ہے دنیا کی "عالمگیر سچائی" ہے۔ اس سے کوئی مذہب علیحدہ نہیں۔ اور نہ اس کے ماننے سے کوئی شخص انکار کرے گا۔ ان باتوں کو مسلمان، بودھ، عیسائی الغرض کوئی شخص بھی کہے دوسرے مذاہب کا انسان برضا و رغبت ماننے کو تیار ہے۔ اگر مذاہب عالم ایک دوسرے سے بلاچون و چرا کہیں ملتے ہیں تو صرف اس "عالمگیر سچائی" پر اور اگر نگاہ حق میں سے دیکھئے تو مذہب بنی آدم کو فائدہ پہنچا سکتا ہے تو صرف انھیں باتوں سے ورنہ گائے کھانے، چار نکاح کرنے یا ٹیکا لگانے یا گٹھڑا کھٹا کرنے سے انسانیت کا کوئی فائدہ نہیں۔ اگر دنیا کا کوئی مذہب ہو سکتا ہے تو صرف یہی ایک ہو سکتا ہو ورنہ اور باتیں تو کچھ بھی نہیں صرف بھائی کو بھائی سے لڑانے کی ہیں۔ میرے سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ ایک انسان کو کیا حق ہے کہ دوسرے انسان کو اپنے سے ذلیل اور رسوا سمجھے اور اپنے خیال کو دوسرے پر فوقیت دینے کیلئے دقیانوسی اور کرم خورہ کتابوں کا حوالہ دے اور وہ بھی اس حال میں کہ سننے والا اس کتاب کو سر سے ہی سے غلط سمجھتا ہو۔ اس وقت دنیا کے ہر مذہب کے ماننے والے کروڑوں کی تعداد میں موجود ہیں۔ اگر ایک پیغمبر کے پیرو ایک کروڑ ہیں تو دوسرے کے بھی اسی قدر بلکہ اس سے زیادہ۔ ان مذاہب کا ہر فرد اپنی جان دینے

تیار ہے مگر اپنا مذہب کسی دوسرے مذہب سے تبدیل کرنے کو ہرگز تیار نہیں شخص اپنے خیال میں درست، اسخ الاعتقاد اور جنت کا واحد اجارہ دار ہے۔ یہاں تک ان کا یہ خیال ہے بالکل درست اور بے ضرر ہے مگر جو نہی ان کی فیاضی اور دریا لی کا تعلق دوسرے بھائیوں سے ہو جاتا ہے۔ مذہب دنیا کا شدید اور مہلک مرض ہو جاتا ہے۔ یہ ایک انسان کو دوسرے انسان طرف محبت اور مساویانہ سلوک کرنے سے روک دیتا ہے۔ یہ ہندوستان میں کانپور اور شاہ آباد کو محشرستان بنا دیتا ہے۔ اندلس میں غرناطہ اور قرطبہ کو خاک میں ملا دیتا ہے، بیت المقدس کی گلیوں کو خون سے رنگ دیتا ہے۔ یہ افریقہ کے جنگلوں میں، چین کی دیوار کے نیچے، روس میں، جرمنی میں، فرانس میں الغرض دنیا کے ہر کونے میں دنیا کی خاک کے ہر ذرہ کو معصوم انسان کے مقدس خون سے رنگین بنا دیتا ہے۔ یہ انسان کو تنگ نظری، تعصب اور عداوت کی تعلیم دیتا ہے۔ یہ دوست کے لباس میں دشمنی کرتا ہے۔ یہ مخلوق کو اپنے خالق سے دور رکھتا ہے اور انسانی عقل تدبیر کی راہ میں روڑے اٹکاتا ہے

مذہب بقول خود دنیا میں عقل کی روشنی اور ضیاء ایمانی پھیلانے آیا۔ محمد اللہ اس کی یہ غایت پوری ہو گئی۔ آج نیا کے گوشے گوشے میں علم کی روشنی چمک رہی ہے۔ دنیا کی ہر قوم جاگ اٹھی ہے۔ عقل و ہوش کے گرتھوں نے دنیا کو ایک کوٹھری جیسی تنگ جگہ بنا ڈالا ہے۔ ہم چند دن کے اندر دنیا کے ہر حصہ میں جاسکتے ہیں۔ ہم ہزاروں میل کے دیسوں سے گھڑیٹھے تبادلہ خیالات کر سکتے ہیں الغرض ایک عالمگیر اخوت سے ہماری دنیا بندھتی جاتی ہے۔ ہماری سوسائٹی مستحکم اور ہمارے قوانین راستی پسند ہیں۔ اب کوئی چوری کرے تو سزا پائے، کسی کی جان لے لے تو پھانسی پر لٹکایا جائے۔ الغرض ہر وہ کام جو کبھی مذہب کے ذمہ تھا اب ملکی حکومت کے زیر نگرانی ہے۔ انسان نے علم کی روشنی میں اپنی مجبوری کو پہچانا جو اس کو اپنی مجبوریوں کا احساس ہونا گیا وہ خدا کی قولوں کا قائل ہوتا گیا۔ قصہ مختصر مذہب جو کچھ کرتے آیا تھا وہ ایک حد تک کسی طرح بھی ہوا پورا ہو گیا۔ اب دنیا میں شر و فساد علی الخصوص ہمارے ہر قسمت ملک میں ہماری روز روز کی پریشانیوں کا باعث ہمارا نام نہاد مذہب ہے۔ اگر آج اس ملک سے مذہب کا نام چلا جائے تو دنیا دیکھ لیگی کہ ہمالہ پر بت کے زیر سایہ رہنے والے اقوام عالم میں اسی طرح ممتاز ہو جائیں گے جس طرح سے ان کا پاسبان اور مالک کے پاسبانوں سے بلند و ارفع ہے۔ اسے کاش! کوئی ایسی قوت پیدا ہوتی جو ہمارے دلوں سے اس بوسیدہ خیال کو نکال کر پھینک دیتی جس نے ہماری آنکھوں پر پٹی باندھ رکھی ہے اور ہمیں یہ عبرت خیز نتائج نہ دیکھنے پڑتے جو اس "ہندو مسلم" سوال سے ہمارے پیر بھارت و رش میں پیدا ہو رہے ہیں

محمد نصیر الدین - ایم بی - بی اس (آنرز)

گولڈ میڈلیسٹ - بھاگلپور

(نگار) کہنے کو تو یہ مضمون صرف شخص واحد کے دماغ کی پیداوار ہے جو بھاگلپور میں رہتا ہے، لیکن اس کے اندر اکناف ہند

کے ان لاکھوں تعلیمیاتہ انسانوں کی آوازیں چھپی ہوئی ہیں جو اعتقاداً تو کبھی کے لاد مذہب ہو چکے ہیں، لیکن مقالاً انہما خیال کرتے ہیں کہ اب تک انھیں نہیں ہوئی

علماء مذہب نے اس کو تو یقیناً محسوس کر لیا ہے کہ دنیا میں الحاد و لاد مذہبیت کی روئیت تیزی سے دوڑتی جا رہی ہے جس کی شکایت بھی وہ اکثر کرتے رہتے ہیں، لیکن اس کی توفیق کبھی نہیں ہوئی کہ وہ اس کے اسباب و حالات پر غور کرتے لوگوں کے تشویش ذہنی کو دور کرنے کی تدبیریں سوچتے اور آخر کار کوئی ایسی راہ عمل پیدا کرتے جو اس بیدینی کو مٹا دیتی اور خدا کے سچے مذہب کا آوازہ ایک بار پھر دنیا میں بلند ہو جاتا

وہ زمانہ جب انسان جاہل تھا، کم فہم و لای عقل تھا آہستہ آہستہ ختم ہوتا جا رہا ہے۔ یہاں تک کہ آج اگر آپ کسی بچے کے سامنے بھی کوئی بات ایسی کہیں جو اس کی سمجھ میں نہیں آتی تو وہ اسکو اپنے سے پہلے خدا معلوم کتنے سوال آپ سے کریگا انسان کا بچہ ہمیشہ سے ایسا ہی ذہین پیدا ہوا ہے لیکن فرق یہ ہے کہ پہلے اس قسم کے سوالات کرنے پر زبردستی اس کا منہ بند کر دیا جاتا تھا اور اب ایسا نہیں ہوتا بلکہ جدید اصول تعلیم کے لحاظ سے یہ ضروری ہے کہ اس کی تمام کیفیات مستفسرہ کی تشفی کر دی جائے اصول ارتقا نے مذہبی کتابوں کے اصول آفرینش ۱۰۰۰ کی طرف سے لوگوں کو منحرف کر رکھا ہے، طبقات الاارض کے علم نے ان تمام روایتوں کی تکذیب کر دی ہے جو تکوین ارض اور اس کی عمر کے متعلق بیان کی جاتی ہیں، فلکیات نے معراج، اور شق القمر کی قسم کے معجزوں کو ناقابل قبول بنا دیا ہے، طبیعیات نے خوارق عادات کی حیثیت معمولی خمبندوں سے زیادہ نہیں رہنے دی، ریاضیات نے حشر اجساد و معاد کے اعتقاد کو درہم برہم کر رکھا ہے اور فلسفہ نے مفکرین کے دماغوں کو خود خدا کی ہستی کی طرف سے ریب و شک میں ڈال دیا ہے، الغرض چاروں طرف سے مذہب پر حملے ہو رہے ہیں اور حامیان مذہب کا یہ عالم ہے کہ وہ سوائے کافر و ملحد کہہ دینے کے اور کوئی ذریعہ دفاع اپنے پاس رکھتے ہی نہیں۔ یقیناً ان کے بس کی بات نہیں کہ وہ علوم جدیدہ کے حقائق کو ٹوکر دیں، ان کے لئے مجال ہے کہ جو علمی ترقیاں اس وقت نظر آ رہی ہیں ان کی اہمیت کا خیال لوگوں کے دلوں سے مٹا دیں، اس لئے وہ غریب سوائے گالیاں دینے اور برا بھلا کہنے کے کراہی کیا سکتے ہیں

چاروں طرف سے اب یہ آواز آرہی ہے کہ دنیا کو مذہب کی ضرورت نہیں بلکہ اس سے زیادہ یہ کہ دنیا میں حقیقی امن و سکون اسی وقت قائم ہو سکتا ہے جب ”مذہبیت“ فنا ہو جائے۔ یہ مطالبہ اپنی جگہ صحیح ہے یا غلط، دنیا کی یہ خواہش درست ہے یا نادرست۔ اس پر جس جماعت کو توجہ کرنے کی ضرورت ہے وہ علماء کی جماعت ہے جو مذہب کی ضرورت کے موید ہیں اور جن کے نزدیک سدرسنی اخلاق کا انحصار ہی صرف مذہبیت پر ہے، لیکن مذہب کی طرف توجہ نہیں کرتے تو دنیا کو کیا غرض پڑی ہے کہ وہ اس گتھی کے بٹھانے میں مصروف ہو، کیونکہ وہ آپنی گردن سے مذہب کے جوئے کو اتار کر بھینک ہی چکی ہے اور اس آدھی پراڈ بس مسرور ہے

پھر اگر علماء یہ چاہتے ہیں کہ وہ اس سیلاب کا مقابلہ کریں تو اس کی صورت یہ نہیں ہے کہ وہ اپنے یہاں کی روایات،

اپنے اسلاف کی تصانیف اور اپنی کتب مقدسہ کی داستان جزا و سزا دہرانے بیٹھ جائیں، بلکہ اس کی تدبیر صرف یہ ہے۔ کہ عقل کا مقابلہ عقل سے کریں، علم کو علم سے شکست دیں، کیونکہ اب نہ عذاب خداوندی دلوں میں خوف پیدا کر سکتا ہے اور نہ رحمت ربانی پر لوگوں کو اعتقاد رکھایا ہے

یورپ و امریکہ تو تقریباً نصف سے زیادہ ایک زمانہ ہوا کہ کافر و ملحد ہو چکا ہے، ایشیا اب تک محفوظ تھا، سو وہ بھی ناپاک سکا۔ یہاں تک کہ ہندوستان میں بھی جو سب سے زیادہ جاہل ملک ہے، ہندوؤں، مسلمانوں، سکھوں، عیسائیوں وغیرہ کی متعدد انجمنیں قائم ہو چکی ہیں جن کا مقصد وہی مذہبیت کو ختم کر دینا ہے۔ پھر ان حالات میں ہستار ان مذہب کا کیا فرض ہونا چاہئے اور علماء کو کیا تدبیر عمل میں لانا چاہئے؟

میرے نزدیک اس کی بہترین تدبیر یہ ہے کہ پہلے تمام مذاہب راہبہ کے علماء علیحدہ علیحدہ جمع ہو کر اس ذہنیت کے اسباب و نتائج پر غور کریں اور پھر سب یکجا ہو کر کوئی ایسی صورت نکالیں جو موثر و کارگر ہو، ورنہ محض غصہ کرنا، گالیوں دینا، کافر و ملحد کہنا یا توہین مذہب کا مقدمہ چلانا مفید نہیں ہو سکتا

تھوڑی دیر کے لئے مان لیجئے کہ زور دے کر حکومت سے کفر و الحاد کے خلاف کوئی قانون بھی پاس کرالیا، تو اس سے کیا فائدہ ہو سکتا ہے، کیا لوگوں کی یہ ذہنیت بدل جائے گی، ہرگز نہیں، کیونکہ اعتقاد کا تعلق اطمینان نفس سے ہے اور سخت سے سخت سزا بھی ایک انسان کے ضمیر کو بدلنے پر قادر نہیں، میرا یہ خطاب صرف مسلمانوں ہی کے علماء مذہب سے نہیں، بلکہ ہندوؤں، سکھوں، عیسائیوں اور زردشتیوں وغیرہ سب جماعتوں کی عالموں سے ہے کہ آدھ خیال لوگوں سے ملیں۔ اور ان کے معتقدات معلوم کر کے غور کریں کہ ان میں کسی حد تک واقفیت پائی جاتی ہے یا نہیں، اگر نہیں تو غلط بات کار دکر دینا کیا مشکل ہے، ورنہ وہ خود اپنے مذہب میں اتنی وسعت نظر پیدا کریں کہ لوگوں کو اس کے قبول کرنے سے وحشت نہ ہو

## فلسفہ مذہب

اگر آپ مذہب اسلام کو سمجھ کر اس کی پیروی کرنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کا مطالعہ کیجئے موضوع کے لحاظ سے اردو میں بالکل پہلی چیز ہے قیمت ۷۰

## تذکرہ ختم نگار

جس میں ۳۰۰ سے زیادہ اردو فارسی کے ظریف شاعروں کے حالات معہ ان کے لطائف و رائق اور انتخاب کلام کے درج ہیں۔ قیمت معہ محصول ۷۰

میں بنگار

# مقدس روس

(انقلاب روس کا عہد طفولیت)

ڈرامہ کے افراد

میریا: ایک دہقانی  
 ایسا: ایک دردمقانی عورت  
 ایلکسے: اولن کا دوست  
 زرشن: کساں  
 خمر: سپاہی

منظر

ایک روسی بھوپڑے کے یاہر میز اور چند کرسیاں  
 بڑی ہوتی ہیں۔ میریا مکان کو صاف کر رہی ہے

زمانہ

روس ۱۹۱۲ء میں

(میریا کی ہمسائی ایسا داخل ہوتی ہے)

میریا۔ ایسا تمہاری بڑی عمر ہے۔ میں ابھی ابھی تمہیں یاد  
 کر رہی تھی

ایسا۔ میں تم سے کچھ باتیں کرنے آئی ہوں

میریا۔ سچ پوچھو۔ تو میرا دل بھی تم سے باتیں کرنے کو چاہتا  
 تھا

ایسا۔ جب میرا دل کسی سے باتیں کرنے کو چاہتا ہے۔ تو

میں ضرور کسی نہ کسی سے باتیں کرتی ہوں، اگر

کوئی نہ ملے تو پھر اپنے آپ سے باتیں کرنے لگتی ہوں

میریا۔ مگر اس طرح کرنا تو نہیں چاہیے

ایسا۔ کیوں؟

میریا۔ کیونکہ اس طرح باتیں کرنے سے شیطان سمجھتا ہے

کہ تم اس سے باتیں کر رہی ہو

ایسا۔ اچھا!

میریا۔ بلکہ وہ تمہاری باتوں کا جواب بھی دیتا ہے

ایسا۔ یہ تو بہت بڑی بات ہے خیرا تو ہم دونوں ایک ہی

سے باتیں کر سکتے ہیں

میریا۔ مگر مجھے تم سے بہت کچھ آنا ہے۔ اسلئے جلدی کرنی

چاہئے۔ کیونکہ میرا بھتیجا اولن ابھی یہاں ایلکسے

اور زرشن کو لے کر آ جائیگا۔ انھیں بھی کچھ مشورہ

کرنا ہے۔ تمہیں معلوم ہے وہ کس معاملہ پر بحث کیا

کرتے ہیں؟

ایسا۔ نہیں



وہ سیاسیات پر بحث کرتے ہیں  
سیاسیات !

ہاں۔ وہ عجیب باتیں کرتے ہیں۔ ان کی گفتگو  
ایک خوشنما خواب کی طرح ہوتی ہے۔ جسے سنکر میرے  
دل کی حرکت تیز ہو جاتی ہے  
وہ کیا کہتے ہیں

مجھے تو اچھی طرح معلوم نہیں۔ کچھ عجیب سے الفاظ  
ہوتے ہیں۔ عجیب سی باتیں ہوتی ہیں۔ مجھے یہ تو  
معلوم نہیں۔ کہ ان کا درعا کیا ہوتا ہے۔ صرف یہ  
جانتی ہوں۔ کہ ان کو سیاسیات کہا جاتا ہے۔ وہ  
کچھ اور طرح کی باتیں ہوتی ہیں

کیا وہ کسی انقلاب کا ذکر کرتے ہیں؟  
ہاں۔ بالکل مختلف چیزوں کا

مگر خدا کو یہ پسند نہیں

خدا کیا خود دار کو بھی پسند نہیں۔ مگر ان کی  
گفتگو سے جوش آجاتا ہے۔ وہ نئے نئے الفاظ  
بولتے ہیں۔ اور گوئیں ان کو سمجھ نہیں سکتی، پھر بھی  
نئی چیزوں کا خیال دل میں آنے لگتا ہے۔ تم بھی  
سن لینا

مگر یہاں نہیں۔ سیاسیات پر ہرگز پر بحث کرنا ٹھیک  
نہیں

ہاں۔ مگر وہ تو اتنے چالاک ہیں۔ کوئی ان کی بات  
سمجھ ہی نہیں سکتا

مگر تین آدمیوں کو اکٹھا دیکھ کر تو شبہ کیا جاسکتا  
ہے

میریا۔ نہیں۔ کیونکہ وہ بہت چالاک ہیں۔ ایسے ٹولوں  
میں رہ کر آیا ہے۔ اور بڑا بہانہ دیدہ انسان ہے اسے  
ان باتوں کا علم ہے۔ جن کا ہمیں بولسکاس میں خواب  
بھی نہیں آسکتا۔ اس کے پاس بتوں کا ایک  
ڈبہ ہے۔ وہ ان بتوں کو میز پر چن دیتے ہیں۔ اور  
بچوں کی طرح کھیلنا شروع کر دیتے ہیں اگر سبھی  
آجائے۔ تو وہ یہ سمجھتا ہے۔ کہ کوئی کھیل کھیلنا جا رہا  
ہے

ایسا۔ کھیل؟ لیکن میرا پولیس اتنی ہی قوت نہیں۔ کہ  
تمہارے بیٹے جیسی عمر کے آدمی کو بچوں کی طرح  
کھیلنے ہونے دیکھ کر دھوکا کھا جائے

میریا۔ ہاں ہے تو عجیب بات۔ مگر ہوتا ایسا ہی ہے ایسے  
لڑے یہ کھیل ٹولوں میں سیکھا تھا۔ ایسا معلوم  
ہوتا ہے۔ کہ بڑی عمر کے آدمی ان بتوں پر دماغ ضائع  
کرنے کے عادی ہو گئے ہیں۔ وہ تمام دن دن کی  
طرف دیکھتے رہتے ہیں۔ اور کبھی کبھی ماتھے پر ہاتھ  
مارتے ہیں، یہ بہت عجیب کھیل ہے۔ مگر دنیا میں  
عجیب عجیب طرح کے رسم و رواج ہیں

ایسا۔ واقعی عجیب کھیل ہے۔ بولسکاس کی پولیس بھی اس  
سے واقف ہے؟

میریا۔ ہاں انھیں اس کا علم تو ہے۔ لیکن وہ ان بتوں  
سے کھیلنا نہیں جانتے۔ وہ صرف بتوں کو دیکھ کر  
مسکرا دیتے ہیں

ایسا۔ مگر بتوں سے کھیلنا چنداں مستحسن نہیں  
میریا۔ کیوں؟

اینا۔ یہ بدشگونی کے علامات ہیں  
میریا۔ بدشگونی؟ کیا ان سے ہم پر کوئی آفت آسکتی  
ہے؟

اینا۔ اس سال تو نہیں۔ کیونکہ یہ اچھا سال ہے۔ اور  
ہماری فصلیں خوب ہونی ہیں  
میریا۔ خدا کا شکر ہے، مگر تمہیں اس کا علم کیونکر ہوا؟  
اینا۔ اس دفعہ درختوں میں پھل بہت زیادہ لگے ہیں  
میریا۔ اچھا!

اینا۔ ہاں اور یہی نیک شگون ہے  
میریا۔ وہ دیکھو وہ آگے۔ میں ذرا ڈبہ لے آؤں

(جھوٹے میں چلی جاتی ہے)  
(اون کے پیچھے ایلکے اور زرشن داخل ہوتے ہیں)

اون۔ کیوں بی ہمسائی خیریت ہے؟  
اینا۔ شکر یہ۔ اون۔ تم یہ سنکر خوش ہو گے۔ کہ سال  
غلہ بہت ہوگا  
اون۔ خوب

اینا۔ یہ صرف خدا کی مہربانی ہے۔ کیونکہ وہ ہر اک چیز پر  
قادر ہے

اون۔ واقعی  
میریا شطرنج کی بساط اور مہروں کے ایک ڈبہ کولا کر میز  
پر رکھ دیتی ہے)

میریا۔ اون میں تمہارے بت لے آئی ہوں

اون۔ چچی میریا۔ شکر یہ

میریا۔ اب اور کوئی کام تو نہیں

اون۔ نہیں

(وہ اپنے خاموش دوستوں کی طرف متوجہ ہوتا ہے جو مٹھیاں بچھ  
بھر کر بے ترتیبی سے مہروں کو بساط پر چن رہے ہیں۔ اون اور ایک  
ایک دوسرے کے مقابل بساط پر بیٹھ جاتے ہیں)

اب ہم باتیں کر سکتے ہیں

ایلیکے۔ نہیں۔ ابھی نہیں۔ زرشن تم یہاں بیٹھ جاؤ۔  
اب ٹھیک ہے کیونکہ دو آدمی کھیل رہے ہیں  
اور ایک دیکھ رہا ہے اب ہم باتیں کر سکتے ہیں  
اون۔ اب اُسے روس کے مستقبل کے متعلق بتاؤ

اُسے اس کا علم نہیں

ایلیکے۔ (زرشن سے) تم روس کے لئے کام کرنے کیلئے تیار ہو  
زرشن۔ میں مقدس روس کو آزاد دیکھنا چاہتا ہوں  
ایلیکے۔ تو پہلا سبق یہ ہے۔ کہ روس کو مقدس روس

کہنا چھوڑ دو۔ یہ صورت اس کی ماضی میں تھی۔ اور

ماضی نہایت بُرا تھا۔ ہم صرف اس سے نجات پا

آزاد ہو سکتے ہیں۔ ماضی تمہیں قدیم رسم و رور

کے بندھنوں میں جکڑے ہوئے ہے۔ وہ تمہیں

پابجولاں کے ہوئے ہے۔ اور یہ تمام زنجیریں ہمیں

توڑنی ہیں ماضی میں جو کچھ مقدس تھا۔ وہ اب

میسوب ہو چکا ہے۔ اور اب صرف وہی باتیں مقدس

ہیں۔ جن کا کوئی ذکر بھی نہیں کر سکتا۔ اب ہم صرف

اپنی باتوں پر عمل کرنے سے آزاد ہو سکتے ہیں

زرشن۔ (اشتیاق سے) مجھے بتاؤ۔ کہ روس کس طرح آزاد

ہو سکتا ہے

ایلیکے۔ ہر آدمی ہر ہفتہ دس آدمیوں کو سبق دیا کر سکا

اور ان دس میں سے وہ ایک اور آدمی کو است

بنائے گا۔ اس طرح سے اگر ایک پیر کو ایک استاد ہوگا۔ تو دوسرے پیر کو دو استاد ہوں گے۔ اور ہر ایک استاد دس مزید آدمیوں کو سبق دے رہا ہوگا اور نہ نہیں۔ نہیں۔ اس طرح بہت دیر لگے گی۔ ہر روز ایک نیا استاد بننا چاہئے

زرنش۔ ہاں اس طرح ہم جلدی آزاد ہو جائیں گے  
ایلیکے۔ نہیں اگر اب ہمارے پاس پچاس استاد ہو جائیں اور ہر ہفتہ میں وہ دگنے ہوتے رہیں تو چار مہینوں میں ساٹھ ستر لاکھ استاد ہو جائیں گے  
زرنش۔ ساٹھ ستر لاکھ!

ایلیکے۔ ہاں کوئی ایک کروڑ کے قریب۔  
زرنش۔ خوب

ایلیکے۔ ہم یقیناً کامیاب ہو جائیں گے  
زرنش۔ اور پھر۔ چار ماہ کے بعد کیا ہوگا؟  
ایلیکے۔ پھر ہم کچھ دیر اور انتظار کریں گے  
زرنش۔ اور پھر؟

ایلیکے۔ پھر ہم تمام لوگوں کو تعلیم دے چکے ہوں گے۔ کہ عصائے حاکم کی حیثیت سونے کی چھڑی سے زیادہ نہیں۔ اور اس میں کوئی چیز بھی سگے سے بہتر نہیں اور یہ کہ ہزار اور اس کے عصا کا تقدس ایک خواب تھا۔ جس سے دوسرے خوابوں کی طرح عوام الناس بیدار ہو سکتے ہیں۔ ہم انھیں نہیں مستقبل میں بیدار کر دیں گے۔ اس وقت خواب ختم ہو جائے گا۔ اور روس بالکل اسی طرح آزاد ہو جائے گا۔ جس طرح صبح کے پہچانے والے پرندے

اون۔ کیا تمام لوگ بیدار ہو جائیں گے؟  
زرنش۔ ہاں۔ یقیناً

ایلیکے۔ نہیں کچھ ایسے بھی ہوں گے۔ جو ہماری آواز نہیں سنیں گے۔ ایسے بے حس لوگ جو رقص و سرود کے وقت بھی سوتے رہتے ہیں۔ ان کے خلاف ہم قتل کی تعلیم دیں گے۔ یہ سب کچھ روس کے لئے کیا جائے گا۔ اور جب یہ سب کچھ ہو جائے گا۔ روس آزاد ہو جائے گا

زرنش۔ (متحیر ہو کر) روس آزاد ہو جائے گا!  
ایلیکے۔ ہاں۔ کیونکہ اس وقت صرف وہی لوگ زندہ رہیں گے۔ جنھیں آزادی مرغوب ہے۔ وہ کسی پر جبر نہیں کریں گے۔ تمام پڑانے منظم نیست و نابود ہو جائیں گے۔ انھیں آزادی کی دیوی پر بھینٹ چڑھا دیا جائے گا

زرنش۔ اور ہم آزاد ہوں گے؟  
ایلیکے۔ بالکل پرندوں کی طرح آزاد ہوں گے۔ پھر ہم اس حکومت کے ماتحت ہوں گے جس کی ہیئت ترکیبی کے عناصر معقول ہوں گے۔ اور جس میں زمانہ جاہلیت کی بہبود گیاں اور نامعقول باتیں نہ ہوں گی۔ ہم..... اون اب تمھاری چال ہے

۔ (وہ بساط پر جھک جاتے ہیں۔ موضع کا سپاہی داخل ہوتا ہے)

سپاہی۔ اعزاء۔ شہنشاہ کی کھیلی جا رہی ہے؟

(لیکن اون کھیل میں مجھ ہو جاتا ہے۔ اور جواب نہیں دیتا)

ایلیکے۔ ہاں

سپاہی۔ اس کھیل میں ہتھیاری کی ضرورت ہے۔ بڑا مشکل کھیل ہے

(چلا جا تا ہے)۔

ایلیکے۔ ہمیں ایسے آدمیوں کی ضرورت نہیں ہوگی اون۔ شاید کچھ آدمیوں کی ضرورت ہو۔ یہ ہمارے قوانین کے نفاذ میں مدد دیں گے

ایلیکے۔ نہیں۔ تمہیں معلوم ہے۔ روسی قوانین کے خلاف

ورزی کیوں کرتے ہیں؟ اس لئے کہ وہ انکے

اپنے قوانین نہیں۔ یہ آزاد آدمیوں کے قوانین

نہیں۔ بلکہ جابر حکومت کے قوانین ہیں۔ جنہیں

روسی نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ جب یہ مجبور

نہ ہوں گی۔ اور قوانین لوگوں کے ساختہ ہوں

گے۔ اس وقت ایسا کونسا روسی ہوگا۔ جو اچھی

خلافت ورزی کرے گا

اون۔ دیکھو زرشن تمہیں تعلیم دینی جا رہی ہے۔ ابھی تمہیں

نئے روس کا طرز حکومت بتایا جائے گا

زرشن۔ یہ بہت عجیب باتیں ہیں۔

ایلیکے۔ اور پھر کسی آدمی کے دل میں قوانین کے خلاف

ورزی کرنے کی خواہش نہیں پیدا ہوگی۔ کیونکہ

ہر ایک آدمی امیر ہونے کی وجہ سے اپنے حال

پر قانع ہوگا

زرشن۔ تو کیا ہم سب امیر ہو جائیں گے؟

اون۔ ہاں۔ سنو۔ تمہیں ابھی پتہ چل جائے گا

ایلیکے۔ ہاں۔ کیونکہ اس وقت روس کے شاہی محلات

میں اتنا سونا اور جواہرات ہیں۔ کہ ان سے ایک سال تک

روس کو تمام لوگوں کے اخراجات ہتیا کے جا سکتے

ہیں۔ خواہ اس عرصہ کے لئے تمام لوگ بیکار ہی

بیٹھے رہیں۔ مگر وہ کام کریں گے اور اپنے لئے کسی

زمیندار کو پیداوار میں سے حصہ نہ دیا جائے گا

کسی قرضہ پر سود نہ ہوگا۔ کیونکہ ہم ساہوکاروں

کو مٹا دیں گے۔ روس کی دولت روس کے لوگوں

کے لئے ہوگی۔ اس کی کوئی انتہا نہیں۔ ہم نے اسکا

اندازہ کیا ہے۔ اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں۔ کہ ہر ایک

کسان تمام عمر اتنا ہی امیر رہیگا۔ جتنا کہ ایک کیل۔ پادری

یا ڈاکٹر ہو سکتا ہے۔ علاوہ بریں رعایا پر یا تو بالکل کوئی

ٹیکس نہ ہوگا اور یا بالکل معمولی

اون۔ اسلئے کہ اس وقت فوج کا کوئی خرچ نہ ہوگا۔ کیوں ایلیکے ہی بتاؤ نا؟

ایلیکے۔ نہیں اس وقت تک فوج رکھنی لازمی ہے۔ جب

تک کہ دوسری اقوام ہم سے یہ سبق نہ لے لیں۔ کہ

جنگ کی خواہش کرنا طاقت کے مترادف ہے

زرشن۔ اور اگر کوئی آدمی آزاد روس کے قوانین کی

خلافت ورزی کرے تو پھر کیا ہوگا؟

ایلیکے۔ اگر کوئی کرے؟ ہاں اگر کوئی کرے۔ تو ہم اسے

اصلاحی مکتب میں بھیج دیں گے۔ ان شاہی استعمار

پرستوں کی طرح ہم مجرموں کو سائبریا کے زندان

میں نہیں ڈال دیں گے۔ بلکہ اصلاحی مکتب میں

ہم انہیں اس وقت تک تعلیم دیں گے، جب

تک کہ انہیں اپنی غلطی کا احساس نہ ہو جائے۔

پھر ہم انہیں آزاد کر دیں گے۔ اور وہ

ہو رہا ہے۔ کہ مجھے اب شراب کی ضرورت نہیں

ایلیکس۔ یہ کیا بیہودگی ہے؟ ہمیں اس دن کی یادیں

شراب پینی چاہئے۔ اس طرح وہ دن نزدیک معلوم ہوگا

زرشن۔ مجھے اس کی ضرورت نہیں

اون۔ لو وہ شراب لے آئی۔ ہم سب پئیں گے۔ اور

اس طرح بہتر کام کر سکیں گے

زرشن۔ نہیں

اون۔ صرف ایک جام

زرشن۔ اچھا صرف ایک جام۔ اور اس سے زیادہ نہیں

ایلیکس۔ ہاں ہمیں صرف ایک ہی جام کی ضرورت ہے

ہمیں اپنے ذہن کو بالکل صاف رکھنا چاہئے کیونکہ

اس کی مدد سے روس آزاد ہوگا

میریا۔ (دینا سے) یہ عجیب باتیں کرتے ہیں

اینا۔ ہاں خدا کرے کوئی آفت نہ آجائے

میریا۔ آفت؟ میرے خیال میں ایسی تو کوئی بات نہیں

(میریا اور اینا دونوں جلی جاتی ہیں)

زرشن۔ بڑی اچھی شراب ہے

اون۔ ایک اور جام لے لو۔

زرشن ایک اور دے دو۔ مگر صرف ایک اور پھر میں

چلا جاؤں گا۔ ورنہ بہت پی جاؤں گا۔ میں آزاد

دوس اور اُس کے متعلق سوچنا چاہتا ہوں

(اون شراب اُنڈیلتا ہے)

بس۔ بس۔ بس۔ تم نے تو بہت زیادہ

ڈال دی ہے

دوسرے شہریوں کی نسبت بہتر شہری ہوں گے

کیونکہ ہم انھیں معاشرت کے تمام آداب میں

ماہر کر کے کھجیں گے

زرشن۔ تو وہ بہت اچھے دن ہوں گے!

ایلیکس۔ یہ تم اس لئے کہ رہے ہو۔ کہ ہم امیر ہو جائیں گے؟

زرشن۔ (جرت سے) نہیں تو۔ میں یہ اس لئے کہ رہا تھا۔ کہ

روس آزاد ہو جائے گا

اون۔ آؤ۔ ہم اس دن کی یاد میں شراب پئیں چچی میریا

میریا۔ اون میں آئی

اون۔ چچی کیا تم ہمیں کچھ شراب دو گی؟

میریا۔ شراب! اس وقت؟

اون۔ ہم ایک عظیم الشان دن کے تصور میں شراب

پینا چاہتے ہیں

میریا۔ اوہ تو بہ۔ تمہاری سیاسیات دم نہیں لیتے

دیتیں

اون۔ ہماری سیاسیات روس کو آزاد کرادیں گی

میریا۔ میرا دل تو انھیں سنکر تیزی سے حرکت کرنے لگتا ہے

(دکان میں جلی جاتی ہے)

زرشن۔ روس آزاد ہو جائے گا

اون۔ ہاں آج ہم اس دن کی یاد میں خوب پئیں گے

زرشن۔ میں نہیں پیوں گا۔

اون۔ کیوں؟

زرشن۔ میں ان عظیم الشان ایام کے متعلق سوچنا چاہتا

ہوں۔ اس حکومت کی معقولیت اور آزادی کی

شان کے خیال سے میرے دل میں اتنا جوش پیدا

مکان کی دیواروں کی مٹی جگ جگ سے اٹھ رہی ہوئی ہے)

زرشن۔ آہ! قحط اور فاقہ!

خمر۔ (سرت سے) ہاں

زرشن۔ کیا! روس میں؟

خمر۔ ہاں یہاں روس میں

زرشن۔ اوہ!

(خمر زرشن کے پہلو والے درخت سے ٹیک لگا کر دوپٹے کے

آنچل سے کھینٹنے لگتی ہے۔ اور فاقہ زدہ لوگوں کی طرف دیکھتی

ہے)

نہیں۔ مگر یہ نہیں ہو سکتا۔ روس کے لوگ فاقہ

سے نہیں مر سکتے۔ میں انھیں خوراک خریدنے کے

لئے دولت دوں گا۔ میرے پاس سو روبل کا نوٹ

ہے۔ اور میں اور بھی لاسکتا ہوں۔ روس کے لوگ

فاقے نہیں کریں گے۔ یہ لو۔ اچھے لوگو

(وہ ہاتھ میں سو روبل کا نوٹ پھیلا کر ان کی طرف بڑھتا ہے)

یہ لو۔ (مگر پردہ کے سامنے آکر رگ جاتا ہے۔ اس کے دل کو

ہاتھ ٹٹولتے ہیں مگر وہ پردہ کو جھوتی نہیں۔ اور آگے نہیں

بڑھ سکتی۔ دوسرے آدمی اُسے نہیں دیکھ رہے ہیں)

خمر۔ یہ نہیں ہو سکتا۔ وہ وقت بہت دور ہے

زرشن۔ بہت دور؟

خمر۔ ہاں۔ یہ ۱۹۱۴ء کے روس میں ہو گا

زرشن۔ آہ مستقبل میں! مگر میں کیا کر سکتا ہوں؟

خمر۔ تم جو کچھ کر سکتے تھے۔ وہ کر چکے ہو

زرشن۔ میں؟

خمر۔ دیکھو!

اون۔ تم سب نہ پینا

زرشن۔ میں وہاں بیٹھ کر سوچتا ہوں۔ اگر میں تمہارے

پاس بیٹھا رہا۔ تو اس قابل ہی نہیں رہوں گا

(وہ جام اٹھا کر ایک گڑے ہوئے درخت کی جڑوں پر جا

بیٹھتا ہے) آہ عمد زریں!

(شراب کا ایک گھونٹ لیتا ہے۔ روشنی مدہم ہو جاتی ہے)

وہ ایک گھونٹ لیتا ہے۔ ایک لطیف اور سفید جالی کا پردہ

اس کے سامنے آجاتا ہے۔ وہ پھر ایک گھونٹ لیتا ہے۔ اور

ایک اور پردہ گرتا ہے۔ ایک دفعہ پھر اسی عمل کا اعادہ ہوتا

ہے۔ حتیٰ کہ اس کے اور دوسرے آدمیوں کے درمیان ایک

دھند لگی سی سفیدی آجاتی ہے۔ پھر ایک شوخ سی عورت

نہایت بھڑکیلے اور چست لباس میں جھلانگ مار کر اس کے

سامنے آجاتی ہے)

زرشن۔ تم کون ہو؟

نو وارد۔ خمر

زرشن۔ خمر

کیا؟

خمر۔ ایک نہایت ہی قدیم تخلیق۔ دیکھو!

(وہ اپنا ہاتھ ہلاتی ہے۔ تو ایک پردہ کے سوا باقی تمام پردے

اٹھ جاتے ہیں۔ اور روشنی بہت تیز ہو جاتی ہے۔ ایکلے اس وقت

بک جاچکا ہوتا ہے۔ اون اسی میز پر بیٹھا ہوا ہے۔ لیکن اُسکا

سر اور ہاتھ میز پر پھیلے ہوئے ہیں۔ ایک چھوٹی سی جباٹی ہوئی

شاخ اس کے ایک ہاتھ میں ہے۔ میریا اور اینا زمین پر لیٹی

ہوئی شاخوں کی چھال اور گٹاس جبار ہی ہیں۔ سیاہی یلوسی

کے انداز میں ایک درخت کے ساتھ ٹیک لگائے کھڑا ہے۔

منظر کی وحشت سے نمایاں ہے۔ کہ تمام افراد جھوک سے بیٹا ہیں

میریا۔ اُن میں سے بو آ رہی تھی۔ شاید دیدے  
 زرشن نوٹ کو گرا دیتا ہے۔ اور بالوس ہو کر سہ ماہیوں سے  
 ڈھانپ لیتا ہے۔ منظر برتاریکی بڑھتی جاتی ہے۔ اور سواکے  
 زرشن کے خاکہ کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ زرشن رو رہا ہے  
 خمر آرام کرنے کے لئے لیٹ گئی ہے۔ کچھ عرصہ کے بعد زرشن کے  
 گریب سے زیادہ بلند اور مہیب آواز جمائی لینے کی آتی ہے۔ یہ خمر  
 بیدار ہو رہی ہے۔ اب اس کا نام لباس زرد ہو گیا ہے۔ وہ  
 انگڑائیاں اور جائیاں لیتے آہستہ آہستہ اٹھتی ہے۔ وہ اپنے  
 آپ کو بمشکل سنبھال رہی ہے۔ جیسے بہت تھکی ہوئی ہو۔ اور  
 درختوں سے ٹیک لگاتی ہوئی باہر نکل جاتی ہے۔ پہلا منظر بھر  
 سامنے آجاتا ہے۔ ۱۹۱۲ء کے روس میں ایلکے اور اون میز  
 کے گرد بیٹھے ہوئے نظر آتے ہیں۔ میریا اور ایٹا کے درمیان  
 خوش گپیاں ہو رہی ہیں)

زرشن۔ (روشنی کے تیز ہونے پر آنسو خشک کر رہا ہے) آہ!  
 میں انھیں بچاؤں گا (اٹھ کر ایلکے اور اون کے  
 پاس چلا جاتا ہے) دوستو۔ دوستو۔ فیصلہ کرنے  
 سے پیشتر میری ایک عرض سن لو  
 ایلکے۔ کہو

زرشن۔ اگر اس انقلاب نے ہماری تجارت اور  
 مالیات کو خراب کر دیا۔ تو پھر؟ ہو سکتا ہے  
 کہ فوری انقلاب سے انھیں نقصان پہنچ جائے  
 ایلکے۔ میں جانتی ہوں۔ کہ میں لوگوں کو امیر  
 بنا دوں گا

زرشن۔ ہاں ایلکے یہ تو صحیح ہے۔ لیکن اس سے اگر  
 ہمارے اعتبار میں فرق آگیا۔ تو پھر کیا ہوگا۔ اگر

ن۔ (بچوں کی طرح نوٹ کو آگے بھلائے ہوئے حسرت بھرے  
 لہجے میں بولتا ہے) میں یہ روپیہ انھیں دینا چاہتا  
 ہوں  
 دیکھو!

۱۔ (اون کا شانہ جھنجھوڑتے ہوئے) اون۔ اون۔ اون۔ اٹھو  
 ۲۔ (سر کو اٹھانے کے بغیر بھراتے ہوئے) کیوں؟  
 ۳۔ ہمیں خوراک تلاش کرنی چاہئے  
 ۴۔ (حقارت آمیز لہجے میں) خوراک؟ کہاں سے؟  
 ۵۔ سنو اور میں تمہیں بتاتی ہوں۔ اون سنو  
 مجھے سونے دو

۶۔ اون سنو۔ صرف سن لو۔ بنولسکا میں خوراک ہے  
 ۷۔ بنولسکا میں خوراک؟  
 ۸۔ آہستہ بولو۔ اون سنو  
 ۹۔ اچھا

۱۰۔ (رازداری کے انداز میں) کل سکوبلف نے پھلی کا  
 ڈبہ کھولا تھا۔ مجھے معلوم ہے۔ وہ انگلستان سے  
 آیا تھا۔ اس نے دو تین کھائی تھیں۔ مگر ان میں  
 سے بو آتی تھی۔ اس لئے انھیں اس نے رکھ  
 چھوڑا تھا۔ اب بھی نو پھلیاں بڑی ہوئی ہوگی  
 جاؤ انھیں خرید لاؤ

۱۱۔ میرے پاس دام نہیں صرف یہ ہیں (چار نوٹ  
 دکھاتا ہے)

۱۲۔ کتنے ہیں

۱۳۔ چار ہزار روپے۔ مگر ان سے تمام پھلیاں  
 نہیں مل سکتیں

زرشن۔ ہاں۔ اون۔ مجھے معلوم ہے۔ لیکن ابھی۔۔۔  
ایلیکے۔ میں ابھی اس کی توضیح کرتا ہوں۔ اگر ناخوشگوار  
اثر کی وجہ سے روبل اپنی قدر کھودے۔ جس  
اندیشہ نہیں۔ تو اس صورت میں مرکزی  
بنک انتظام کرے گا کہ۔۔۔۔۔

پر ۵

(ماخوذ)

نسیم رضوی

روبل اس قابل ہی نہ رہے۔ کہ ان سے خوراک  
خریدی جاسکے۔ تو پھر؟  
میریا۔ تو یہ ابھی تک سیاسیات پر ہی گفتگو ہو رہی ہے  
اینا۔ تمہیں کیا۔ مردوں کا جس مضمون پر جی چاہے وہ  
گفتگو کر سکتے ہیں

(میریا ہنس دیتی ہے)

ایلیکے۔ میں ابھی تم پر سب کچھ واضح کر دوں گا  
اون۔ ایلیکے نے اس کا خوب مطالعہ کیا ہے

## نگارستان حصہ دوم

یعنی حضرت نیاز فتحپوری کے ۳۰ بہترین افسانوں کا مجموعہ جو اس سے قبل کبھی کتابی صورت  
مشارع نہیں ہوئے زیر کتابت ہے۔ حجم ۵۰۰ صفحات سے زائد ہوگا۔ اور غالباً ستمبر ۱۹۳۳ء تک  
ہوسکے گا۔ اس کی قیمت علاوہ محصول تین روپیہ سے کم نہ ہوگی لیکن جو حضرات دور و پیہ ذریعہ  
بھیج کر ابھی سے اپنا نام درج رجسٹر کرالیں گے۔ ان کو اسی دور و پیہ میں یہ نادر مجموعہ مل جائے گا  
غالباً یہ ظاہر کرنے کی ضرورت نہیں کہ اس وقت صحیح معنی میں انشاء عالیہ کا لکھنے والا اگر کوئی  
تو وہ صرف حضرت نیاز ہیں اور اس لئے اس مجموعہ میں ایسے ایسے جو اہر ادب آپ کو ملیں۔  
کسی دوسری جگہ میسر آ ہی نہیں سکتے

مینیجر نگار لکھنؤ

Donated By :  
Prof. Amir Anis Memorial Trust  
Tel # 98



# مکتوبات نیاز

چلو، ہٹو میں تم سے بات نہیں کرتا، اُن سے کہہ رہا ہوں جن کے متعلق تم یہ کہا کرتے ہو کہ

اُن کو کیا بات کر نہیں آتی

سنئے، اس شقی نے چار خط میرے پاس بھیجے ہیں اور ہر خط آپ کی شکایت سے لبریز کچھ آپ سمجھیں کہ ت کیوں اور کس بات کی ہے۔ تفصیل کی ضرورت نہیں کیونکہ میں تو آپ کی بیگناہی پر اور اس شخص کی نامعقولیوں سے دن ایمان لے آیا تھا جب باوجود آپ کی مخالفت کے یہ جمعہ کی نماز کا بہانہ کر کے گیا اور ”خون آلودہ ہاتھ“ سی فیتار کیا گیا۔۔۔۔۔۔ یہ آپ کی شرافت تھی کہ اس کی توبہ پر یقین کر لیا اور باگ ڈھیلی چھوڑ دی، ورنہ یہ تو قابل تھا کہ ایک پنجرہ میں ”میاں مٹھو“ بنا کر بٹھا دیا جاتا اور صبح شام دو پیالیوں میں دانہ پانی دے کر بھر اس زلی جاتی۔۔۔۔۔۔ وہ تو کہئے، اللہ نے آپ کو نیک دل، خدا ترس، پیدا کیا ہے، ورنہ واقعہ یہ ہے کہ اس کو ان کر بلا میں گھسیٹ گھسیٹ کر، مار ڈالنا چاہئے۔۔۔۔۔۔ اس لئے آپ سمجھ سکتی ہیں کہ میں سفارش تو اس کی کر نہیں سکتا، لیکن یہ ضرور کہوں گا کہ یہ روز روز کے جھگڑوں سے آپ اپنی زندگی کیوں تلخ کرتی ہیں۔ آپ نے بھیجے تمام تعلقات کو اور میرے پاس چلی آئے، ہر چند جسمانی راحت و آسائش کے وہ اسباب تو یہاں نہیں جو آپ کو وہاں میسر ہیں، لیکن اس کا ذمہ دار ضرور ہوں کہ نہ اختلاج قلب کا دورہ آپ پر ہوگا، نہ نفس کا۔ میں یہ لکھ رہا ہوں اور جانتا ہوں کہ آپ کبھی نہ آئیں گی کیونکہ باوجود ان تمام باتوں کے جتنی محبت کو اس کا فرسے ہے، اس کا اعتراف وہ بھی کرتا ہے، پھر خدا کے لئے آپ ہی ذرا صبر و ضبط سے کام لیجئے۔ اور کبھی ”لاکپن“ کر لینے دیا کیجئے، چند دن کی بات اور ہے، ۳۰ سے متجاوز ہونے کے بعد اگر آپ ڈھکیلیں ہی تو یہ گھر سے باہر قدم نہ نکالے گا۔ اتنی سختی بھی اچھی نہیں۔ خاص کر ایسے شخص کے ساتھ جو دائمی آپ کا ہے، گوئی الحال و فادار نہیں

حضت قبلہ،

یہ جو آپ نے خواہ مخواہ دردمس مول لے رکھا ہے، میں پوچھتا ہوں، اس سے فائدہ کیا ہے؟ مانا کہ یہ

سب کچھ فرض ہے اور فرض بھی کیسا ہے؟ مذہبی، صدیقی، چشتی، نظامی۔ لیکن اس کے کیا معنی کہ آپ خود اپنی زندگی کے فرائض بھول کر بیوی بچوں سے بھی بیزار ہو جائیں۔ خدا کے لئے بتائے یہ کہاں کا مذہب ہے یہ کیسا تصوف ہے، یہ دنیا میں درویشی و خدا ترسی کا کونسا نیا مسلک دریافت ہوا ہے جو سب سے پہلے انسان کے دماغ ہی کو خراب کر ڈالتا ہے۔

صبح جائے تو معلوم ہو کہ شاہ صاحب کے یہاں ختم خواجگاں میں شرکت کے لئے گئے ہوئے ہیں، دوپہر کا ڈھونڈھے، تو خبر ملے کہ ابھی تک نہیں آئے، پیر جی کے پاؤں داب رہے ہیں، شام کو تلاش کیجئے تو پتہ چلے مراقبہ ہیں توجہ دل رہے ہیں۔۔۔۔۔ رات کو تو خیر انوار ربانی کے حصول کے لئے پیر و مرشد کے ساتھ شب زندہ داری فرض ہی ہے۔۔۔۔۔ میں پوچھتا ہوں کیا دماغ خراب ہو گیا ہے، یا تمہارے پیر نے کوئی افسوس پھونک دیا ہے اپنے بچوں کی محبت بھی تم کو باقی نہیں رہی۔۔۔۔۔ تم اپنے پیر کے ساتھ فاقہ کرو یا جو جی میں آئے بھک مار رہو، اپنے متعلقین کو کیوں بھوکا مارتے ہو۔ تیس روپیہ تو آپ کی تنخواہ ہے، اس پر یہ غیر حاضر یاں پھر آپ ہی بتائے کہ اس مہینے میں جو صرف دس روپیہ آپ کو ملے ہیں، ان میں آپ کے بیوی بچوں کے کھانے کپڑے انتظام کیا جائے یا اس سماجن کی قسط ادا کی جائے جس سے قرض لے لے کر آپ نے ”خانقاہ شریف“ کی کا کٹواں کھدوایا ہے۔ لمبی داڑھیاں تو بہت دیکھنے میں آئی ہیں، لیکن تم ایسے بیوقوف شاذ و نادر ہی پیدا ہیں

یاد رکھو کہ یہ جو جنت کی لالچ دلا دلا کر رات رات بھر تم سے پاؤں دبوالتے رہتے ہیں اور دن بھر غلام کی طرح دوڑاتے ہیں، مذہب کے دشمن ہیں، انسانیت کے دشمن ہیں اور تمہاری عاقبت خراب کر رہے ہیں، الحق، مذہب نام ہے صرف ان حقوق کے ادا کرنے کا جو بہ حیثیت متمدن انسان ہونے کے تم پر عائد ہوئے ہیں اور سب سے پہلے جن کے حقوق تم کو ادا کرنا ہیں وہ تمہارے بال بچے ہیں۔۔۔۔۔ یہ تمہارا پیر، علیہ جی آ دنیا ہی میں تمہیں جہنم واصل نہ کر دے تو سہی۔۔۔۔۔ خیر چند دن اور دیکھتا ہوں۔ اس کے بعد تم سے تو خیر کچھ کہوں گا، لیکن تمہارے پیر کو بتاؤں گا۔ جس نے ایک شریف عورت کو شوہر کے ہونے ہوئے بیوہ اور چھوٹے بچوں کو باپ کی زندگی ہی میں یتیم بنا دیا

یا ایہا السکارہ!

آپ حضرات کی اسکیم پہنچی۔ کیا کتنا، کیسی کیسی جولانی طبع سے کام لیا گیا ہے، کیا کیا جو انیان کھا گئی ہیں، لیکن سچ پوچھے تو سوائے ایک کے مجھے کسی سے اتفاق نہیں۔۔۔۔۔ پہلے ایک لطیفہ سن لو:-

”ایک بڑھیا، ضعیف و کمزور راستہ سے گزر رہی تھی کہ ناگہاں ایک گاڑی سے تصادم ہو گیا۔ اور بیہوش ہو کر  
 ی۔ یہ دیکھ کر چاروں طرف سے لوگ جمع ہو گئے اور مختلف رائیں دینے لگے۔ کسی نے کہا کہ اس کو فوراً اسپتال  
 مانا چاہئے کوئی بولا کہ ہندی پیس کر تھوپنے کی ضرورت ہے، کسی نے رائے دی کہ اس کے مکان کا پتہ معلوم کر کے  
 و نچا دینا چاہئے۔ الغرض اسی طرح کی چہ میگوئیاں ہو رہی تھیں کہ ایک صاحب نے کہا کہ ”یہ تدبیریں تو بعد کو ہوتی  
 گی، جوٹ زیادہ لگی ہے اس لئے سب سے پہلے گرم گرم دودھ پلانا چاہئے۔ بڑھیا اس وقت تک تو بیہوش پڑی  
 تھی، لیکن یہ رائے سن کر فوراً پٹ سے آنکھیں کھول دیں اور نہایت ہی حزیں آوازیں بولی کہ ”ارے کوئی ان کی  
 سنو، یہ کیا کہ رہے ہیں“

سو بھائیو، نہ کشمیر جانے سے بچھے اتفاق ہے، نہ مسوری کے سفر سے بلکہ میں تو میر صاحب کی رائے سے اتفاق  
 ہوئے وہی کہوں گا جو اس بڑھیانے کہا تھا کہ ”کوئی ان کی بھی تو سنو، یہ کیا کہ رہے ہیں“۔ یعنی تم سب ملکر  
 آجاؤ۔ میں اس میں صرف اتنا اضافہ کروں گا کہ جب آؤ تو اپنی اپنی حسب حیثیت میرے لئے تحائف بھی  
 و مقصود صرف اجتماع ہے وہ اس طرح بھی پورا ہو سکتا ہے

ہر چند شادی کوئی اچھی چیز نہیں، مگر آپ ضرور کہئے، کیونکہ اگر یہ حرکت آپ نے نہ کی تو کوئی اور اس سے زیادہ  
 بکر بیٹھیں گے۔ مگر یہ خیال رہے کہ آپ شادی کر رہے ہیں، عیاشی نہیں۔ بیوی کا تعلق ”جذبہ شہوانی“  
 آنا نہیں ہے، جتنا ”مصلحت عمرانی“ سے ہے، اس کا صاحب حسن و جمال ہونا اتنا ضروری نہیں جتنا خوش خصال  
 لیکن مجھے معلوم ہے کہ آپ میری اس نصیحت کی مطلقاً پرواہ نہ کریں گے اور ”ضرورت شادی“ کا جو  
 مار دیں گے تو اس میں سب سے پہلی شرط ”جمیل و طر حدار“ ہونے کی درج ہوگی۔ حالانکہ آپ خود  
 لحاظ سے ماشاء اللہ صفر ہی صفر ہیں۔ میری سمجھ میں یہ بات کبھی نہیں آئی کہ ایک معمولی صورت کا مرد کیوں  
 ہنس کرتا ہے کہ عورت اُسے بہت حسینے۔ پھر طرفہ تماشہ یہ ہے کہ اگر کوئی بد قسمت اُسے مل بھی گئی تو جو ہو چاہتا  
 وہ اس سے محبت بھی کرے۔ آؤ میں تمہیں ایک راز کی بات بتاؤں، مگر کسی مولوی سے نہ کہدینا۔ یہ جو  
 ب اسلام میں کفو کے درمیان شادی کرنے کی ہدایت کی گئی ہے، اس کا مفہوم سب لوگ غلط سمجھتے ہیں۔ کفو  
 یہ لوگ خاندان یا برادری مراد لیتے ہیں، دراصل ایک کفو کے معنی مماثل کے ہیں۔ مماثل کیا؟ یعنی جو لوگ  
 ب و شرافت، تعلیم و تربیت، سیرت و صورت میں باہم در مماثل نہیں ان میں ایک دوسرے کے ساتھ رشتہ  
 واج قائم ہونا چاہئے، پھر اس کے لئے خاندان یا برادری کی قید بیکار ہے۔ فرض کیجئے خاندان ہی میں ایک  
 سے لیکن اپنے صفات کے لحاظ سے وہ ادنیٰ درجہ کی ہے تو یقیناً کفو میں داخل نہ ہوگی، لیکن اگر کسی دوسرے

خاندان کی ہے اور صورتاً و سیرتاً مائل واقع ہوئی ہے تو کفو کہلائے گی۔ بہر حال کفو کا صحیح مفہوم انگریزی کے لفظ ( Status ) اور ( Position ) سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس لئے اگر کوئی شخص بد صورت ہے تو وہ حسین عورت کا کفو نہیں ہو سکتا جس طرح ایک بد صورت عورت حسین مرد کے لئے کفو نہیں جنت میں عورتیں بد صورت مردوں کی صحبت گوارا کر لیں تو کر لیں، لیکن اس دنیا میں یہ ظلم زیادہ سمجھنے والا نہیں۔ اس لئے یوں بھی آپ کو "حسن و جمال" کی جستجو کا حق حاصل نہیں۔ یقیناً آپ بد صورت نہیں لیکن اتنے طرح دار بھی نہیں کہ جیو پتیر کی بیٹی سے کم درجہ کی عورت آپ کو پسند نہ آئے۔ بہر حال اگر معمولی صورت کی مگر بے انتہا شریف سلیقہ مند لڑکی درکار ہو تو میری نگاہ میں دو چار جگہ ایسی ہیں جہاں یہ رشتہ کیا جا سکتا ہے۔ اور اگر تمہیں صرف "حر مردگی" کرنا ہے تو شادی کا خیال ترک کر دو اور جس طرح قربانی کے سائڈ بازاروں میں آزاد زندگی بسر کرتے ہیں تم بھی بسر کرو۔ ذمہ داری کچھ نہیں اور لذتیں وافر

نیاز نوازا، گرم گسٹرا  
میں آپ کی عنایتوں کا شکریہ ادا کرنے کے لئے یہ اندازہ احساس و تاثر، الفاظ سے کہاں سے لاؤں لیکن اگر "سکوت" کبھی کسی نوعیت سے "تیکلم بلیغ" بن سکتا ہے تو خدا را میری اس خاموشی ہی کو اعتراف احسان سمجھئے گو میں جانتا ہوں کہ

سلطان نہ خواہد خراج از خراب  
آپ پر جو خلوص و محبت صرف فرما رہے ہیں اور جس عالی حوصلگی سے ان کی اعانت فرما رہے ہیں، وہ آپ کی فطرت سہی، لیکن اس زمانہ میں تو اس کی نظیر مجھے کوئی نظر آئی نہیں۔ مجھے یقین ہے کہ..... بھی اپنی خدمت و نیا دمندی سے ہمیشہ آپ کو خوش رکھیں گے اور آپ کو اس لطف و محبت کے رائگاں جانے کا افسوس نہ ہوگا

میں خود بھی سر عقیدت آستان گرامی پر بھکانے کے لئے اگلے ماہ حاضر ہوں گا  
ایام دولت متتام

کیا پوچھتے ہو، کس عالم میں ہوں۔ نہ "صحو و بیداری" نہ "سکر و غمبول" بلکہ ایک اور کیفیت ہے ان کے بین بین جسے بے عسی کے لحاظ سے جو چاہے کہ لو، لیکن "احساس بے عسی" کے اعتبار سے میں تو اسے یکسر "گوشش و ہوشش" ہی کہوں گا



”رشک دشمن بہانہ تھا“ کس نے کہا — ظاہر ہے کہ یہ فقرہ محبوب نے کہا ہوگا اور مومن سے کہ ہوگا۔ اس لئے یہ بات کھل گئی کہ مومن نے اپنی عدم حاضری کا سبب کبھی یہ بتایا ہوگا کہ ”میرے آنے سے دشمن کو رشک پیدا ہوتا ہے اور یہ غالباً آپ کو گوارا نہ ہوگا“ — محبوب نے یہ سن کر کہا ہوگا کہ ”کیوں رشک دشمن کا بہانہ کرتے ہو، یہ کیوں نہیں کہتے کہ محبت اب نبھ نہیں سکتی“ — اس کا جواب مومن نے اپنے اسی طنز پر انداز میں یوں دیا کہ

رشک دشمن بہانہ تھا سچ ہے

میں نے ہی تم سے یوفانی کی

یعنی اگر تم یہ کہتے ہو تو یہی سہی — مدعا یہ کہ تمہارا الزام بالکل غلط ہے اور مجھ سے یوفانی کی شکایت کو تو معنی نہیں رکھتی

اگر آپ نے کوئی اور مفہوم پیدا کیا ہے تو اس سے مطلع کیجئے

آپ اس رنگ کے اور شعر چاہتے ہیں۔ مومن کا دیوان بھرا بڑا ہے۔ چند ملاحظہ ہوں :-

بے جرم پائمال عدو کو کیا کیا

مجھ کو خیال بھی تری سر کی قسم نہیں

دھیان ہے غیر کے تحمل کا

ہوش دیکھانے کے تغافل کا

کس دن تھی اسکے دلیس محبت چاہتیں

سچ ہے کہ تو عدو سے خفا بے سبب ہے

کیا گلے ہوتے جو اوروں پھیلا جانا

شکر صد شکر کہ میرا سا تبادل نہوا

عدو اس اوج پر شاکی ہو شائد غصہ جاو

ملائے خاک میں یہ بھی تو شکر آسماں کیجئے

خود بینی و بخودی میں ہے فرق

میں تم سے زیادہ کم متا ہوں

یاد رکھئے کہ دیوان غالب کی شرحیں لکھی جائیں گی، ذوق و سودا کے قصاید صل کر لئے جائیں گے، ایک

مومن کو چھوٹے کی ہمت کسی میں نہیں — دیکھئے اگر کبھی فرصت ہوئی تو میں ہی اس خدمت کو انجام دوں

سچ ہے :- کون ہوتا ہے حریت سے مردانگن عشق

اگر آپ آمادہ ہو جائیں تو کیا کہنا

کل ہائسی کے ایک خط سے طرز ابی کے حالات معلوم ہوئے، دل تڑپ کر رہ گیا۔ مجھ پر جتنے احسانا

ان کے ہیں، وہ صرف میں جانتا ہوں — وہ پریشان ہوں اور میں ان تک نہ پہنچ سکوں! قیامت ہے

خدا کے لئے سب سے پہلی فرصت میں ہائسی پہنچو اور خود تمام حالات معلوم کر کے مجھے اطلاع دو

راجی سے مطلقاً اس کا ذکر نہ آئے کہ تم میرے اشارہ سے گئے ہو یا یہ کہ مجھے کسی اور ذریعہ سے ان کے حالات معلوم چکے ہیں  
ظاہر ہے کہ مجھ سا شکستہ ناخن شخص کسی کی کیا مدد کر سکتا ہے، لیکن جان دیتا تو اختیار میں ہے، گو اس کے بعد  
ان کے احسانات سے سبکدوش ہونا ممکن نہیں

جان عالم پیا، اپنے بعد کوئی اولاد چھوڑ گئے ہوں یا نہ چھوڑ گئے ہوں، لیکن تمہیں اپنا جانشین ضرور بنا گئے  
ہیں۔ ماشاء اللہ کیا کتنا، وہی تیور، وہی رنگ لیاں، وہی آن بان، کیوں نہ ہو، جوانی ہے، حسن ہے،  
پ کی کمائی ہوئی نصحت کی دولت ہاتھ آئی ہے۔ تم نہ ایسا کرو گے تو کیا واجد علی شاہ کی سنت ادا کرنے کے لئے  
نی فرشتہ آسمان سے آئے گا

میاں ہوش میں آؤ، عقل کے ناخن لو، آدمی کے گھر میں پیدا ہوئے ہو تو آدمی کی طرح رہو بھی۔ چار دن  
لے بعد جب سورج ڈھلنے لگے گا تو تمہارے تمام دوست احباب جو اس وقت جان چھڑکنے کے لئے طیار ہیں، بات  
ینے کے بھی روادار نہ ہوں گے، اس وقت تمہیں ہوشن آئے گا لیکن بیکار۔ مجھے آپ کی دولت کا  
مال معلوم ہے۔ نقد زیادہ سے زیادہ دس ہزار اور جائیداد کم و بیش ۲۰ ہزار کی۔ یہ بھی کوئی اتنی بڑی چیز  
ہے جس پر انسان اپنے حواس کھو بیٹھے۔ شریفوں کی طرح چلو، اور اپنی بڑھیا ماں کا دل نہ دکھاؤ۔ تمہیں  
شرم نہیں آتی کہ جس دیوان خانے کے اندر تمہارے باپ کے زمانہ میں کسی وقت صرف علماء و فضلا کا مجمع نظر آتا تھا،  
ج وہ صرف گالی گلوچ اور مسخرہ پن کے لئے وقف ہے۔ برا تو ضرور معلوم ہوگا لیکن ہو، جب تک تمہاری والدہ  
زندہ ہیں، مجھے سب کچھ کہنے کا حق حاصل ہے اور کہے جاؤں گا۔ زیادہ سے زیادہ تم ہی کر سکتے ہو کہ مجھے اپنے مکان  
نہ آنے دو گے۔ مگر اس سے تو مجھے باز نہیں رکھ سکتے کہ تمہاری والدہ کو ہمیشہ کے لئے اپنے پاس بلا لوں اور ان  
اس تکلیف سے نجات دلاؤں

## صرف اخیر جولائی ۱۹۳۳ء تک

بالکل مفت

فراست الیڈ عمر یعنی صرف

سائنس کے عجائب ۱۶ فراست التحریر مکمل عمر

۸ کے ٹکٹ بھیج دیجئے، تینوں کتابیں آپ کو مل جائیں گی۔

منیجر نگار

# باب الاستفسار

## برقہ کنٹرول۔ نماز۔ تناسخ

(جناب محمد ایوب صاحب مینہ۔ بھدر راہ، جموں)

میں اگرچہ احمدی خیالات کا ہوں مگر پرورش میری ایسے خفیق باپ کی آغوش میں ہوئی ہے، جو اگرچہ پڑنے فیشن کے ہیں مگر آزاد خیالی میں موجودہ زمانہ کے ساتھ ساتھ ہیں۔ آپ غالباً واقف بھی ہوں گے۔ مولانا محمد عبداللہ صاحب وکیل ہائی کورٹ سری نگر کشمیر۔ دیکھار کی خدمت میں دینی خدمت سمجھتا ہوں اور چاہتا ہوں کہ وہ ہر خواہ مسلمان کے ہاتھ میں ہو

- (۱) کیا اولاد کی زیادتی اسلام نے جائز قرار دی ہے۔ جبکہ پرورش کے سامان ہی موجود نہ ہوں۔ اور کیا یہ آیت قرآنی لا تقتلوا اولادکم خشیتہ املات اس پر حاوی نہیں ہے۔ اور کیا یہ قوم کی تنزلی کی وجہ نہیں
- (۲) نماز جو مقرر ہے۔ جو رکعتیں ادا کی جاتی ہیں۔ کیا تمام ضروری ہیں اور آپ کا ذاتی خیال نماز کے متعلق کیا ہے اور کیا یہ صحیح ہے کہ قبر میں جاتے ہی نماز کا سوال پیش ہوتا ہے
- (۳) (Transmigration) اداگون۔ یا تناسخ کے متعلق اسلام کا زاویہ نگاہ کیا ہے۔ اور یہ کس حد تک صحیح ہے۔ آپ کی ذاتی رائے کیا ہے

(نگار) ۱۔ آپ کا پہلا سوال غالباً برقہ کنٹرول (Birth Control) سے متعلق ہے، یعنی آپ

زیادتی اولاد کے مخالف ہیں اور چاہتے ہیں کہ پیدائش کے سلسلہ کو کم کیا جائے کیونکہ مسلمانوں کی مالی حالت کا اقتضایہ نہیں ہے لیکن آپ نے جس آیت سے استدلال کیا ہے وہ تو آپ کے مخالف واقع ہے

کلام مجید میں دو جگہ اسی مضمون کی آیتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک سورہ النعام میں اور دوسری جگہ سورہ بنی اسرائیل

میں۔ سورہ النعام کی آیت کے الفاظ یہ ہیں :-



لاقتلوا اولادکم من اصلافتنحن نؤذقہم وریاہم

سورہ بنی اسرائیل میں یوں ارشاد ہوتا ہے :-

لاقتلوا اولادکم بحشیۃ اصلافت - نحن نؤذقہم وریاہم

یعنی تم لوگ اپنی اولاد کو غربت و افلاس کے اندیشہ سے ہلاک نہ کرو۔ تمہیں اور ان کو رزق پہنچانے والے تو ہم ہیں  
عربوں میں یہ رسم چلی آرہی تھی کہ لڑکیوں کو مار ڈالنے تھے کیونکہ یہ جوان ہو کر لڑائی میں حصہ نہ لے سکتی تھیں اور مال غنیمت انکو  
نہ ملتا تھا۔ اس سے باز رکھنے کے لئے یہ حکم نافذ کیا گیا تھا۔ اس لئے اگر انصاف سے کام لےجئے تو آج برتھ کنٹرول بھی اسی آیت کی دوسے  
ناجائز قرار پاسکتا ہے، کیونکہ افلاس کے خوف سے اولاد کو مار ڈالنا یا ان کو پیدا نہ ہونے دینا تقریباً ایک ہی حکم میں داخل ہے۔ اس لئے  
اس آیت سے تو آپ کے خیال کی تردید ہوتی ہے نہ کہ تائید۔ لیکن برتھ کنٹرول کے معاملہ میں بڑی حد تک میں آپ کا موافق  
ہوں، کیونکہ یہ مسئلہ بھی منجملہ ان مسائل کے ہے جن کا تعلق مذہب شریعت سے کوئی نہیں ہے، بلکہ ہمارے اقتصادی و معاشی حالات  
سے ہے۔ اگر واقعی کوئی شخص مفلس و نادار ہے تو اس کے لئے سب سے زیادہ عذاب دنیا میں یہی ہے کہ اولاد کی کثرت ہو اس  
لئے اس کا انفرادی و ذاتی فرض یہ ہے کہ وہ قطعاً اس سلسلہ کو روک دے۔ کیونکہ محض آبادی کی زیادتی کوئی چیز نہیں، جب تک  
اس میں اہلیت و انسانیت نہ پائی جائے اور یہ بغیر تعلیم و تربیت کے حاصل نہیں ہو سکتی۔ پھر چونکہ اس زمانہ میں زندگی کی تمام  
ضروریات حد درجہ گراں ہو گئی ہیں اور اسی نسبت سے تعلیم کے مصروف بھی غیر معمولی ہوتے ہیں، اس لئے اگر کسی شخص کی مالی  
حالت اتنی کمزور ہے کہ وہ اپنی اولاد کی صحیح تربیت کا انتظام نہیں کر سکتا۔ اور پھر بھی اولاد پیدا کرتا جاتا ہے۔ تو پیرے نزدیک ایسا  
شخص قوم کا مجرم ہے اور اس کو سخت سے سخت سزا دینا چاہئے۔ کیونکہ وہ سوسائٹی میں ناقابل و نااہل افراد کا اضافہ کر رہا ہو  
جو قومی زندگی کے لئے سخت تباہ کن امر ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص تعلیم و تربیت کا پورا انتظام کر سکتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ  
وہ اولاد سے گھبرائے اور قطع نسل کی طرف تامل ہو۔ یہاں ایک اعتراض ضرور پیدا ہوتا ہے کہ یہ تو سوسائٹی کا فرض ہے  
کہ وہ قوم کے بچوں کی پرورش کرے اور انھیں تباہ نہ ہونے دے اس لئے بجائے برتھ کنٹرول کے یہ کیوں نہ کیا جائے کہ سوسائٹی  
کی توجہ اس طرف مبذول کرائی جائے۔ یقیناً یہ اعتراض بالکل درست ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ اگر سوسائٹی ایسا نہ کرے یا کرنے کے  
قابل نہ ہو تو انفرادی فرض ہر شخص کا کیا ہونا چاہئے؟ کیا خود اس کا فرض یہ نہیں ہے کہ وہ اپنی حالت کا اندازہ کرے  
اور کیا دشمنی کا اقتفانہ یہ نہیں ہے کہ وہ خود اپنی تدبیر سے سوسائٹی کے کسی بار کو ہلکا کرے۔

اس وقت مسلمانوں کی مالی حالت یقیناً نہایت خستہ ہو رہی ہے اور منجملہ دیگر اصلاحی تدبیروں کے ایک تدبیر یہ بھی ہے

جہاں تک ممکن ہو اولاد کم پیدا کی جائے

۲۔ نماز ایک طریق عبادت ہے اور طریق عبادت جیسا اور جس قوم کا بھی ہو کبھی بڑا نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس سے  
مقصود اصلاح نفس ہے۔ لیکن نماز کو ان سب میں ایک وجہ امتیاز یہ ضرور حاصل ہے کہ اس میں خاص اجتماعی شان پائی جاتی ہے

جو جذبہ قومیت کی جان ہے۔ پھر کسی کا یہ سوال کہ تاکہ رکعت دو ہوں یا تین بیکار ہے کیونکہ ایک بار جو اصول مقرر کر دیا گیا ہے اس کی پابندی ضروری ہے ورنہ اصل مقصود اجتماعیت و عسکریت کا فوت ہو جائے گا۔ اسی لئے میں نماز کو ضروری سمجھتا ہوں بشرط آنکہ اس کو جماعت کے ساتھ ادا کیا جائے، ورنہ یوں گھروں میں غلی جاننا زوں پر رکوع و سجود کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ اسلام اپنی جس تعلیم پر ناز کر سکتا ہے وہ صرف اس کی جمہوریت و دستوریت ہے، اور یہ مقصود صرف باجماعت نماز ہی سے پورا ہو سکتا ہے

رہا قبر میں جاتے ہی نماز کا سوال پیش ہونا۔ اس کے متعلق مجھے ایک لطیفہ یاد آ گیا۔ والد مرحوم کے ایک دوست تھے نہایت آزاد خیال۔ مزاج میں ظرافت بھی بہت تھی۔ ایک دن فرمانے لگے کہ نام حق میں جو یہ شعر لڑاؤں گے کیا یاد کرایا جاتا ہے کہ

روزِ محشر کہ جاں گداز بود ادریں پرستش نماز بود

تو اس سے کیا لڑکوں کا گمراہ کرنا مقصود ہے۔ والد نے پوچھا ”یہ کیونکر“ جواب دیا کہ اس شعر کا یہی مطلب ہے تاکہ محشر میں سب سے پہلے نماز کی پرستش ہوگی۔ اور پرستش ہمیشہ بڑے کام کی ہو کرتی ہے نہ کہ اچھے کام کی اس لئے مطلب یہ ہوا کہ قیامت میں سب سے پہلے ہر شخص سے یہ سوال ہوگا کہ تم نے نماز کیوں پرستھی

توحشت، میں پرستش و رستش کا تو قائل ہوں نہیں، لیکن یہ ضرور جانتا ہوں کہ بڑے اعمال میں انسان کے حشر کو خراب کر دیتے ہیں اور یہیں اس کو سزا مل جاتی ہے، مرنے کے بعد سوال و جواب، نکیر بن کی تشریف آوری، فشار قبر وغیرہ یہ سب اس لئے بیان کیا جاتا ہے کہ لوگ اسی ڈر سے اچھے کاموں کی طرف متوجہ ہوں

۳۔ تنازع کا عقیدہ اسلام میں کہیں نہیں پایا جاتا، گو بعض اکابر کے اقوال سے اس کا پتہ چلتا ہے کہ ان کا میلان اس طرف تھا۔ حال ہی میں حیدرآباد سے کسی صاحب نے ایک کتاب لکھی ہے جس میں قرآن مجید سے تنازع کا ثبوت پیش کیا ہے، لیکن میں ان سب کو ”تاویلات بارہ“ کہتا ہوں

رہا میری ذاتی رائے تنازع کے باب میں، سو وہ شخص جو روح کے بقا کو نہ مانتا ہو، جو مرنے کے بعد نسیا کا قابل ہو، جو حشر و نشر، عذاب و ثواب، جنت و دوزخ کا معتقد نہ ہو وہ تنازع کو کیا مان سکتا ہے

## ایک تاجر شراب اور پیشہ ور عورت کی کہانی کا فرق

(جناب چودھری نور محمد صاحب منہاس۔ کلکتہ)

ازراہ عنایت ذیل کے دونوں سوالات کے جوابات بذریعہ نگار مطلع فرمائیں

"ایک جلاوطن محبت قوم کا گیت" سرور کی زبان سے سینے۔ کون ہے جو یہ اشعار پڑھ کر اشک بدینہ ہو جا  
 زمیں پہ گرنے پڑوں میں غریب غش کھا کر  
 قفس میں پھول نہ صبا دکھ تسلی کو  
 اسی طرح حسرت وطن "میں کہتے ہیں:-

راستہ  
 عمارتیں بنائی  
 تے میں دور تک  
 ل کا ماحول  
 گل میں پوشیدہ  
 کا علم ہوا۔  
 جو دکھے لیکن  
 پر نقوش  
 اور چھتوں  
 رض میں ساٹھ  
 صا دیرو نقوش  
 زمانوں میں

ترس گیا ترے جلوے کو آہ! صبح وطن!  
 چمن سے لاکے صبا! پھول دو چڑھا دینا  
 دیار غیر میں کرنا نازے صبا! برباد  
 وطن کی راہ نیم سحر! بتا دینا  
 "نرم دگر رفیق" کا ایک بند ملاحظہ ہو۔ ہندو مسلم اتحاد کی تلقین کیسے دلکش اور موثر پیرائے میں  
 فرماتے ہیں:-

فخر وطن ہیں دونوں اور دونوں مقدر ہیں  
 اے قوم! تیرے دکھ کے دنوں ہی چاہا کریں  
 ہیں پھول اک چمن کے۔ اک نخل کے ثمر ہیں  
 دونوں جگر جگر ہیں۔ لیکن دگر دگر ہیں

آپس کے تفرقوں سے ہیں آہ! خوار دونوں  
 اعیانہ کی نظر میں ہیں بے وقار دونوں

نظم "سال نو اور ہندوستان" کے چند شعر خالی از دلچسپی نہ ہوں گے۔ یہ نظم بھی ڈاکٹر اقبال کی مشہور نظم ہندوستان  
 ہمارا کے متبع میں لکھی گئی تھی:-

ہو بزم سال نو میں ہمداستان ہمارا  
 ہندوستان کے ہم ہیں۔ ہندوستان ہمارا  
 وقت خزاں نہ یارب! ہو بوستان ہمارا  
 صبح بنارے کر پھولوں کے ہار آئے  
 شبنم جگائے ہو کو پیرے کے منہ پہ چھینٹے  
 وہ دن بھی ہونگے۔ او پچالہ لڑے گا ہوا میں  
 آہل کے گائیں مطرب! ہندوستان ہمارا  
 قالب ہے یہ ہمارا۔ روح زرداں ہمارا  
 پھولے پھلے ہمیشہ ہندوستان ہمارا  
 پھر ہو مشام خاطر عنبر نشان ہمارا  
 اڑ جائے بن بکے نکست خواب گراں ہمارا  
 چوٹی پہ جب ہمارا! تیری نشان ہمارا

پلا گیا تھا۔  
 لہرا ہے  
 کے عہد میں  
 نقاشی کا  
 معلوم ہوتے  
 نقاشان  
 و تصاویر

نظم کارزار ہستی میں اپنے ہو وطنوں کو جنگ آزادی میں جو ہر مدانگی دکھانے کی تلقین جوش بھرے الفاظ  
 میں فرماتے ہیں۔ اور گرنشہ وقار اور عظمت کی فرسودہ داستانوں کو دہرانے کی بجائے دور حاضرہ کو ہمت اور زور  
 بازو سے شاندار بنانے کی ترغیب لولہ خیز پیرائے میں دیتے ہیں محض دو بند ملاحظہ ہوں:-

ارض و سما ہیں نور کے ساپنے میں ڈھل گئے سو کر اٹھو! کہ غیر ہیں گئے نکل گئے  
 چار آئینہ حریت پہن کر سنبھل گئے غیروں کے رزمگاہ میں تیور بدل گئے  
 تم بھی دکھاؤ جو بھر پیکار رزم میں  
 مردانہ وار بڑھ کے کرو وار رزم میں  
 گزرے ہوئے زمانے کے چھوڑو خیال کو توڑو طلسم یاد نشا و ملاں کو  
 چمکاؤ آسمان پہ قومی ہلال کو دلچ کمن پہناؤ نہ لیلائے حال کو  
 عہد کمن کا دستر پار سینہ مردہ ہے  
 تلوار پھینک بھی دو کہ یہ زنگ خوردہ ہے

جو جذبہ تو  
 گیا ہے  
 سمجھتا ہو  
 نہیں رکھ  
 نام نہ ہی  
 دوست  
 کو یاد کرا

"بلبل اور میں" بھی پڑھنے کی چیز ہے۔ بلبل صحن چمن سے اور مجھوس قفس ہے۔ اور شاعر حُب و وطن کے جرم میں ایسر زندان ہے۔ نیرنگی زمانہ کے شکوے۔ زندگی سے بیزاری اور یاد وطن کی حسرت کا بیان لرزہ خیز ہے صرف دو بند ملاحظہ ہوں:-

کبتک زباں پہ شکوے صیاد آسمان کے؟ کبتک جگر پہ چرکے تیغ غم بہناں کے  
 پتلے دل و جگر ہیں پہلو میں سوز جہاں کے شعلے بھڑک رہے ہیں آہ شرفشاں کے  
 دونوں کو پھونکے او موج شراب ہستی  
 قید جفا میں آخر کب تک نشا ہستی!  
 حُب و وطن کے نغمے گاؤں میں پھر وطن میں پھیڑوں نئے ترانے یار و نکی انجمن میں  
 اک عمر آد! گزری قید غم و محن میں آزاد میں وطن میں۔ تو شاد ہو چمن میں  
 مجو نثار گل ہو تو شاخ آسشیاں پر  
 ہوں الفنت و وطن کے نغمے مری زباں پر

تو اس  
 ناکہ محشر  
 ہو کہ قیا  
 سے حسرت کو  
 وغیرہ یہ  
 ۳-  
 طرف تھا  
 لیکن میں  
 ہو، جو

حضرت اقبال کی نظم "شع و پروانہ" کی طرح سرور کی نظم "شع انجمن" بھی قابل توجہ ہے۔ اور دل دز۔  
 سرور ایک بند میں اپنی دلسوزی و وطن کا اعتراف اس طرح کرتے ہیں:-

سینے میں آہ! تیرے سوز غم و محن ہے  
 پروانوں کا بچے غم اے شع انجمن! ہے  
 داغوں کا اک شگفتہ دل میں رحمن ہے  
 قسمت میں آہ! میری دلسوزی و وطن ہے

جناب چودھری  
 ازراہ

یہاں تک پہنچنے کا راستہ صاف اور باقاعدہ نہیں ہے گنجان اور دشوار جنگل میں ہو کر ایک نامہوار راستہ بنا ہے اور اسی کے ذریعہ سے ان غاروں تک پہنچتے ہیں۔ ان غاروں کے اندر پتھر تراش کر جو عمارتیں بنائی ہیں ان میں بعض بعض نہایت شاندار ہیں۔ غاروں کا سلسلہ ایک کامل منظم دائرہ کی صورت میں دور تک بکھرا ہوا ہے اور اس چشمہ کی سطح سے جو اس گھائی میں بہتا ہے یہ غار تقریباً سو فٹ بلندی پر ہیں۔ غاروں کا ماحول رتی مناظر کے لحاظ سے نہایت خوبصورت اور دلنریب ہے۔ یہ غار صدیوں سے ناقابل عبور جنگل میں پوشیدہ تھیں۔ عمارتوں میں چمکا ڈٹوں اور جنگلی جانوروں نے گھر بنا رکھا تھا۔ یہاں تک کہ ۱۹۱۹ء میں اس کا علم ہوا۔

انہیں غاروں کے جانچنے کے بعد صرف سولہ غار ایسے پائے گئے جن میں کم و بیش آثار تصاویری موجود تھیں۔ لیکن انہوں نے ان کو بھی نہ چھوڑا اور اب ۱۹۱۹ء میں جو تحقیقات کی گئی تو صرف چھ غاروں کے درو دیوار پر نقوش تصاویری باقی رہ گئے تھے۔ یہ چھ غار ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ اور ۶ ہیں۔ تمام درو دیوار ستونوں اور چھتوں پر آرائش و تزئین بذریعہ نقوش و تصاویر کی گئی ہے۔ ان غاروں کے بعض بعض ایوان طول و عرض میں ساٹھ مربع ہیں۔ اسی بات سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان میں تصاویر کی تعداد کتنی ہوگی۔ علاوہ ان میں تصاویر و نقوش نوعیت و کچھ کم یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب شاہکار ایک ہی زمانہ کے نہیں ہیں بلکہ ان کی تکمیل مختلف زمانوں میں کی ہوگی۔ ماہرین فن اور محققین نے ان زمانوں کی تقسیم حسب ذیل کی ہے:—

(۱) غار ہائے ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶

(۲) ستون غار ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶

(۳) غار ہائے ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶

(۴) غار ہائے ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ غار ہائے ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶ کے نقوش و تصاویر کا سلسلہ تقریباً چھ صدی تک چلا گیا تھا۔ ۱۹ویں صدی کے مورخ تارا ناتھ نے لکھا ہے کہ راجہ نگر جن کے عہد میں جو غالباً دوسری صدی میں گذرا ہے، ان غاروں میں بہت سا کام ناگ منی قوم کے کارکنوں نے تیار کیا تھا۔ بعد ازاں راجہ بدھ کیش کے عہد میں غالباً پانچویں یا چھٹی صدی میں گذرا ہے، مشہور استاد فن بسا سار نے مادھیا دیش نامی اسکول نقاشی کا نام کیا۔ یہ شخص ممتاز بردست ماہر فن تھا کہ اس کے ہاتھوں کی بنائی ہوئی چیزیں دیوتاؤں کے کارنامے معلوم ہوتے تھے۔ اس کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فن نقاشی کو کچھ عرصہ کے لئے زوال ہو گیا لیکن بعد ازاں پھر نقاشان کا ایک نیا اسکول پیدا ہوا جس نے اس فن کو از سر نو زندہ کیا۔ اور اجنتا کے غاروں کو نقوش و تصاویر آراستہ کیا۔

تارا ناتھ مورخ نے ہندوستان کے عہد بودھ کی نقاشی پر بہت کافی روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ بدھ مت والوں کا فن تین قسم کا تھا۔ (۱) دیو۔ (۲) یکش۔ (۳) ناگ۔ اول الذکر یعنی دیو طرز کا فن مگدھ میں راج تھا۔ یعنی چھٹی صدی قبل مسیح سے تیسری صدی قبل مسیح تک۔ مورخ مذکور لکھتا ہے کہ ”زمانہ سابق میں استادان فن کو معجزاتی قوتیں حاصل ہوتی تھیں جن کے باعث وہ خیر العقول کام کیا کرتے تھے۔ دنیا اگم اور دیگر کتب میں صاف لکھا ہے۔ کہ اس زمانہ کے استادان فن جو تصویریں دیوار پر کھینچتے تھے ان کا اصل کا دہو کا ہوتا تھا۔“

تارا ناتھ لکھتا ہے کہ ”یکش“ طرز کی نقاشی ہمارا جہنوک کے زمانہ میں راج کھنی۔ یعنی تیسری صدی قبل از مسیح میں۔ یکش لوگ دیوتا سروپ یا نیم دیوتا آدمی ہوتے تھے۔ ”ناگ“ طرز کے فن نقاشی کا رواج نگر جن رشی کے زمانہ میں تھا۔ (تیسری صدی عیسوی) اس طرز کے آثار ہندوستان میں کشمیر سے لیکر ہند تک پائے جاتے ہیں۔ امراتی کا ستوپہ انہی کاریگروں کی قلمکاری کا علمبردار ہے۔ تارا ناتھ لکھتا ہے کہ ”دیو یکشوں“ اور ناگوں کے کام اصل سے اس قدر مشابہ ہوتے تھے کہ لوگ برسوں دہو کا کھاتے رہے۔“ بہر حال دیو۔ یکش اور ناگ ”لوگ خواہ کوئی ہوں لیکن تارا ناتھ کے بیان سے فن ہندی کی قدامت کا ثبوت ملتا ہے۔ یہی مورخ آگے چل کر لکھتا ہے کہ تیسری صدی عیسوی کے بعد فن نقاشی کو اس قدر زوال ہوا گویا وہ دنیا

اٹھ ہی گیا تھا۔ لیکن بعد کو بدھ مت والوں نے اس فن کو پھر زبردہ کر دیا۔ اس زمانہ میں نقاشی کے تین اسکول (۱) شرقی۔ (۲) وسطی۔ (۳) مغربی۔ جغرافیائی لحاظ سے وسطی اسکول آج کل کے صوبہ متحدہ میں راج تھا اس کا بانی مہانی ایک زبردست نقاش اور سنگتراش بمبھاسار نامی تھا۔ جو ملک مگدھ میں بہدر راجہ بدھ (پانچویں چھٹی صدی عیسوی) پیدا ہوا تھا۔ اس اسکول میں بڑے بڑے نامی استادان فن پیدا ہوئے جن کا کام ”دیووں“ کے کام سے ملتا جلتا ہوتا تھا۔ یہ سمجھنا چاہئے گویا بمبھاسار نے ہندوستان کے قدیم فن نقاشی کا احیاء ثانیہ کر دیا تھا جو تقریباً دس صدی پیشتر موجود تھا۔

مغربی اسکول کا وجود راجپوتانہ میں ہوا۔ اس کا سب سے بڑا استاد سرگندھرا تھا جو بارہاڑ میں بہدر راجہ سیلا پیدا ہوا تھا۔ اس اسکول کا کام ”یکشوں“ کے کام سے ملتا جلتا ہوتا تھا۔ مشرقی اسکول کا وجود ورنندرا (بنگال) میں بہدر راجہ دھرمپال اور راجہ دیو پال ہوا تھا۔ یہ راجا نویں صدی میں گذرے ہیں اس اسکول کا کام ”ناگوں“ کے کام سے مشابہ ہوتا تھا۔ مشرقی اسکول کے مشہور ترین استاد دھیمین اور اس کا لڑکا بتیالو ہوئے ہیں اور یہ دونوں نقاشی سنگتراشی اور دھات (قلند) کے کاموں میں بڑے ماہر تھے۔

اگرچہ چھٹی اور دسویں صدی کے درمیان کشمیر، نیپال، برہما اور جنوبی ہند میں دیگر اسکول بھی وجود میں آئے ان بقول تارا ناتھ ان سب پر انھیں تین بڑے اسکولوں کا اثر تھا۔

ساتویں صدی عیسوی میں جب ہندوستان میں بدھ مت کا زوال ہوا تو اس کے ساتھ فن نقاشی کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ البتہ چین مت

مذہبی کتب میں بعض تصویریں ضرور ایسی ہیں جو پندرہویں صدی کی بنائی ہوئی معلوم ہوتی ہیں مگر قرون وسطیٰ ہم کو ایک بھی تصویر ایسی نہیں ملتی جس کی بنا پر ہم کوئی رائے قائم کر سکیں۔ مشہور سے لیکر اکبر اعظم کے زمانہ ہندی فن نقاشی کی تاریخ کے صفحات کورے ہیں۔

ممکن ہے کہ ہندوستان کے اس "غیر تصویری" عہد کا باعث ہندوستان کی غیر مطمئن سیاسی صورت حال رہی ہو، لیکن جب ہم دیکھتے ہیں کہ اسی زمانہ میں نقاشی کے علاوہ دیگر فنون کو (مثلاً سنگتراشی اور تعمیرات) خوب ترقی ملی تو مندرجہ بالا وجہ ساقط الاعتبار ہو جاتی ہے

ہندوستان خصوصاً شمالی ہند میں ۱۱۰۰ء سے ۱۲۰۰ء تک کا زمانہ "عہدِ ظلمت" کہلاتا ہے۔ اس زمانہ میں کوئی بڑا راجہ ہونا کسی بڑی سلطنت کی بنیاد پرٹی۔ ہندو فنون لطیفہ کا کوئی قابل ذکر نمونہ وجود میں آیا نہ علوم و فنون یا ادبیات کی دنیا میں کوئی قابل ذکر نام سننے میں آیا۔ الفرض اس دور کی تاریخ پر ایک گہرا سیاہ بڑھا ہوا ہے۔

اس زمانہ کے آخری حصہ میں ہندوستان پر مسلمانوں نے حملہ کرنا شروع کر دیا تھا۔ بڑے بڑے سیاسی انقلابات رونما ہو رہے تھے۔ جن کے باعث فنون میں ترقی ہونا محال تھا۔ روحانی لحاظ سے بھی ہندوستان میں انقلابات رونما ہو رہے تھے۔ یعنی ایک طرف تو بوزیت زوال پذیر تھی، دوسری طرف ہندو مت کا تارہ چمک رہا تھا۔ تیسری طرف افق مغرب سے ایک ستارہ یعنی اسلام جلوہ نما ہو گیا تھا۔ الفرض ایسی حالت میں ہندوستان میں علوم و فنون کی ترقی مشکل تھی۔ تاہم سنگتراشی میں کافی ترقی ہوئی جس کا ثبوت جزیرہ ایلینڈٹا۔

Elephanta (ایلورہ اور جاوا میں بورو بدر کے نقوش سنگین سے ملتا ہے۔ البتہ نقاشی میں نمونہ اس زمانہ کا نظر نہیں آتا۔

بہت ممکن ہے کہ اس دور کی نقاشی کے نمونے زمانہ کی دستبرد کے ہذر ہو گئے ہوں یا انھیں حریف مذاہب والوں نے تباہ کر دیا ہو۔ لیکن ہم ایک اور زاویہ نظر سے اس مسئلہ کی طرف دیکھتے ہیں۔ یعنی اگر اس دور کا کوئی قابل نمونہ ہندوستان کے اندر نہیں ملتا تو معاصرانہ نقاشی کے ان نمونوں کو دیکھا جائے جو ہندوستان کے ہمسایہ ممالک میں ملتے ہیں۔ یہ ممالک مشرقی ترکستان اور تبت ہیں۔

واضح ہو کہ ملک ختن کئی مرتبہ ہمارا جگان ہند کے ماتحت رہ چکا ہے۔ اور اس امر کا بہت کافی ثبوت موجود ہے کہ ملک ختن میں یونانی، ایرانی، ہندوستانی اور مسیحی تہذیب و تمدن کا تصادم ہوا کرتا تھا۔ چنانچہ اس قدیم ملک میں محققین اور مستشرقین نے بہت سا سالہ ایسا ہم پونچا یا ہے جن میں اس زمانہ کی نقاشی کے عمدہ نمونے موجود ہیں۔

مستشرقین مذکور نے مقام چیوتزو میں آٹھویں صدی کے بنے ہوئے چند مذہبی جھنڈے ایسے برآمد کئے ہیں کہ ان کے دیکھنے سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ہندوستان کے بنے ہوئے ہیں۔ ہمارے اس قول کی تائید گیارہویں صدی کے چینی نقاد تنگچون کے قول سے بھی ہوتی ہے جس نے لکھا ہے کہ مقام نالندہ (بنگال کی خانقاہ میں جو بھکشو اور پجاری رہتے ہیں وہ مغرب کے بنے ہوئے کتاں پر بدھ اور بودھستو کی تصویریں رنگوں سے کھینچتے ہیں۔

عہد مغلیہ ۱۵۵۷ء لغایت ۱۷۰۷ء | عہد مغلیہ کے فن نقاشی کی عمر اتنی ہی تھی جتنی سلطنت مغلیہ کی سولہویں صدی کے آخر میں بعد اکبر اعظم اس فن کا ستارہ چمکا، جہانگیر کے زمانہ

میں اُسے چار چاند لگے۔ شاہجہاں کے دور میں زوال شروع ہوا اور تگ زیب کے عہد میں عالم سمرات طاری ہوا۔ شاہان اودھ کے زمانہ میں کچھ کچھ سنبھالا لیا اور انگریزی راج میں اس کا جنازہ نکل گیا۔

مغلیہ نقاشی کے مولد درحقیقت سمرقند و ہرات تھے جہاں پندرہویں صدی کے اندر ایرانی نقاشی اوج کمال پر تھی یہ فن درحقیقت مغلیہ نہیں بلکہ ہندی، ایرانی یا زیادہ صحیح طور پر ہندی تیموری ہے۔ تیمور کا عہد اگرچہ اپنی خصوصیات میں تعمیری نہیں تھی کیونکہ جہاں جہاں اس کی تاناری فوجیں جاتی تھیں وہاں اگر نقش قائم ہوتا تھا تو صرف آگ اور خون کا لیکن اس میں شک نہیں کہ تیمور کی اولاد نے پوری تلافی کی اور نقاشی کی سرپرستی کر کے اس کو پھر زندہ کر دیا۔ پندرہویں صدی کے آخر میں جب سلطان حسین والی خراسان تھا اپنے زمانہ کا سب سے بڑا استاد بہزاد موجود تھا، یہ وہ کامل الفن استاد تھا کہ اہل مغرب نے بھی اس کو ترائیل مشرق کا خطاب دیا شہنشاہ بابر نے اپنے ترک میں بہزاد کی نسبت لکھا ہے کہ وہ ممتاز ترین نقاش ہے۔ الغرض خاندان بہزاد کے نقاش اور شہنشاہ اکبر اعظم جیسے سرپرست جب دونوں مل گئے تو مغلیہ اسکول نقاشی وجود میں آیا۔

شاہان مغلیہ کی خصوصیات فطرت میں ان کی نقاست پندی بہت ممتاز نظر آتی ہے اگرچہ ان کی تلوار ہر وقت تو وسیع سلطنت میں مصروف رہتی تھی۔ لیکن وہ اسی کے ساتھ علوم و فنون کی بھی سرپرستی کیا کرتے تھے۔ ہر چند بابر کو تو انقلابات زمانہ نے اتنی ہمت نہ دی کہ وہ اپنے ذوق کو پورا کر سکتا لیکن



کے پوتے اکبر نے اچھا زمانہ پایا کیونکہ اُس وقت سلطنت کی بنیادیں استوار ہو کر علوم و فنون کی طرف  
 کرنے کا زمانہ آ گیا تھا۔ اور اکبر خود بھی فطرتاً نقاشی و فنون لطیفہ کا بڑا شائق تھا۔ چنانچہ ابوالفضل نے  
 ان اکبری میں شہنشاہ کے شوق مصوری کا خود ذکر کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ خاقان خود نقاشوں اور  
 نقاشی کی سرپرستی کرتا تھا۔ اکبر اعظم کی مربیانہ اور سرپرستانہ نظر کرم کا بالآخر یہ نتیجہ ہوا کہ دیگر ممالک  
 مشہور و معروف استادان فن ہندوستان آئے اور بادشاہ نے ان کی سرپرستی فرمائی۔ ابوالفضل  
 عہد اکبری کے نقاشوں اور مصوروں کی جو فہرست دی ہے جن میں فرخ قلیاق - عبدالصمد شیرازی  
 میر سید علی تہسرتی کے نام بھی موجود ہیں۔ ان ناموں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ عہد مغلیہ کے فن نقاشی  
 میں قدر جغرافیائی وسعت حاصل تھی۔ اس کے علاوہ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ دراصل مغلیہ فن  
 مدی فن نہیں تھا بلکہ اپنے سرپرستوں کی طرح باہر سے آیا تھا۔ لیکن چونکہ خاندان مغلیہ رفتہ رفتہ  
 و ہندوستان میں جذب ہو کر ہندوستانی بن گیا تھا۔ اسی طرح ان کا فن بھی ہندوستانی ہی سمجھا جائے گا  
 کہ دربار مغلیہ میں غیر ملکی استادان فن کے دوش بدوش ہندوستانی کا ملیں فن بھی کام کیا کرتے تھے۔ دربار اکبری  
 نقاشوں میں بسا وں، دسونت، اور کیسوداس جیسے مشہور ہندو مصوروں کے نام بھی آتے ہیں جس سے  
 بت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں فن نقاشی کو کس روادارانہ نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ اسی سلسلہ میں یہ بات  
 قابل ذکر ہے کہ نظامی اور دیگر فارسی شعرا کی کتب کو مصور کرنے کا کام بھی اٹھنی ہندو نقاشوں کے  
 پر دیا گیا تھا۔ حالانکہ وہ مصنفین ہندوستانی نہیں تھے۔ الغرض ادھر تو اکبر اعظم کے حُسن ذوق نے  
 صلاح کی اور اس طرف استادان فن نے کمال کے جوہر دکھائے دونوں باتوں کے مل کر ایک تیسری بات  
 پیدا کر دی جو مغلیہ نقاشی کی صورت میں ظاہر ہوئی

عہد مغلیہ کی نقاشی کا تعلق دربار سے تھا۔ اور تصویریں مذہبی روایات پر مبنی نہیں ہوتی تھیں علاوہ  
 تصویر کا موضوع بادشاہ کی نظر انتخاب پر منحصر ہوتا تھا۔ گویا بادشاہ اپنی طبیعت خوش کرنے کے لئے تصاویر  
 داتا تھا۔ اس لئے ابتدا میں اس فن نے قصر شاہی سے باہر قدم نہیں رکھا، لیکن جون جون زمانہ گزرتا  
 یا فن نقاشی بھی عمومییت حاصل کرتا گیا۔ اور جب زوال شروع ہوا تو ادنیٰ طبقوں میں آ گیا۔

فن مغلیہ کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں تصویریں ابر (مشیڈ) سے نہیں بلکہ خطوط (لائن) کے  
 رعبہ سے بنائی جاتی ہیں۔ اصل اور نقل میں فرق نہیں ہوتا اور تصاویر عموماً درباری واقعات سے متعلق  
 ہوتی ہیں۔ بلحاظ طول و عرض، مغلیہ تصویر چھوٹی ہوتی ہے۔ یعنی بودھی تصاویر کے طول و عرض سے اُسے  
 فی مناسبت نہیں ہوتی۔ عہد اکبری میں تقریباً چالیس مشہور استادان فن گزرے ہیں جن میں

ایسے تھے جن کا تعلق دربار شاہی سے تھا۔

ہم لکھ چکے ہیں کہ فن منیلمہ نے عہد اکبری میں جنم لیا تھا۔ لیکن اس کی نشوونما اور پوری پرورش عہد جاہانگیری میں ہوئی۔ جاہانگیر کا یہ شوق اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ وہ اپنے درباری نقاشوں اور مصوروں پر فخر کیا کرتا تھا۔ اس زمانہ کی نقاشی زیادہ تر صورت کشی یا شکار گاہ کے مناظر سے متعلق تھی جب کبھی شہنشاہ کی نظر کسی غیر معمولی جانور یا پھول پر پڑتی تھی تو نقاش کو تصویر کھینچنے کا حکم ملتا تھا۔ بعض نہایت صحیح تصویریں اس زمانہ کی اب تک موجود ہیں۔

اس عہد میں چونکہ یورپینوں کی آمد و رفت بھی ہندوستان میں شروع ہو گئی تھی اس لئے مغربی تصاویر کی درآمد کا آغاز ہو چلا تھا۔ ان تصاویر کی نقل کا بھی حکم دربار شاہی سے ملتا تھا۔ الغرض عہد جاہانگیری میں مسوری کی ہر طرح حوصلہ افزائی کی جاتی تھی۔

جاہانگیر کے بعد جب شاہ جہاں تخت نشین ہوا تو منیلمہ نقاشی میں زوال کے آثار نمودار ہونے لگے۔ عہد جاہانگیر کی تصویروں میں جو قوت عمل پائی جاتی تھی اس میں کمی آگئی اگرچہ تصاویر کی ترکیب اور رنگ آمیزی میں کمی قدر اضافہ ہوا۔ مگر مصور کے ہاتھ میں فن کی کمزوری دکھائی دیتی ہے اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ شاہ جہاں کو نقاشی سے اس قدر دلچسپی نہ تھی جس قدر فن تعمیرات سے اور یہ عموماً دیکھا گیا ہے کہ جب کسی فن سے دربار کی سرپرستی ختم ہو جاتی ہے تو وہ زوال پذیر ہونے لگتا ہے۔

عہد شاہ جہانی میں تصاویر بنتی تھیں ضرور بکثرت مگر ان کی نوعیت بدل گئی تھی اور چونکہ فن نقاشی کا تعلق دربار سے تھا اور دربار اس زمانہ میں دہلی میں تھا اس لئے ایک جدید طرز نقاشی کا پیدا ہوا جسے عرف عام میں "دہلوی قلم" کہتے ہیں اور یہ ادنیٰ و مبتذل حالت میں اب تک چلا جاتا ہے۔

اورنگ زیب کی تخت نشینی کے بعد اس فن کو اور بھی سخت ٹھوکر لگی کیونکہ اب دربار نے سرپرستی ترک کر دی تھی اور ہر چند امراء و رؤسا ابھی تک اس فن کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ لیکن حکومت کی بے توجہی سے جو نقصان اس فن کو پہنچ رہا تھا اس کی تلافی مشکل تھی۔

چونکہ اورنگ زیب کی عسکری سرگرمیوں کا بڑا زمانہ جنوبی ہند میں بسر ہوا تھا اس لئے دہلی کے بہت سے ماہرین فن فوج اور دربار کے ساتھ دکن پہنچ گئے۔ وہاں فن نقاشی نے نیا چولہا بدلا جسے عام طور سے "دکنی قلم" کہتے ہیں۔ آخری دور میں نقاشوں کے بعض خاندان پٹنہ میں جا بسے اور وہاں یہ فن کچھ دنوں زندہ رہا۔

اورنگ زیب کی وفات کے بعد بھی یہ فن ٹوٹے ٹھالوں زندہ رہا۔ اٹھارہویں صدی میں جب یہ فن لکھنؤ پہنچا تو اس میں کسی قدر جان آئی لیکن بلحاظ فن متبذل رہا۔ انیسویں صدی میں اس فن کو کچھ باقی رہ گیا

نما وہ یورپین اثر میں آگیا۔ یعنی سرکار کمپنی کے بعض ملازم فرمائش کرتے تھے کہ ان کی اور ان کے خاندان کی چھوٹی تصویریں مغربی طرز میں بنائی جائیں۔ لہذا بعض خاندانی نقاشوں نے یہی طرز اختیار کر لیا۔ بہت سی تصویریں ہم مغربی وضع میں بنی ہیں۔ اور اس طرح گویا مغلیہ فن نقاشی کا قطعی خاتمہ ہو گیا۔

پبلک نگار خانوں (پکچر گیلریز) اور لوگوں کے ذاتی مرقعوں میں بہت سی چھوٹی پیمانہ کی تصویریں موجود ہیں جنہیں عام طور پر

ہندو راجپوتی شہداء لغایت ۱۹۰۰ء

ظہنی قلم کی تصویریں سمجھا جاتا ہے۔ لیکن نقاد نگاہیں ایک ہی نظر میں پہچان سکتی ہیں کہ ان میں اکثر تصاویر بلحاظ فن دوسری تصویروں سے مختلف ہیں۔ اس قسم کی نقاشی کا گھر شمالی ہند کے دو مقامات ہیں۔ یعنی راجپوتانہ اور کوہستان کا گڑھ۔ اس طرز نقاشی کو راجپوتی فن کہتے ہیں۔ بہت سی باتیں اس فن میں ایسی ہیں جن کو نمایاں بنا ہے کہ یہ اصلی فن ہندی ہے اور اجنٹا کی قدیم نقاشی سے تعلق رکھتا ہے۔

ساتویں صدی عیسوی میں جب بودھی فن نقاشی کا خاتمہ ہو گیا تو اس فن کی تاریخ پر پردے پڑ گئے۔ اس میں عرصہ دراز تک سیاسی اضطراب و نارواحتی کہ نویں صدی میں راجپوتوں کو عروج ہوا۔ اور قدیم راجگان اثرات کی یہ نسل عرصہ دراز تک شمالی ہند کے بڑے حصہ پر حکمراں رہی لیکن کچھ عرصہ بعد ان لوگوں میں نا اتفاقیوں پیدا ہو گئیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں نے حملہ کر کے ان کی سلطنتوں کا خاتمہ کر دیا۔ مگر ان کی تہذیب اور شخصیت کے آثار ہنوز باقی ہیں۔

راجپوتانہ کے مشہور شہروں (جے پور۔ بیکانیر۔ جودھ پور اور اودھے پور) میں قرون وسطیٰ کے جو قصور بنا ہی پائے جاتے ہیں ان کے در دیوار پر راجپوتی نقاشی کے اعلیٰ نمونے دیکھنے میں آتے ہیں۔ ان قدیم نمونوں میں بہت کچھ انفرادیت پائی جاتی ہے۔ مگر یہ محض تزئینی یا آرائشی تصویریں ہیں اور ان میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جن سے ایرانی و چینی اثرات کا اظہار ہوتا ہے۔

ہندویت کے دور نہضت کا آخری نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان سے دین بودھ کا تو جنازہ اٹھ گیا۔ اس کی جگہ ہندو مذہب نے لے لی جو اپنے ساتھ نئے عقائد اور نئی مذہبی رسمیں لیکر آیا جدید مذہب کی دیوالا یہ روایات اور عبادتی رسموں کے باعث جمہور کے ذوق میں تغیر پیدا ہوا اور عام رجحان نقاشی کے بجائے سنگتراشی اور تعمیرات کی طرف ہو گیا۔ تصویر کشی اور دھیان گیاں کی جگہ بت تراشی اور مورتی پوجانے کی بجائے اگر بدھ مت والوں کی سادہ مذہبی رسمیں صرف سطحی تصاویر کے ذریعہ سے ادا ہو جاتی تھیں تو اب دیوتاؤں کے دیویوں کے بتوں کی ضرورت محسوس ہونے لگی اور اس طرح آخر کار سنگتراشی اور بت سازی کو عروج و مصوری و نقاشی کو زوال ہو گیا۔

۴۴ اگسری سے پیشتر کا بنا ہوا راجپوتی قلم کا کوئی نمونہ ہم تک نہیں پہنچا۔ جین مت کے مخلوطات میں بعض کتابی وضع کی تصویریں ضرور موجود ہیں مگر ان سے اس فن کی تاریخ ماضی پر کافی روشنی نہیں پڑتی۔ اس واقعہ کے متعلق تاریخی حوالجات ضرور پائے جاتے ہیں کہ عہد مغلیہ سے پہلے بھی راجپوتی نقاشی موجود تھی۔ مثلاً آٹھویں صدی کے ابتداء میں جب محمد بن قاسم نے ملک سندھ پر حملہ کیا تو اس زمانہ کا ایک مورخ بیان کرتا ہے کہ اس فاتح عرب کی خدمت میں ہندوں کا ایک وفد حاضر ہو کر بلتھی ہوا کہ وہ امیر اور اس کے بعض افسران کی تصاویر بنانا چاہتے ہیں۔

اس سے کم از کم یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت نقاشی کا شوق موجود تھا۔ زمانہ ما بعد میں جیہ پور فن راجپوتی کامرکز بن گیا۔ اس راجستھانی طرز نقاشی کو عرب عام میں بچے پور قلم کہتے ہیں اور وہ بعض انفرادی خصوصیات کا مالک ہے۔

بچے پور اور راجپوتانہ کے نقاش رفتہ رفتہ دریا مغلیہ میں پہنچ گئے۔ سترہویں صدی میں دہلی، آگرہ اور لاہور تینوں جگہ خاص خاص قلم رائج تھے۔ جن میں زیادہ تر راجپوتی طرز نمایاں تھا۔ بعد ازاں اس فن کے استاد کھنڈو، حیدر آباد دکن اور پٹنہ میں جا پہنچے

راجپوتی قلم کی اہم ترین شاخ وہ تھی جو پنجاب کی کوہستانی ریاستوں میں پائی جاتی تھی۔ اس شلخ کو کانگڑہ قلم کہتے ہیں۔ اگرچہ بعض بعض جگہ اس کا نام ”پھاڑی قلم“ بھی لیا جاتا ہے۔ ان نقاشوں کے وطن ریاست نورپور، بہاولی، چنبہ اور جموں میں تھے۔ اور یہ لوگ بہت کام کرتے تھے۔ اب بھی ایسی تصویریں دستیاب ہوتی ہیں جو سترہویں صدی کے وسط میں بنائی گئی تھیں۔ اس سے قبل کا کوئی حال معلوم نہیں ہے۔ یہی وہ زمانہ ہے جبکہ سلطنت مغلیہ کا زوال شروع ہوا اور بہت ممکن ہے کہ بعض خاندان ان ریاستوں کی سرحدوں میں جا پہنچے ہوں۔ کانگڑہ قلم کو کھنڈو راجاؤں خصوصاً راجہ سنار چندر کی سرپرستی میں خاص عروج حاصل ہوا۔ یہ راجہ اٹھارہویں صدی کے آخر میں گزرا ہے۔ کانگڑہ قلم کی خصوصیات میں خطوط کی باریکی، رنگوں کا چمک دمک اور پس منظر کی خوبصورتی اور دلفریبی داخل ہیں۔

واضح ہو کہ پھاڑی قلم کا کام مقامی راجاؤں کی سرپرستی میں اور انھیں کی فرمائش پر ہوتا تھا۔ ایک شخص کی شبیہ ہمیشہ پہلو کی طرف سے دکھاتے تھے۔ یعنی ان کی تصویریں ایک ایک ہوتی تھیں اور عموماً چھوٹے پیمانہ پر ہوتی تھیں؟

لاہور اور امرتسر میں جب سکھوں کی حکومت قائم ہوئی تو انھوں نے بھی پھاڑی قلم کی سرپرستی کی۔ چنانچہ ان کے گوردوں اور امراؤں کی تصاویر ابھی تک ملتی ہیں۔ اور پنجاب کے اکثر امیر خاندانوں کے پاس

پہاڑی قلم کی تصویروں کے مرتعے موجود ہیں۔ انیسویں صدی کے آخر میں پہاڑی قلم کی نقاشی میں آثار زوال ظاہر ہوئے اس میں کچھ خشونت پیدا ہو گئی اور دلفریبی مفقود۔  
 کانگرہ قلم پر آخری اور کاری ضرب اس وقت لگی جب ۱۳ اپریل ۱۹۰۵ء میں دھرم سالہ کا ہونٹا زلزلہ آیا اور اس نے شہر کانگرہ کو کھنڈر کر دیا۔ اس حادثہ عظیم میں بہت سے استادان فن نذر اجل ہوئے اور بالآخر اچھوٹی فن کا جنازہ نکل گیا۔

۱۹۱۵ء سے سلطنت مغلیہ کو زوال شروع ہوا۔ اور اسی وقت ہندوستان  
 میں فن نقاشی پر بھی عالم سکرات طاری ہونے لگا۔ دہلی اور لکھنؤ میں  
 بعض نقاش ابھی تک اپنا کاروبار چلائے جاتے تھے مگر ان کا کام عموماً پڑانے نمونوں کی ادنیٰ نقل ہوتا تھا۔  
 دہلی والوں نے ایک تیاڑھنگا اختیار کیا۔ یعنی چھوٹے پیمانہ پر تصویریں بنانے لگے جو آج کل بھی کسیدر  
 فروخت ہوتی ہیں۔ دہلی میں نقاشوں کے چند گھر ابھی باقی ہیں جو مغلیہ خاندان شاہی کی چھوٹی چھوٹی تصویریں  
 بناتے ہیں۔ لیکن یہ تصویریں فرضی ہوتی ہیں اور ان کے اندر فنی خصوصیت بھی بہت کم ہوتی ہے۔ یہ لوگ  
 پڑانے مغلیہ نقاشوں کی اولاد ہیں اور ان میں فن کی پڑھنی روایات کسی حد تک باقی ہیں۔ کچھ عرصہ قبل تک  
 ان کا تمام ساز و سامان دیسی ہوتا تھا۔ نصف صدی پیشتر باہمی دانت پر بنائی ہوئی تصویریں واقعی عمدہ  
 ہوتی تھیں مگر آج کل جو نقاشی ہوتی ہے وہ خصوصیات فن سے معرا ہے۔

اٹھارہویں صدی کے آخر اور انیسویں صدی کی ابتدا میں ایک خاص طرز نقاشی لکھنؤ میں بھی جاری  
 تھا جس میں قدیم اسکول کی بعض دلفریب خصوصیات موجود تھیں۔ مگر انیسویں ہے کہ اس طرز پر مغربی  
 اثر زیادہ غالب تھا۔ اس کا تعلق زیادہ تر عمل صورت کشی سے تھا اور صورتیں اکثر صحیح بنائی جاتی تھیں۔  
 لیکن پس نظر اور جردلوں وغیرہ میں نمائش کو زیادہ دخل تھا اور فن کے لحاظ سے ہذا صحیح کا فقدان تھا۔ اس  
 دور میں راجپوتی فن بھی برسر زوال تھا۔ لیکن پنجاب کی دور افتادہ پہاڑیوں میں جہاں ابھی تک قرون وسطیٰ کا  
 طرز معاشرت جاری تھا، نقبض سفین عمل نہایت اچھے ہوتے تھے۔ اور وہاں انیسویں صدی میں بھی یہی حالت ہی  
 لاہور اور امرتسر میں انیسویں صدی کے آخر تک بعض سکھ نقاشوں کے عمل نہایت اچھے ہوتے تھے۔  
 جن میں مشرقی اور مغربی رنگ ملا کر ایک نیا رنگ پیدا کیا گیا تھا۔ یہاں کے ایک نقاش کپور سنگھ نامی نے بہت  
 سے کام تیار کئے تھے۔ جو اگرچہ بلحاظ پیمانہ چھوٹے چھوٹے تھے۔ لیکن بلحاظ فن بڑے تھے

اسی زمانہ میں بعض خاندانی نقاشوں نے پٹنہ میں توطن اختیار کیا جنہوں نے ایک خاص قلم کی بنیاد ڈالی  
 ان کے عمل میں اگرچہ ایک قسم کی خشونت اور غیر دلکشی ہوتی تھی باہمہ بلحاظ فن وہ قابل قدر تھا۔ کچھ عرصہ تک

یورپین سوداگر اور اینگلو انڈین ان لوگوں کی سرپرستی کرتے رہے اور وہ ان کے لئے نیم مشرقی و نیم مغربی وضع کی تصویریں بناتے رہے۔ ان میں بہت سی تصویریں ابھی تک موجود ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسے انڈیا کمپنی کی ابتدا میں نقاشی کی کیا حالت تھی۔

جنوبی ہند میں جو قلم اس زمانہ میں رائج تھا وہ شمالی طرز سے قطعی مختلف تھا۔ یعنی سوٹھویں صدی تک دکن میں ایرانی طرز کا قلم رائج تھا۔ جو وہاں ترکمان شاہان دکن کی زیر سرپرستی جاری ہوا تھا۔ اس قلم پرانے نمونوں سے تیموری رنگ ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن بعد کے عمل میں وہی بات پائی جاتی ہے جو عہد مغلیہ کے پہلے قلم میں تھی اگرچہ کوئی قلم میں بعض خصوصیات امتیازی موجود تھیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اورنگ زیب کی دوروں کے زمانہ میں شمالی ہند کے بعض نقاش خاندان دکن میں جا بسے تھے جو وہیں کے ہو گئے۔ اٹھارہویں صدی میں اورنگ آباد اور دولت آباد میں جو عمل تیار ہوئے وہ بلحاظ پیمانہ شمالی عمل سے چھوٹے تھے۔ خصوصاً عرض میں کم ہوتے تھے اور ان کا موضوع عموماً نیم تاریخی ہوتا تھا۔ اور واقعات ایسے منتخب کئے جاتے تھے جو مختلف سلاطین دکن کے سوانح حیات سے تعلق رکھتے تھے۔ ان پرانے نقاشوں کی اولاد ابھی تک حیدرآباد میں پائی جاتی ہے۔

اور زیادہ جنوب میں فن نقاشی کے متعلق بعض ایسی معلومات پائی جاتی ہیں کہ ان سے ایک طرف تو ظاہر ہوتا ہے کہ وہاں کا فن ایک جداگانہ وجود رکھتا تھا اور دوسری طرف یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بذریعہ روا اس کا تعلق شمال سے تھا۔ تارا ناتھ مورخ نے جنوبی فن کا مختصراً ذکر کر کے تین مشہور نقاشوں کے نام درج کیے ہیں۔ یعنی جیا۔ پاروجیا۔ اور وجے۔ جن کے بہت سے شاگرد تھے۔ لیکن یہ معلوم نہیں کہ یہ استاد کس زمانہ میں گزرے ہیں۔ کچھ عرصہ بعد فن جنوبی کے دو قلم ہو گئے۔ یعنی تنجوری قلم اور میسوری قلم۔

نقاشان تنجوری کی نسبت مقامی طور پر یہ روایت مشہور ہے کہ وہ اٹھارویں صدی کے آخر میں پوراجہ سارا بھوجی ہندوستان سے آئے تھے۔ چونکہ یہ لوگ ہندو تھے اس لئے یقین ہوتا ہے کہ وہ راجپوتی قلم سے تعلق رکھتے تھے۔ جو زوال مغلیہ کے بعد پریشان ہو کر دربار تنجور کے زیر سایہ پناہ گزیں ہوئے اور جب دربار کی طرف سے ان کی سرپرستی ہوئی تو انھوں نے ایک جداگانہ قلم ایجاد کر لیا۔ اگرچہ ابتدا میں ان نقاشوں کی تعداد کم تھی مگر رفتہ رفتہ تعداد بڑھ گئی چنانچہ تنجور کے راجہ سیواجی کے عہد میں (۱۸۳۳ء لغایت ۱۸۵۵ء) ان نقاشوں کے اٹھارہ خاندان تنجور میں موجود تھے جو ابھی وراثت اور لکڑی پر نہایت اچھا کام بناتے تھے۔ ان نقاشوں نے بعض قدیم تصویریں رنگوں سے بھی تیار کی تھیں جن میں سے بعض تنجور کے محل شاہی اور پڈکوٹہ کے پرانے محل میں ابھی تک موجود ہیں۔

جب راجہ سیواجی کا انتقال ہو گیا اور دربار کی طرف سے بھی سرپرستی بند ہو گئی تو یہ خاندان بھی پریشان ہو کر منتشر ہو گئے۔ بعض نے دوسرے پیشے اختیار کر لئے۔ یعنی بعض نے سنا رکا کام اختیار کیا اور بعض اور کام کرنے لگے۔ بعض خاندان ابھی تک موجود ہیں اور اپنا کام کئے جاتے ہیں۔ لیکن عموماً "بازاری" قسم مذہبی تصویریں بناتے ہیں۔ یہ تصویریں فن کے لحاظ سے تو نہیں لیکن ہنماعی کے لحاظ سے واقعی نہایت رہ ہوتی ہیں۔

دوسرے جنوبی اسکول یعنی میسور قلم کو سب سے زیادہ عروج انیسویں صدی کے اول نصف حصہ میں بہد پر کرشنا راجہ ڈویا دہوا۔ کرشنا راجہ خود ان نقاشوں کی سرپرستی کیا کرتا تھا۔ اور بعض اوقات کوئی موضوع منتخب کر کے چند نقاشوں کو عمل کا حکم دیتا تھا۔ تجوری اسکول کی طرح میسوری اسکول بھی زیادہ تر ہاتھی دانت کا کام بناتا تھا۔ اس قسم کی بہت سی تصویریں ابھی تک میسور کے محل شاہی میں موجود ہیں۔ سترہ اسیں جب کرشنا راجہ کا انتقال ہو گیا تو اس اسکول کا بھی خاتمہ ہو گیا۔

مندرجہ بالا واقعات سے یہ ظاہر ہو گیا ہو گا کہ انیسویں صدی کے آخر میں ہندوستان کے فن نقاشی کی کیا حالت تھی۔ لیکن گزشتہ صدی کے آخری عشرہ میں اس فن کے اندر نئی روح پیدا ہونے کے آثار نمایاں ہوئے ہیں۔ یعنی ملی نقاشوں کی ایک مختصر مگر پر جوش جماعت اس نیت سے قائم ہو گئی ہے کہ اس فن کو دوبارہ زندہ کیا جائے۔ جدید تحریک کے روح رواں بنگال کے ایک مشہور شخص ابا نند رانا تھکے ٹیگور ہیں۔ یہ جدید اسکول نقاشی چاہتا ہے فی الحال جو مغربی عنصر یہاں کی نقاشی میں شامل ہو گیا ہے اس کو علیحدہ کر دیا جائے۔

ہر چند اس اسکول کی نقاشی میں ایک قسم کی طباعی پائی جاتی ہے پھر بھی اگر ہر تصویر کو فرداً فرداً دیکھا جائے تو بعض خارجی اثرات ان میں نظر آتے ہیں۔ یعنی کسی تصویر میں جا پانی، کسی میں چینی اور کسی میں ایرانی اثر نظر آتے ہیں۔ اس اسکول کے ممبر جو موضوع منتخب کرتے ہیں وہ عموماً دیدانت پر مبنی ہوتے ہیں بعض بعض مناظر کا لید اس ڈراموں، رومان، مہابھارت، بھگوت گیتا، اور پرانوں وغیرہ سے بھی لئے ہیں۔ اور ہندو قدیم کی تاریخ سے بعض واقعات چنے ہیں۔ تصویریں عموماً مغلیہ قلم کی طرح چھوٹے پیمانہ پر ہوتی ہیں۔ لیکن یہ کوشش کی جاتی ہے کہ ان کو فن قدیم کے مطابق ہونا چاہئے۔

کادوسرا پبلیشن عمدہ کاغذ پر دو ضخیم جلدوں میں شائع ہوا ہے۔ رنگین تصاویر جو اسی ناول کے لئے صد ہا روپیہ صرف کر کے تیار کی گئی ہیں دیکھنے سے تعلق رکھتی ہیں قیمت ہر دو حصہ للہر علاوہ محصول ڈاک (فرمائش کے ساتھ ارٹیکل آنا ضروری ہے)۔

ششم  
کادوسرا پبلیشن  
لاہور

# ندی

ندی اور بدل کا معمول تھا کہ وہ روزانہ جنگل میں جا کر ڈھور چرا پیا کرتے تھے وہیں وہ کھیلتے کودتے اور اپنی گپ شپ اڑاتے ان کے پاک و معصوم دل دنیا کے جھگڑوں سے آزاد تھے انھیں کسی بات کی فکر نہ تھی۔ نندی اور بدل کے گاؤں میں صرف ایک میل کا فرق تھا۔ صبح ہوتے ہی نندی اپنے گاؤں سے اور بدل اپنے گاؤں سے اٹھتے تھے۔ روٹی باندھ کر گائیں ہانکتے دیہاتی گیت گاتے جنگل کی طرف چل پڑتے جہاں وہ دن بھر ساتھ ساتھ مویشی چراتے اور شام ہوتے ہی اپنے اپنے گھر لوٹ جاتے یہی ان کا دستور تھا اور اسی میں ان کا لڑکپن گزر رہا تھا۔ شام کو دونوں میں بازی بڑی جاتی کہ دیکھیں کل صبح کو کون سب سے پہلے جنگل میں پہنچتا ہے۔

ندی کا باپ اپنے گاؤں کا ایک مشہور چار تھا۔ نندی اس کی اکلوتی لاڈلی بیٹی تھی اس کی شادی کسی ہی میں ہو گئی تھی لیکن بھٹورے ہی دنوں کے بعد وہ بیوہ ہو گئی اب وہ چھ سال کی تھی اپنی بیوگی کا اسے احساس بھی نہ تھا مویشی چرانا۔ ہنسنا کھیلنا اور اپنے والدین کا دل خوش کرنا بس یہی اس کا کام تھا۔ بدل اس کا لڑکپن کا ساتھی تھا وہ اس سے دو سال بڑا تھا اس کی زندگی بھی نندی سے ملتی جلتی تھی۔ بدل کا باپ نندی کے باپ کی برادری ہی کا تھا بدل کی شادی بھی لڑکپن میں ہو کر ختم ہو چکی تھی اور اب وہ اسی میں خوش تھا۔

کھیل کود ہی میں چار سال گزر گئے اب بدل بارہ سال اور نندی دس سال کی تھی دونوں ایک دوسرے کو دیکھ کر ہنسی خوشی اپنی زندگی گزار رہے تھے ان کو خواب میں بھی جدائی کا احتمال نہ تھا۔

دونوں سماجی ظلم و ستم اور رسم و رواج کے شکار تھے۔

ندی کے گاؤں میں ایک چار کے یہاں برات آئی نندی بھی اپنے والدین کے ساتھ شادی میں شریک ہوئی جس کی وجہ سے وہ دو دن تک مویشی چرانے جنگل میں نہ جاسکی انہیں دو دنوں میں بدل کا برا حال ہو گیا پہلے دن جب نندی نے آئی تو اس نے سوچا۔ ”کل نندی ضرور آئے گی“ اس امید میں اس نے دوسرے دن بہت سویرے جنگل کی راہ لی لیکن اس دن بھی نندی نہ آئی۔ آج نندی پر بدل کو بہت غصہ آیا اس نے سوچ لیا کہ جب نندی کا سامنا ہوگا تو وہ اس سے ہرگز نہ بولے گا۔ اس کے بلانے پر بھی سیدھے منہ بات



رے گا۔

دوسرے دن بدل جب جنگل پہنچا تو دور ہی سے اسکو نندی دکھائی پڑی بدل کو شادی کی باتیں سنانے کے  
 وہ بڑی تیزی سے اس کی طرف بڑھی لیکن بدل کا اداس چہرہ دیکھ کر اُس نے پوچھا۔ بدل "تمھار جی  
 ہے" (تمھارا جی کیا ہے)

بدل نے تو سوچ رکھا تھا کہ وہ نندی سے بالکل نہ بولے گا لیکن اسکو دیکھتے ہی اپنا عہد بھول گیا اُس نے  
 فی سے جواب دیا۔ "ہم سے جو سے کوو کا کا مطلب" (کسی کو ہمارے جی سے کیا مطلب ہے)

ی نے تعجب سے کہا۔ "بدل! آج مو سے ٹھیک سے کس نہیں بولت ہو؟ (مجھ سے اچھی طرح کیوں نہیں بولتی)  
 نے جواب دیا۔ "کا کری! کا ہم ہی پہل کر اہے۔ کا ہم ہی دو دن سے گھر بیٹھ رہن ہن" (کیا بتاؤں؟  
 م نے ہی پہل کی ہے کیا ہم ہی دو دن تک گھر میں بیٹھے رہے ہیں)

بدل کی ناراضگی کا مطلب اب نندی سمجھ گئی اس نے ہنس کر کہا۔ "ارے! تو ای کیس نہیں کہتے ہو کہ ہم  
 سے کھیا گئے ہو۔ سیتل دادا کی بیبا کا بیاہ ریا وہی کارن نہیں آسکیوں۔ چہرہ خوا کا تاج کھوب بھارام کے  
 ی بڑی یاد آوت رہی۔ کل رات کو برات لوٹ گئی تو مو کا فرصت مل گئی۔ تو زسائے کا ہے کیو؟  
 بدل بولا۔ "کا کری نندی! تو رے بنا مور جی نہیں لاگت رہا۔  
 کھوڑی دیر میں بدل پھر ہنس ہنس کر نندی سے باتیں کرنے لگا۔ دوپہر کی دوپ میں دونوں نے پیر کے نیچے  
 ایک ساتھ کھانا کھا یا پھر برہا گانے لگے۔

اس کے ایک مہینہ کے بعد کا ذکر ہے جنگل میں مویشی چرانے والے لڑکے اور لڑکیوں نے کوئی دیہاتی کھیل  
 نے کا آپس میں مشورہ کیا۔ نندی اور بدل کو بھی اس میں شریک ہونے کے لئے کہا گیا لیکن بدل نے انکار  
 یا اور کہا۔ "ہم دونوں جنے الگ کھیلے تم لوگن کے ساتھ نہ کھیلے۔" (ہم دونوں تمھاری ساتھ نہ کھیلے گے)  
 سے لڑکوں کو اس کی یہ بات بہت بُری معلوم ہوئی ایک لڑکے نے طعنہ مارا۔ "ہوں! الگ کھیلے!  
 ی کا سنگ بدل کھیلوں نہیں جھوڑت مانو دونوں دولھا دھن ہی تو ہیں"

نندی پاس ہی کھڑی یہ سب باتیں سن رہی تھی۔ "دولھا دھن" کا لفظ سن کر وہ کچھ پریشان سی ہو گئی اس کا  
 دھڑکنے لگا اس سے پہلے بھی اس نے اس لفظ کو کئی بار سنا تھا لیکن کبھی اس کے دل پر کچھ اثر نہ ہوا تھا اسکے  
 بدل کے درمیان ایسا رشتہ بھی ہو سکتا ہے اس کی طرف آج پہلی مرتبہ اس کا دھیان گیا وہ دن بھر نہ جانے  
 با سوچتی رہی اور جب شام کو گھر لوٹی تو اس نے ماں سے پوچھا۔ "کارے مائی! دولھا دھن کو ہوت ہیں"  
 کیوں ری  
 کون جوتے

یہ پہلا موقع تھا کہ ہندی نے اپنی ماں سے ایسا سوال کیا اس کی ماں کو سخت حیرت ہوئی مگر ہندی کی معصومیت اور لڑکپن کا خیال کر کے اس نے جواب دیا۔ ہندی! روہن اوکا کہت ہیں جون اپنے دلہا کے سنگ رہے اور اوکا روٹی پکاوے۔

ادھر بدل کے دل میں بھی الجھن تھی اُس نے گھر پہنچ کر اپنے پڑوسی ماتا دین سے جو عمر میں اس سے بڑا تھا دو لہا کی فلاسفی دریافت کی۔ ماتا دین نے ہنسر پوچھا۔ ”کا دو لہا نئے کامن ہے؟“

”بھئییا! ایسے ہی پوچھت ہوں“  
ماتا دین۔ دت پاگل! دو لہا اوکا کہت ہیں جو اپنی دو لہن کے سنگ رہے اور پیسہ کوڑی کماے اور دو لہن کاوے۔

یہ تو بالکل معیاری بات ہے یہ سمجھ کر بدل کی وحشت دور ہو گئی  
دوسرے دن بدل اور ہندی اسی جنگل میں پھر ملے۔ دونوں کے دلوں میں ایک عجیب قسم کے جذبات کا طوفان پھاٹھا لیکن ان جذبات کو زبان پر لانے کی ہمت کسی کو نہ تھی۔ دونوں میں لڑکپن تھا کئی گھنٹے تک وہ چپ چاپ ڈھور چراتے رہے۔ آخر بشریر ہندی سے نہ رہا گیا اور اُس نے کہا۔ کا سوچت ہو۔ آواہم ڈولو جنے دو لہا دامن بن جائی۔

ہندی نے یہ بات بدل کے دل کی کہی تھی وہ بولا۔ ٹھیک تو ہے لیکن اس معاملہ میں اُسے کئی باتوں کا ذکر معلوم ہوا اس نے کہا۔ ”مدا دو لہا دامن تو ساتھ رہت ہیں۔ یہ کیسے ہوئی۔“  
نادان ہندی نے آنکھیں جھکا کر کہا۔ ای کلر شکل ہے۔ یہ سب ڈھور کا مر گئے ہیں یا جنگل جہر گوا ہے جیسے روچ ساتھ ساتھ رہت ہے بتور ہے۔  
بدل نے کہا۔ ”تو ٹھیک ہے۔“

شادی کی بات طے ہو جانے پر ان کو اور کئی باتوں کا خیال آیا۔ ہندی نے ایک شرط پیش کی کہ بیاہ میں ”گڑ سہاری“ سب کو تقسیم ہوتا ہے اس نے سیٹل دادا کی لڑکی کے بیاہ میں گڑ سہاری کھایا تھا اس کے علاوہ بیاہ کی رسم ادا کرنے کے لئے ایک برہمن کی بھی ضرورت ہوگی۔ چنانچہ کافی بحث کے بعد فیصلہ ہوا کہ ”سہاری“ کا ہندی کرے گی اور گڑ بدل لائے گا۔ برہمن کے لئے زیادہ پریشانی نہ اٹھانی پڑی۔ بدل کے گاؤں کے پنڈت کا لڑکا بھی ان کے ساتھ گائیں چرانے آیا کرتا تھا۔ اُس نے صرف دو آئے پر بیاہ کرانے اور اس کو پوشیدہ رکھنے کا ذمہ لے لیا۔ اس نے اپنے پتا کے ساتھ اکثر شادیوں میں شرکت کی تھی۔ کچھ اوٹ پٹانگ منتر پڑھتے بھنور پھرانا اور بات میں ٹکے وصول کرنا بس ہی شادی ہے۔ وہ یہ سب کچھ دیکھ اور سن چکا تھا۔ اُسے کانٹل

تین بھٹاکہ وہ بدل اور نندی کی شادی کو نہایت خوبی سے سرانجام دے گا۔

دوسرے دن صبح ہی نندی نے اپنی ماں سے رو دہو کر بڑی مشکل سے اٹھ "سہاری" بنوائیں اور انھیں ایک بڑے میں باندھ کر مویشی ہانکتی ہوئی بن کو چل بڑی۔ ادھر بدل نے بھی کچھ اناج بیج کر بننے سے دو آنے پیسے اور کچھ حاصل کر لیا اور خوش خوش جنگل میں پہنچا وہاں برہمن کا لڑکا پہلے ہی سے موجود تھا۔ بدل کو دیکھ کر نندی نے پوچھا "گرٹ لائے؟" برہمن لڑکے نے بھی سوال کیا "اور پیسے لائے؟"

بدل نے بڑے فخر سے گرٹ اور پیسے دکھا دیئے اور طعنہ کے ساتھ کہا "تو اپنی کھ - سہاری لائی؟" نندی نے جاک کر کال پھلا کر سہاری کی پوٹلی کو اونچا کر کے کہا "یہ کا ہے؟ سے سو گھلے" بیاہ کی پہلی کسوٹی دونوں کھر سے نکلے۔

اب کس بات کی دیر تھی۔ سنان جنگل میں ایک سبز پیر کے نیچے آم کی ایک ٹہنی زمین میں گاڑ کر نندی بدل آمنے سامنے بیٹھ گئے پر دہت جی کچھ منہ ہی منہ میں بڑ بڑائے گویا وہ منتر یا کوئی اشوک بڑھ رہے ہیں بھونر پھر کر پر دہت جی نے اپنی سمجھ میں بدل اور نندی کو دو لہا دلہن بنا دیا اور اپنے دو آنے پیسے طلب سے بدل نے بڑی ہوشیاری سے پنڈت جی کو چھ ہی پیسے پر ٹالا اور بچے ہوئے دو پیسے نندی کے ہاتھ پر رکھ کر وہ اپنے خیال میں شوہری فرض سے بھی ادا ہو گیا۔

ندی کے لئے وہ دو پیسے لاکھوں روپے کے برابر تھے آج اس کی خوشی کا اندازہ لگانا دشوار تھا۔ اپنی ٹٹھ میں پیسوں کو باندھ کر اس نے بدل کے ساتھ "سہاری" کا بیونج کیا اور قدرتی چہرہ کا ٹھنڈا پانی پیکر پھر دونوں مویشی چرانے لگے۔

بیاہ کے رسومات بڑی سادگی سے ختم ہو گئیں۔

چار برس اور گزر گئے۔ نندی کے باپ کو اپنی "بال و دہوا" کنیا کی دوبارہ شادی کی فکر ہوئی۔ بدل اور نندی کے اچھے تعلقات کو مدنظر رکھتے ہوئے نندی کے باپ نے ارادہ کر لیا تھا کہ وہ اپنی لڑکی کی سگائی بدل سے کرائے گا۔ بات چیت بھی پکی ہو گئی لیکن جب گاؤں کے مکھیا کو اس کی خبر ہوئی تو اس نے نندی کے باپ کو منع کر دیا کہ وہ یہ رشتہ نہ کرے۔ کیوں؟ اس کی وجہ یہ تھی کہ بدل کے گاؤں کے مکھیا اور نندی کے گاؤں کے مکھیا میں بڑی داری تھی ان میں اکثر فوجداری ہوتی رہتی تھی پھر یہاں نندی کے گاؤں کے مکھیا کو لب گوارہ ہو سکتا تھا کہ ان کے دشمن کا چار ان کے گاؤں پر برات چرٹا کر لائے۔ مجبوراً نندی کے باپ کسی دوسرے گاؤں میں رشتہ کرنا پڑا یہ رسم درواج کا کرشمہ نہ تھا بلکہ غریب اچھوتوں پر سرمایہ داری

کی لعنت تھی۔

نندی کو یہ سب باتیں معلوم ہو گئیں وہ بدستور جنگل میں مویشی چرانے جایا کرتی تھی لیکن شرم و کاظمی  
جس طرح پہلے وہ بدل کے ساتھ سگائی ہونے کی خبر بدل کو نہ سنا سکی تھی اسی طرح جب یہ نسبت ٹوٹ گئی  
بھی وہ خاموش ہی رہی۔ بدل کو اپنی قسمت کا یہ بننا بگڑنا بالکل معلوم ہی نہ ہو سکا۔  
خلافت معمول ایک دن نندی جنگل میں نہ آئی بدل نے سوچا کسی خاص کام کی وجہ سے نہ آئی ہوگی لیکن جب  
دن گزرنے لگے اور نندی نہ آئی تب بدل سخت پریشان ہوا۔

ادھر نندی کی شادی کی تیاریاں قریب آگئی تھی اسی وجہ سے جنگل کا آنا جانا بند کر دیا گیا تھا۔ بدل کی جدا  
میں نندی کا دل بہت ادا رہتا تھا۔ گھر میں منگل گیت۔ بچوں کی اچھل کود اور مردوں اور عورتوں کی  
چہل پہل اسے کچھ نہ بھاتی تھی۔ اس کا اترا ہوا چہرہ دیکھ کر لوگ یہ سمجھتے کہ نندی کو گھر چھوڑنے کا غم ہے  
رات آئی نندی کو وہ خوشی حاصل نہ ہو سکی جو چار سال پہلے اس سنان جنگل میں پیڑ کے نیچے بدل کے  
شادی ہونے سے ہوئی تھی۔ آج براٹھ کے دن کھانے پینے میں نندی کو وہ لطف حاصل نہ ہوا جو چار برس پہلے پیڑ  
سایہ میں بیٹھ کر بدل کے ساتھ گڑا سہاری کھانے میں ملتا تھا منڈاپ کے نیچے بھونر گھومتے وقت نندی کے پاؤں  
وہ تیزی نہ تھی جیسے پہلے آم کی شاخ کے چاروں طرف بدل کے ساتھ گھومنے میں تھی۔ بڑھے پنڈت جی کے  
اس کے کانوں کو اتنے اچھے نہ معلوم ہوئے جیسے چھ پیسے والے توٹلے پنڈت کے لڑاکے کے چند ٹوٹے ٹھو  
الفاظ۔ پہلی شادی اپنی مرضی سے کی تھی اور یہ شادی والدین اور زمیندار کے حکم سے ہو رہی تھی۔

بدل کو اس شادی کی کچھ خبر نہ تھی وہ مجبوراً جنگل میں آیا تو سہی لیکن اب اس کو کھیلنے کو دینے میں  
دکھپی نہ معلوم ہوتی وہ تنہائی میں بیٹھ کر نندی کی یاد میں آنسو بہاتا۔ جس دن نندی کا بیاہ تھا اس دن  
دل بہت بے چین تھا اس نے اب تک کسی کو اپنا سہارا نہ بنایا تھا لیکن آج وہ اپنے دل کو قابو میں نہ  
اُس نے مجبوراً نندی کے گاؤں سے آنے والی ایک اہیرن کی لڑکی سے نندی کو کہلا بھیجا کہ آج شام  
جس طرح سے بھلی ہو سکے اس کو جنگل میں ملنا چاہئے۔ کہاں؟ اسی پیڑ کے نیچے جہاں چار برس پہلے  
شادی ہو چکی تھی اور بدل کے دیئے ہوئے پیسے بطور یادگار آج بھی نندی کے گلے میں تو بندھے ہوئے

وقت مقررہ پر نندی عروسی جوڑہ پہنے پاؤں میں جھادر اور مانگ میں سیندور لگائے بہت  
طریقہ سے جنگل میں پہنچ گئی۔ بدل اس کا انتظار کر رہا تھا۔ عرصہ تک ایک دوسرے کو نہ دیکھنے سے  
رہے تھے۔ بدل نے نندی کو پکڑ کر اپنی طرف کھینچا اور آج پہلی مرتبہ اس نے نندی کو اپنے کلیجہ سے لگا

نندی نے اپنا سر بغیر کسی ہچکچی ہٹا کے بدل کے کندھے پر رکھ دیا اور سسک سسک کر رونے لگی۔ ارمان تو بناؤں کے جذبات سے اس کا دل اچھل رہا تھا۔ شرم و محاذ کی لہریں اس کے رگوں میں دوڑ کر اُسے کپکپا رہی تھیں ایک لمحہ کے لئے بدل بخود سا ہو گیا لیکن فوراً ہی اس کو اپنا کندھا بھیگتا معلوم ہوا اور اس نے نندی کے آنسوؤں سے بھیگے ہوئے چہرہ کو بغور دیکھا اور پھر گویا اس پر بجلی گری ہجوم جذبات سے اس نے نندی کو کلیجے سے لگا تو لیا تھا لیکن اس کو اچھی طرح سے دیکھنے کا موقع نہ ملا تھا اس نے اس کے عروسی جوڑے کی طرف کچھ دھیان ہی نہ دیا تھا۔ لیکن اب پاؤں میں ہمار اور مانگ میں سیندو دیکھ کر چونک اٹھا اور نندی سے ہٹ کر دور جا کھڑا ہوا اس نے بھرائی ہوئی آواز سے پوچھا۔ ”ای کا نندی! (یہ کیا نندی!)“

نندی اس کے جواب میں پھوٹ پھوٹ کر رونے لگی وہ خود کو قصور وار سمجھتی تھی۔

بدل نے کاپنتی ہوئی آواز سے پھر دریافت کیا۔ ”یہی پیٹر کے نیچے جون قرار کیتورہا یاد ہے“ (اس پیٹر کے نیچے جو قرار کیا تھا وہ یاد ہے)

نندی نے سر ہلا کر تسلیم کیا۔

بدل۔ یاد ہے تو بتاؤ مور کہا نیہو (یاد ہے تو بتاؤ میرا کہنا مانو گی)۔

نندی نے پھر سر ہلا دیا جس کا مطلب تھا کہ ”ہاں مانوں گی“

بدل اب بچہ نہ تھا نندی کی یہ محبت دیکھ کر جوش مسرت سے اس کا دل نالچ اٹھا اس کے امیدوں کی خشک شاخ پھر ہری ہو گئی اس نے پھر ایک بار نندی کو جو اس کے خیال سے اس کی آج سے چار برس پہلے ہر تپتی ہو چکی تھی کھینچ کر چھاتی سے لگا کر مہر محبت ثبت کر دی جس سے نندی کا چہرہ لال ہو گیا تاریکی بڑھنے لگی اور اسی تاریکی میں نندی اور بدل آہستہ آہستہ قدم اٹھاتے ہوئے وہاں سے غائب ہو گئے

نندی اور بدل کی گمشدگی سے تمام گاؤں میں بچل مچ گئی ادھر ادھر بہت تلاش کی گئی لیکن دونوں کا کہیں پتہ نہ چلا۔ آئی ہوئی برات بگڑا کر واپس چلی گئی۔

بدل اپنے گاؤں سے نندی کو لیکر قریب کے ایک شہر میں پہنچا اور ایک وکیل صاحب کے اصطبل میں نوکر ہو گیا۔ والدین کے ڈر سے دونوں نے اپنی ذات چھپا رکھی تھی اتفاقاً ایک دن بدل کے گاؤں کا ایک امیر اصطبل کی طرف سے نکلا اور اُس نے بدل کو پہچان لیا۔ بدل نے اپنے مالک سے کچھ دن کی چھٹی لے لی اور امیر کو اپنا ہماز بنا کر وطن کی طرف چلا۔ گاؤں کے قریب پہنچ کر جنگل میں اسی پیٹر کے نیچے جہاں اُس کی شادی ہوئی تھی نندی کو ٹھہرا کر گاؤں میں گھسا جب اس کے ضعیف باپ کو اس کے آنے کی خبر ملی تو وہ خوشی

کے آنسو بہاتا بدل کے پاس پہنچا۔ بات کی بات میں یہ خبر سارے گاؤں میں پھیل گئی۔ بدل چوہاں میں بٹھ گیا تھا گاؤں والے اس کو چاروں طرف سے گھیرے ہوئے تھے۔  
دو ڈھائی سال کے بچھڑے ہوئے لڑکے کو اپنے پیٹے سے لگا کر بڑھے باپ نے کہا۔ ”چلو! بیٹا! اب گھر چلو؟“

بدل نے شرماتے ہوئے سر جھکا کر کہا۔ ”دادا! مورے، ساتھ تمھارا تپو ہوئے“

بڑھے کی خوشی دوٹی ہو گئی وہ بولا۔ ”کون؟ نندی! کہاں ہے؟“

بدل نے اور بھی شرم کر کہا۔ اس کی گود میں... وہ اس کے آگے اور کچھ نہ کہہ سکا صرف جنگل کی طرف اشارہ کر دیا۔ سب اسی طرف دوڑ پڑے۔

بدل کو گھر سے نکلے ڈھائی سال ہو چکے تھے اب نندی کی گود میں ایک منٹ کچھ کچھ بھی بکتا۔ جب نندی اپنی سسرال پہنچی۔ تو اس کے دوسرے دن بدل کے باپ نے نندی کے باپ کو بھی اس کی خبر بھجادی جو دوڑی ہوئے آئے۔ اس طرح سے بچھڑے ہوئے آپس میں مل گئے لیکن اُس سے برادری خوش نہ ہوئی اور بغیر بھوج کے وہ خوش بھی کس طرح ہو سکتی تھی ان کی نظروں میں تو بدل کا باپ کوئی معمولی پاپ نہ تھا اسی وجہ سے برادری نے بدل کے گھر کا حقہ پانی بند کر دیا تھا جب بدل نے اُن کو اپنی کمائی سے بھوج دیا تب جا کر کہیں برادری کا غصہ رفع ہوا اور پھر بدل کا خاندان برادری میں شامل کر لیا گیا۔ اب برادری کی نظروں میں نندی اور بدل کی عزت بہت بڑھ گئی تھی۔ (ماخوذ)

اعظم گریوی

تصانیف حضرت نیاز فستچوری  
پندر گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روحوں کی تھا

اگر آپ چاہتے ہیں کہ دنیا کے امن و سکون کا راستہ معلوم کریں تو اسکو ملاحظہ فرمائیے

مادیت کا مذہب

(وجود باری کے ثبوت میں پمپل مضمون ہے)

حرکت کے کریسٹے

اگر آپ قدرت کے کرشموں کی تفصیل دیکھنا چاہتے ہیں تو اسے ملاحظہ فرمائیے تینوں ایک ہی جلد میں ضخامت ۲۰۰ صفحے

نیچر نگار لکھنؤ

علحدہ علیحدہ نہیں مل سکتیں۔ قیمت معہ محصول پیر

# یورپ کی موسیقی پر عربوں کا اثر

پروفیسر ہاسکنس نے "انگلش ہٹاریکل ریوٹو میں ایک جگہ تحریر کیا ہے کہ بارہویں صدی میں جب مغربی یورپ کے اندر علوم عربیہ کی اشاعت ہونے لگی تو انگلستان نے بھی اس میں نہایت اہم حصہ لیا چنانچہ اُن زمانہ میں ہاتھ کار بنے والا ایک شخص ایڈیلارڈ تھا جس نے علوم عربیہ کو بہت زیادہ انماک سے حاصل کیا اس کے مداسرین اور علماء نابعد کی تحریر کردہ بہت سی کتابیں مع تاریخ تصنیف ایسی موجود ہیں جن کے مطالعہ سے یہ بات نہایت وضاحت اور صحت کے ساتھ تحقیق کی جاسکتی ہے کہ ان علوم جدیدہ لرعربیہ کی اشاعت تک انگلستان میں کس طرح ہوئی، اس میں کوئی شک نہیں کہ انگلستان کی علمی بیداری میں ان علوم عربیہ نے نہایت زبردست حصہ لیا تھا۔ اور عربوں کے ذریعہ سے علوم ریاضی خاص طور پر اس قدر معراج ترقی پر پہنچ گئے تھے کہ اس سے قبل مغربی یورپ کو کبھی دیکھنا نصیب نہ ہوا تھا۔

عربوں میں لفظ "سائنس" کے اندر وہ جملہ علوم شامل تھے جو قرون وسطیٰ میں یورپ کے اندر ریاضیات میں داخل تھے یعنی علم الحساب۔ علم المساحت موسیقی اور فلکیات اور ان تمام علوم پر مشتمل قہن نے کافی توجہ کی ہے، مگر بڑھتی سے علم موسیقی پر کسی نے توجہ نہ کی۔ یعنی اب تک یہ بات ظاہر کرنے کی کسی شخص نے بھی کوشش نہ کی کہ عربوں کے فن موسیقی نے مغربی یورپ پر کس قدر اثر ڈالا۔

یورپ پر عربوں کے اثر کا یہ پہلو دو صورتوں میں تحقیق کیا جاتا ہے :-

- (۱) عام موسیقی۔ جو آٹھویں صدی میں یورپ کے اندر سلسلہ تعلقات اشاعت پذیر ہوئی۔
  - (۲) فن موسیقی، جو دسویں اور گیارہویں صدیوں میں ادبی اور علمی تعلقات کے ساتھ ساتھ یورپ میں آیا۔
- عربوں کی عام موسیقی، مغربی یورپ میں سفری قوالوں یا مغنیوں کے ذریعہ سے پھیلی۔ جو اپنے ساتھ اہل عرب کے ایجاد کردہ جدید ساز ہائے موسیقی لے پھرتے تھے اور عربی ترکیبوں سے گاتے تھے۔ قرون وسطیٰ میں یورپ کے مغنی اور گشتی قوال جو گیت گاتے تھے یا جن طریقوں سے رقص کرتے تھے، ان میں سے اکثر اگینا اور اکثر رقص عربوں کے رہیں نہایت تھے۔ لیکن یہ گشت کرنے والے یا سفری مغنی، عربی علم موسیقی سے بہت کم واقفیت رکھتے تھے۔ کیونکہ یہ لوگ عموماً عطائی ہوتے تھے، جو عربی گویوں سے سن سنا کر چیزیں اڑایا کرتے تھے۔ لیکن جو عربی ساز ہائے موسیقی یہ لوگ اپنے ساتھ لے پھرا کرتے تھے۔ وہ یورپ کے

نزدیک بالکل نئے اور انوکھے تھے۔ اور ان میں سے بعض ساز اس ترکیب سے وضع کئے گئے تھے کہ ان میں سروک ٹھاٹھ زیادہ تر علمی طریقہ پر قائم تھا جس سے . . . یورپ بالکل ناواقف تھا۔

بعض ساز اور اصطلاحات موسیقی | اب ہم ذیل میں بعض عربی اور یورپین سازوں کے نام درج کرتے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ یورپین سازوں کے نام عربی ناموں سے مشتق ہیں یا ان کی بگڑی ہوئی صورت ہیں۔

یورپین	عربی نام
A Lute = (Al - ud)	العود
Guitar = (qitar)	قِطَار
Rebec = (Rabab)	رباب
Naker = (Nagqara)	نقار
Sonajas = (Sunuj)	صنوج (مجیرہ یا جاجھ)
A dupe = (Al - duff)	آدوف (مربج)
Pandere = (Bandair)	پندیو (دور)
queese = (qasa) = سوٹھویں صدی میں فریسی	قصعہ (ایک قسم کا عربی دھول)
ہوا اور اب فی زمانہ Caisee کہلاتا ہے	
Taber, tabot, tabel (Tabl)	طبل
Anafil (Nafir)	النفیر (نفیری)
Fanafone (Anfar) (بت سی نفیروں کا یکدم بچنا)	انفار
Dulcaya (Al - Surnay)	السرفای
Canon (qanoun)	قانون
Eschaquiel (Al - Shajira)	الشقیرا
Shawm (Zamr)	شمر

معلوم ہوتا ہے کہ یورپ میں جلیترنگ کا نام بھی کوئی نہ جانتا تھا۔ چنانچہ چھٹی صدی سے نویں صدی تک کا زمانہ ادبیات یورپ میں (جلیترنگ) کے ذکر سے خالی ہے مگر نویں صدی سے بارہویں صدی تک تاریخ سے



ہوتا ہے کہ عربوں نے واقعی آبی اور ہوائی دونوں قسم کے ارغنون بنائے تھے۔ اور آبی ارگن سے مراد "کب ہے"

اور برہمچیت | عربوں کے ساتھ یورپ کا تعلق پیدا ہونے کے بعد جو سب سے پہلے اثر پڑا وہ "نوائی" تھا یعنی کوئی چیز گاتے گاتے تان، یا مینڈ لگانا جسے انگریزی اصطلاح میں "Dress" یا "Ornament" (راگنی کا زیور یا سنگھار) کہتے ہیں۔

عربی اثر پڑنے سے قبل یورپ میں موسیقی بالکل سادہ ہو کر تھی جسے "نغمہ گر گوری" کہتے تھے۔ اس میں کاکوئی اتار چڑھاؤ نہیں ہوتا تھا۔ مگر عربی اثر پڑتے ہی تمام یورپ میں موسیقی کا رنگ بدل گیا۔ اگر وہ سے زیادہ معنی گانے بیٹھے تھے تو اس میں ایک آدمی سیدھی استائی گاتا تھا اور دوسرا درمیان میں گلے برتا جاتا تھا۔ اس تان اور مینڈ وغیرہ کو اصطلاح یورپ میں "Oppoggialura" کہتے تھے

جس چیز کو انگریزی زبان میں "Harmony" (ہم آہنگی) کہتے ہیں وہ یورپ میں رانا | دسویں صدی سے پیشتر بالکل مفقود تھی، لیکن پروفیسر وولرٹیج لکھتے ہیں کہ دسویں صدی میں یہ فن سروں کے ملانے پر مشتمل تھا اور اس زمانہ میں اسکو "Organum" یا "Phony" کہتے تھے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یورپ میں یہ خیال کیوں پیدا ہوا۔

بعض مورخین، مثلاً ایمل زماں (Emil Naumann) کا یہ قول ہے کہ دین کی ترقی کے ساتھ یہ بات بھی پیدا ہو گئی تھی، مگر اس قول کی تردید پادری سرائیف۔ اے۔ گور او سلے لم و فاضل نے بخوبی کر دی ہے۔ حقیقت کا اظہار دراصل پروفیسر وولرٹیج نے کیا ہے جو تحریر فرماتے ہیں "Organum" کا اصول اساسی قدیم یونانیوں کے اس طریقہ میں پایا جاتا ہے جسے "Magadizing" کہتے تھے۔ اس میں "اکٹیو" (Active) کو ایکٹوٹ پایا جاتا تھا۔ اور "Organizing" میں جو تھے یا پانچویں سر (مدھم اور پنجم) سے ڈبل کیا جاتا ہے بقول ڈاکٹر ریمان (Riemann) اس کے بعد "Magadizing" "Organizing" کی طرف قدم اٹھانا ایک قدرتی بات تھی۔ لیکن یہ پہلا قدم کس نے لیا عربوں نے؟

سب سے پہلا عرب مصنف جس کی کتابیں ہم تک پہنچی ہیں وہ الکندی (المتوفی ۸۰۳ء) ہے مگر جو اوراق اس شخص کے ہم کو دستیاب ہوئے ہیں ان میں "ارغنون" کا کوئی واضح ذکر نہیں ہے۔ اور نہ الفارابی

(المتونی ۱۹۵۰ء) کی تصانیف میں اس کا کہیں اشارہ پایا جاتا ہے۔ لیکن بوعلی سینا (المتونی ۱۰۳۷ء) کی کتاب "شفار" میں دونوں باتوں یعنی "Mogadina" اور "Mogadina" پر "تضعیف" اور "ترکیب" کے ناموں سے بحث کی گئی ہے لیکن چونکہ یہ باتیں بوعلی سینا میں پائی جاتی ہیں اس لئے گمان غالب ہے کہ الفارابی نے بھی ضرور ان کا ذکر کیا ہوگا۔ اسی سلسلہ میں واضح کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ فن "ترکیب" (Mogadina) اصل عربی فن نہیں ہے، بلکہ یونانی ہے اور غالباً ارسطو سے لیا گیا تھا۔

ایک ہسپانوی مورخ ورجیلیس قرطبائی کے تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ اندلس کے مدارس میں موسیقی میں فن "ترکیب" کی تعلیم دی جاتی تھی۔ اہل یورپ عرصہ دراز تک یونانیوں کی تقلید میں یہ بات مانتے رہے کہ صرف آٹھویں، پانچویں اور چوتھے سروں میں ہم آہنگی پیدا ہو سکتی ہے۔ تیسرا سرو کسی سے نہیں ملتا۔ مگر الفارابی (دسویں صدی) اور ابن سینا (گیارہویں صدی) نے سر نمبر ۲ و نمبر ۵ کو ملا کر "ثالث کبیر" (چوتھی گندھار) اور سر نمبر ۵ و نمبر ۶ کو "ثالث صغیر" (اُترے گندھار) تسلیم کر لیا تھا۔ اور ٹھیک اس وقت جبکہ یورپ قبلاً فیثاغورث تیسرے سرو کو غیر آہنگ خیال کر رہا تھا، عربوں کا ساز "طنبورہ خراسانی" نہایت اچھی طرح سے ثالث کبیر کے سر پیدا کرتا تھا۔

الفرض رفتہ رفتہ یورپ نے نظریہ فیثاغورث ترک کر کے عربوں کے ایجاد کردہ جدید طریقے اختیار کرنے جن میں سے ایک تیسرے چوتھے، پانچویں اور آٹھویں سروں میں دو گن پیدا کرنا تھا اور جس کا ذکر ابن سینا نے کیا تھا۔

اسی سلسلہ میں یہ بیان کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یورپ کے اندر ساز ہائے مشرقیہ "سُرگم ٹھاٹھ" کا "ٹھاٹھ" قائم کرنا بھی عربوں ہی سے آیا تھا جنانچہ لوی شانزدہم شاہ فرانس نے ترجمان مشرقیہ موسیو، بیجن دی سینٹ پیٹرن نے اس قول کی تائید میں ایک عربی مخطوطہ پیش کیا تھا۔ اور یہ بات تو

۱۵ و یقرب من ہذا الباب التزکیات و ہوان یجدت بنقۃ و احدۃ تستمہ علی وتون  
المطلوبۃ و التي معہا نبتۃ الذی بالاربعۃ او الذی بالخمسة و غیر ذلک کا حکم واقعاً  
فی زمان واحد و التضعیفات و قد علمتھا من جملة التزکیات الا کہانی الذی  
۱۶ انگریزی میں اسے (Major Shid) کہتے ہیں  
۱۷ انگریزی میں اسے (minor Shid) کہتے ہیں

سے تسلیم کی جا چکی ہے کہ یورپ میں سرگم کی تسلیم عربوں ہی نے جاری کی تھی۔ یورپ کی اصطلاح میں کو "مستلمہ عربیہ" اور گت یا گٹھاٹھ کو "مستلمہ لہ" کہتے ہیں۔ اگر ہم عربی اور یورپین سرگموں کے ناموں کا مقابلہ کریں تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ دونوں کے نام و فون ایک ہی ہیں مثلاً:-

عربی سرگم:- میم، فا، صاد، لام، سین، دال، شہ  
یورپین سرگم:- می، نا، سول، لا، شی، دوویات، شری

زیادہ دلچسپ عربی اثر وہ ہے جو یورپ کے ساز ہائے موسیقی کے "گٹھاٹھ" یا "نگتوں" پر پڑا۔ اور اس احسان کو یورپ کے محققین عام طور پر تسلیم کرتے ہیں۔ یہ ایک طریقہ تھا جس میں حرفوں یا ل کے ذریعہ نئے گیتس "قائم کی جاتی تھیں" یا پرودوں اور سبکتوں کے اتار چڑھاؤ سے "گٹھاٹھ" بنایا۔ یورپ والوں کو اس سے قبل یہ فن قطعی معلوم نہ تھا۔ عربوں کے اس احسان کا کھلم کھلا اعتراف ۱۹ویں صدی کے ایک راہب مصنف جانے ویلانووانے ایک مخطوطہ میں کیا ہے۔ مخطوطہ مذکور کی ابتداء الفاظ ہوتی ہے:-

یہ امر حیرت انگیز ہے کہ روح القدس کے فیوض و برکات کفار پر اس قدر نازل ہوں۔ میں یہ بات اسوجہ ہوں کہ سلطنت غرناطہ کے ایک عرب (مور) نے جس کی ماہرین فن ہسپانیہ سجد تعریف کرتے ہیں، کے بجانے کا نہایت عمدہ فن ایجاد کیا تھا۔ اس کے بعد زائد مذکور نے سروں کے متعین کرنے کا نہ بیان کیا ہے جو یورپ میں اٹھارہویں صدی تک رائج تھا۔ اور اس طریقہ کا نام اس نے (مستلمہ لہ) رکھا ہے۔

دینی علمی و ادبی تعلقات کا اثر | یہاں تک تو ہم نے یورپ کے فن موسیقی پر عربوں کے اس اثر کا حال بیان کیا ہے، جو سیاسی تعلقات کے ذریعہ سے پڑا۔ اب ہم شرقی اثر کا کچھ حال بیان کرتے ہیں جو اس زمانہ سے بھی قبل یورپ پر پڑنا شروع ہو گیا تھا۔ پروفیسر ہاسکن نے بیان کیا ہے کہ بارہویں صدی کے اوائل ہی میں رفتہ رفتہ بہت سی عربی اصطلاحیں اور الفاظ یورپ میں داخل شروع ہو گئے تھے، مگر جب یورپ سے عربوں کا علمی و ادبی تعلق بھی قائم ہو گیا تو یہ اثر بہت زیادہ ہو گیا۔ اس پر اس تعلقات کا اثر بقول پروفیسر ہاسکن، واپچر راہب مالورن (المتوفی ۱۱۳۵ء) کے ذریعہ سے ظاہر ہے "علوم عربیہ" ایک یہودی المذہب عرب مسیحی پطرس انفوزی سے حاصل کئے گئے تھے۔ یہ یہودی عرب نے میں انگلستان آیا تھا۔ اور یہی وہ زمانہ تھا (۱۱۰۴ء غایت ۱۱۱۲ء عیسوی) جبکہ یورپ میں عربوں کا جدید

علم الہیت پہنچا۔

اسی زمانہ میں عربوں کا فن موسیقی مغربی یورپ میں داخل ہوا، جس کی اشاعت میں انگلستان نے بھی کچھ کم حصہ نہیں لیا۔ آٹھویں اور گیارہویں صدی کے درمیان عربوں نے قدیم یونان کی ایسی بہت کتب موسیقی کا اپنی زبان میں ترجمہ کیا تھا جن کا نام تک مغربی یورپ کو معلوم نہ تھا۔ ان میں سے مندرجہ ذیل کتابیں قابل ذکر ہیں۔

موضوع کتاب	نام کتاب یونانی	نام مصنف یونانی
سرور تال	Harmonics and Rhythmic	ارسطو اکرینیوس Aristoteles
گیتیں۔	Problems	ارسطو Aristotle
کھنیاں و قانون	Harmonics and Canon	اقلیدس Euclid
کھنیاں	Harmonics	بطلمیوس Ptolemy
کھنیاں	Harmonics	نینقوماخوس Nichomachos

مندرجہ بالا کتب کے تراجم کے علاوہ اکثر عرب مصنفین کے قلم سے طبعاً و کتابیں نکلیں۔ ان میں سے خاص طور پر ذیل مصنفین تھے:-

- (۱) الکندی - (۲) السرخسی - (۳) بنوموسی - (۴) ثابت ابن قری - (۵) ذکر یا الرازی - (۶) قسطہ ابن لوط
- (۷) الفارابی - (۸) بوعلی ابن سینا - (۹) ابن باجہ۔

مسٹر مہری جابج فارمر۔ ایم۔ اے کا قول ہے کہ جب ہم اس عہد کی یورپین کتب موسیقی کا مقابلہ عرب معاصرین سے کرتے ہیں تو ہم شرم کے مارے پانی پانی ہو جاتے ہیں۔ اس زمانہ کی موسیقیات ایک صحرائے بے آب و گیاہ تھی جس میں الفارابی کی "کتاب الموسیقی" اور ابن سینا کی کتاب "الشفا" سرسبز و شاداب نخلستان دکھائی دیتی تھی۔

الفرض یورپ نے بہت جلد عربوں کی علمی و دماغی فوقیت کے سامنے سر تسلیم خم کرنا شروع کر دیا۔ اور طلباء فرنگ اندلس کی یونیورسٹیوں اور ہسپانیہ کے مدرسوں میں عرب اساتذہ کے سامنے زانوئے ادب تہ کرنے لگے۔ نہ صرف یونانی موسیقیات کے عربی تراجم پڑھائے جاتے تھے۔ بلکہ خالص عربی کتب موسیقی میں بھی درس دیا جاتا تھا۔ ان یونیورسٹیوں اور مدارس سے فارغ التحصیل ہو کر جو مشہور طلباء مغربی یورپ کو گئے وہ جربرٹ، ہیرمان، قسطنطین افریقی، جان سیواٹلی، گندیالوی، جیرارڈ قریموٹوی، اور فلاطون طفالوی تھے۔ اسی قسم کے انگریزوں میں الفریڈ، ایڈیلارڈ ساکن بائٹھ، رابرٹ ساکن ریٹائن، راجر ساکن ہیر فورڈ، اور دانیال مورنے کے نام بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔ ایڈیلارڈ ساکن بائٹھ نے اپنی ایک کتاب میں تحریر کیا ہے کہ اس نے فن موسیقی کی تعلیم فرانس میں پائی تھی اور بلکہ فرانس کے حضور میں قطار (ستار) بھی بجایا تھا (غالباً ۱۱۹۰ء سے قبل) علاوہ ازیں اس

Avicenna  
Avenpace

بینا  
باجہ

الفارابی کی کتاب "احصاء العلوم کا پہلا لاطینی ترجمہ ۱۱۳۰ء اور ۱۱۵۰ء کے درمیان ہوا اور اس کی  
ی کتاب "کتاب الموسیقی" کا اصل نسخہ رجو ابن باجہ سے نقل کیا گیا ہے (کتب خانہ میڈرڈ میں محفوظ  
مگر لاطینی زبان میں اس کا کوئی ترجمہ نہیں ہوا۔ ابن سینا کی کتاب موسیقی کا بھی اس وقت کوئی لاطینی ترجمہ  
نہیں۔ مگر یہ ظاہر ہے کہ اس کا ترجمہ لاطینی میں ضرور ہوا تھا۔ کیونکہ یورپین مصنفین اس کی عبارتیں  
نقل کرتے چلے آتے ہیں۔ ابن سینا کی کتاب "نجات" کا لاطینی ترجمہ موجود ہے مگر اس ترجمہ میں یہ عجیب بات  
اس کی جو فصل موسیقی کے متعلق تھی وہی ندر ہے

قدیم یورپین ماہرین موسیقی کی کتابوں میں "تال سم" کا کہیں پتہ نہیں کیونکہ یہ فن وہ جانتے ہی نہ تھے سب  
یورپین ماہر موسیقی فرانکو ساکن کولون (۱۱۹۰ء) جس کی کتاب ہم تک پہنچی ہے، ایسا شخص ہے جس نے  
سم کے متعلق کچھ لکھا ہے۔ مگر کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ فن مغربی یورپ کی ایجاد نہ تھا بلکہ  
اور جگہ سے لیا گیا تھا جہاں وہ پوری طرح ترقی پا چکا تھا اور یہ فن "ایقاعات" کے نام سے عربوں میں بہت  
سے موجود تھا۔ الغرض یورپ میں تال سم کا فن عربوں کے ذریعہ سے پہنچا۔ یورپین اصطلاح میں "تال"  
"Gheleus" "Hoketus" یا "Mestruo" اور ماہرین علم الاسماء  
جانتے ہیں کہ یہ لفظ لفظ ایقاعات کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔

برٹش میوزیم میں ایک نہایت اہم مخطوطہ موجود ہے جس کا نام "لامعلوم الاسم نمبر ۴۰۰" Anonymus  
"mous" ہے اور اس کی تاریخ ۱۲۰۳ء تا ۱۲۰۷ء بتائی جاتی ہے۔ بلحاظ مضمون اس مخطوطہ کا نام  
"De mensuris et discauta" ہے۔ اس کے مطالعہ سے بھی پتہ چلتا ہے کہ یورپ  
موسیقی عربی علم موسیقی کا زیر بار احسان ہے۔ مخطوطہ مذکور میں جو زبان لاطینی ہے، مسروں کے متعلق دو اصطلاحات  
"Elmuachym" اور "Elmuarifa" استعمال کی گئی ہیں۔ جو  
۱۱ویں عربی اصطلاحیں ہیں۔ گیارہویں صدی کی ایک لاطینی و عربی لغت میں جس کا نام "Glossarium  
"Latino Arabicum" ہے۔ دو اصطلاحیں بیان کی گئی ہیں۔ جن کا تعلق علم موسیقی سے ہے۔  
دونوں اصطلاحیں "Elmuachym" اور "Elmuarifa" جو عربی اصطلاحات معلومہ و معروفہ کی بگڑی ہوئی صورتیں ہیں۔

فرانس میں دستخط دی بووے (۱۱۹۰ء تا ۱۲۶۷ء) کی کتاب "Speculum"

**Doctrinale** " جداول فصل ۱۷ میں جب جگہ الفارابی سے استناد کیا گیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یورپ کے نظریہ موسیقی پر عربوں کا کس قدر زبردست اثر پڑا تھا۔ راجر بیکن ایک مشہور انگریز ماہر موسیقی (۱۲۱۴ء لغایت ۱۲۸۰ء) گزرا ہے۔ یہ بھی اپنے فن میں عربوں کا زیر باد احسان تھا۔ اپنی کتاب موسیقی " **Opus Terminus** " میں اس نے بطیلموس اور اقلیدس کے ساتھ الفارابی کی عبارتیں نقل کی ہیں اور اس کی کتاب " احصار العلوم " سے بار بار حوالہ دیا ہے۔ علاوہ ازیں اس نے اپنی کتاب میں ابن سینا کی یہ رائے بھی نقل کی ہے کہ راگ راگتوں کے ذریعہ سے امراض کا علاج کیا جاسکتا ہے۔ اور وہ **آونگٹن** (۱۲۸۰ء) تو عرب اساتذہ فن کا اس قدر معتقد تھا کہ اس نے ابن سینا کو فن موسیقی میں سینٹ گریگوری، سینٹ برنارڈو حتیٰ کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے برابر بٹھا دیا ہے۔ اسی طرح جیروم نے جو الفارابی کا بنیاد اور اتمند ہے اپنی کتاب " **De musica** " میں الفارابی کے بہت سے اقوال درج کیے ہیں۔

**سائنٹسٹ** (۱۳۰۰ء لغایت ۱۳۶۹ء) جونس ڈی میوریز (۱۳۲۵ء) اور ہان بواوز (۱۳۰۰ء) تک " فن ایقاعات " انگلستان کے ماہرین فن موسیقی کو بخوبی معلوم ہو چکا تھا ڈی ہینڈل نے لکھا ہے کہ "صوات و اوقاف کے اجتماع سے " ایقاعات " ( **Harmony** ) پیدا ہوتے ہیں۔ اور آگے چل کر لکھا ہے کہ "جب کسی راگنی یا کھن ( **Melody** ) میں تان توڑ دی جاتی ہے تو اسے سم یا " **Harmony** " کہتے ہیں۔ اور جونس ڈی میوریز نے عنوان " **Harmony** " کے ذیل میں عرب ماہرین موسیقی کے ایک دوسرے فن کا حال لکھا ہے جو اس کے زمانہ تک موجود رکھا اور جسے " **Almama** " کہتے تھے۔ یہ اصطلاح بھی عربی اصطلاح " طرد " سے نکلی ہے جس کے معنی ہیں " آواز کو کھینچنا "۔

**خاتمہ** | پندرہویں صدی کے بعد مغربی یورپ کی موسیقی سے عربی اثر زائل ہو گیا۔ کیونکہ مسلمانان اندلس کے سیاسی زوال کے ساتھ ہی ان کا علمی و دماغی انحطاط بھی شروع ہو گیا تھا۔ مگر بائیس سو لہویں صدی تک یورپ میں عربوں کی زبردست شہرت قائم رہی حتیٰ کہ جارج والڈ نے ۱۸۵۰ء میں اور جارج ریش نے ۱۸۵۰ء میں بھی جب علم موسیقی پر اپنی مشہور کتابیں لکھیں تو انھوں نے جگہ جگہ الفارابی کے حوالے دئے۔ الفارابی اور ابن سینا کے بعد تیرہویں صدی میں صفی الدین عبدالمومن نے بھی فن موسیقی میں بجد شہرت حاصل کی۔ اس زمانہ میں ایک جدید حلقہ درس ( **School** ) قائم ہو گیا تھا جنھیں " اصولی " ( **Systema** ) کہتے تھے۔ اس حلقہ درس کا امام شیخ صفی الدین عبدالمومن تھا۔ سر ہیو برٹ پیری نے انھیں کی سرگم ( **Scale** ) کے متعلق اپنی کتاب فن موسیقی ( **Art of music** ) میں لکھا ہے کہ "یہ سرگم سب سے زیادہ مکمل تھی۔" ایہو لٹنز کا بھی یہی خیال ہے کہ اصولی سرگم کا یورپ پر بہت اثر پڑا۔ اور یہ لوگ جو اپنے سرگم میں چڑھتی تھی " **Scale** " کا استعمال کیا کرتے تھے، یہ گویا شاہراہ ترقی کی ایک خاص نشان تھا جہاں سے علم موسیقی نے آگے ترقی کی

# تاریخ کا ایک ورق مجہول

## زامورہ

(دنیا کا ایک انتہائی بد نصیب شہر)

یوں تو دنیا میں بہت سے دیار و امصار ایسے ہیں جن کے لئے انسانوں نے باہم جنگ و خونریزی سے کام لیا، اس باب میں زامورہ کو جو تاریخی خصوصیت حاصل ہے وہ شاید ہی دنیا کے کسی مقام کو حاصل ہوئی ہو۔ اس بد نصیب شہر کا محاصرہ کتنی دفعہ ہوا، کتنی مرتبہ اس کی گلیوں میں انسانی خون پانی کی طرح بہا گیا بار اس کی فضالاشوں کے ڈھیر سے متعفن کی گئی؟ اس سوال کا جواب دنیا مشکل ہے مختصراً یوں بھی کہ میں مرتبہ تو اہل عرب نے حملہ کر کے "جلالہ" کے قبضہ سے اُسے نکالا۔ اور میں ہی مرتبہ "جلالہ" سے اس کو چھینا یہاں تک کہ آج تاریخ میں اس کا نام "آتش و آہن" کے حرفوں سے لکھا ہوا نظر آتا ہے۔ اس کی مساریاں و بربادیاں اب بھی ان واقعات کو دہرا رہی ہیں اور وہاں کے آثار اور ویران قلعے ہم درونک داستانوں کی زندہ تصویریں ہیں۔

عرب یہاں فاتحانہ داخل ہوئے، لیکن الونز و ہسپانوی نے پھر ۱۶۳۸ء میں اُسے چھین لیا۔ اس کے بعد ۱۶۱۳ء بارہ اہل عرب قابض ہوئے اور پھر یہ مقام ان کے ہاتھ سے نکل گیا۔ ۱۶۳۹ء میں عبدالرحمان ناصر نے یہاں لگ کر اہل ہسپانیہ دوبارہ اسپر قابض ہو گئے۔ الغرض اسی طرح بارہا عرب کا قبضہ یہاں ہوا اور ۱۶۶۳ء ۱۶۸۲ء اور ۱۶۸۶ء میں ان کو یہاں سے ہٹنا پڑا۔ یہاں تک کہ عہد فرڈینانڈ و اول میں جو کبیر سے یاد کیا جاتا ہے، یہ مقام مستقلاً حکومت اسپین میں داخل ہو گیا اور ۱۶۶۱ء میں اُس نے یہ شہر اپنی محبوب بیٹی ڈونیا اورا کا کو ہدیہ میں دیدیا۔

لیکن چونکہ اس بد نصیب شہر کی قسمت ہی میں بربادی و خونریزی لکھی ہوئی ہے اور اس سے قبل عرب جلالہ کے خدا معلوم کتنے بچے کتنے بوڑھے اور کتنی عورتیں یہاں ذبح کی جا چکی ہیں، اس لئے یہاں کے خونریز و خون دیوتلنے اس مرتبہ بھی وہی قربانی طلب کی اور جب ۱۶۶۵ء میں فرڈینانڈ و مر گیا تو اورا کا کے بھائی نے سر پر قابض ہونے کے لئے جنگ شروع کر دی یعنی اگر اس سے قبل عرب و اہل اسپین باہم دست و گریبا

نظر آتے تھے، تو اب خود اہل ہسپانیہ آپس ہی میں اس بد بخت شہر کے لئے خونریزی پر آمادہ ہو گئے۔

اس وقت زامورہ جلالقہ اور عرب کی ملی ہوئی آبادی پر مشتمل تھا اور ان دونوں کے تعلقات باہم اس قدر شدید ہو گئے تھے کہ کوئی امتیاز نسل و مذہب کا باقی نہ رہا تھا اور ان لوگوں میں زاموری ہونے کی نسبت استقامت قوی ہو گئی تھی کہ وہ اس کے سامنے کسی اور فرقہ و امتیاز کو دیکھتے ہی نہ تھے۔ اسی لئے جب کوئی لشکر زامورہ پر حملہ آور ہوتا تھا تو تمام آبادی بلا تفریق مذہب و نسل متحد ہو جاتی تھی۔ اور کوشش کرتی تھی کہ قتل و خونریزی تک نوبت نہ پہنچے۔

اس لئے جس وقت فرڈینانڈو کے بعد اس کا بیٹا تخت نشین ہوا تو اس نے زامورہ کی طرف جو اس کی بہن کے قبضہ میں تھا فوجیں روانہ کیں اور حکم دیدیا کہ شہر کا محاصرہ اس وقت تک برابری رکھا جائے، جب تک شہر کے دروازے نہ کھول دئے جائیں اور قلعہ پر قبضہ نہ ہو جائے۔ اہل زامورہ حاکم شہر کے پاس گئے اور اس سے التجا کی کہ مناسب بھی معلوم ہوتا ہے کہ شہر کے دروازے کھول دئے جائیں اور بھائی بہن کی جنگ میں غریب اہل شہر کو قتل و ذبح کی مصیبت میں نہ مبتلا کیا جائے۔ لیکن حاکم شہر نے ان کی التجاؤں پر توجہ نہیں کی اور ہلکے عزم کے ساتھ مقابلہ کا ارادہ کر لیا۔

فریقین کے لشکر کو میدان جنگ میں چھوڑے اور زامورہ کی فصیل و خندق کے گرد جو انسانی خون بہ رہا ہے اس سے قطع نظر کر کے کھوڑی دیر کے لئے شہر کے اندر آئے اور دیکھئے کہ وہاں کیا ہوا ہے۔ ایک مکان سے جو نگلی میں واقع ہے نہایت ہی دردناک آواز آرہی ہے لیکن اس طرح جیسے کوئی تکلیف کو برداشت کرتے کرتے مجبور ہو جانے پر بھی پوری آزادی سے فریاد نہ کر سکے۔ یہ مکان محمد بن عبداللہ اموی کا ہے اور یہ آواز اسی کے خاندان میں سے کسی فرد کی ہے۔

کسی وقت یہ خاندان بہت بڑا خاندان تھا اور محمد بن عبداللہ جب جنگ کے لئے باہر نکلتا تھا تو کم از کم بیس کی تعداد میں اس کے بیٹے پوتے وغیرہ گھوڑوں پر سوار اس کے ساتھ ساتھ ہوتے تھے، اور دس باہر عورتیں بھی ہمراہ ہوتی تھیں تاکہ زخمیوں کی تیمارداری کریں۔ آخر کار محمد بن عبداللہ ایک جنگ میں کام آگیا اور رفتہ رفتہ اس کے بیٹے پوتے بھی اسی طرح ختم ہو گئے۔ اب اس گھر میں ایک چھل سالہ عورت جو محمد بن عبداللہ کی نواسی ہے سکونت پذیر ہے۔ اس کی ایک لڑکی فاطمہ ہے جس کی عمر دس سال کی ہے۔ اور ایک لڑکا ہے جو عمر کے آٹھویں سال میں ہے۔ فاطمہ کا باپ ایک راجہ جو شکار کے لئے باہر نکلتا تو واپس نہیں آیا۔ غالباً ڈاکوؤں نے اسے مار ڈالا۔ اسی وقت سے اس خاندان کی تباہیاں شروع ہوئیں۔ خیر فقر و فاقہ کی مصیبت تو تھی ہی قدرت



بھی ان کی چھین لی اور ماں بیٹے دونوں صاحب فراموش ہو کر حرکت سے مجبور ہو گئے۔ فاطمہ ہمیں  
 تھی اور حیران تھی کہ اس فقر و فاقہ کی بلا کیونکر دور کرے اور اپنی بیمار ماں اور دم توڑنے والے بھائی کے  
 سے کھلنے کا انتظام کرے۔

ایک رات معصوم فاطمہ باہر نکلی اور شہر پناہ سے گزر کر محاصرہ کرنے والی فوج کے کمپ میں داخل ہو گئی،  
 وہ سپہ سالار کے خیمہ کے قریب پہنچی تو سنتری نے اُسے روک کر پوچھا کہ وہ کہاں جانا چاہتی ہے۔ اُس نے  
 دیا کہ میں سپہ سالار سے ملنا چاہتی ہوں کیونکہ ایک نہایت ضروری بات مجھے اس سے کہنا ہے۔  
 یہ سپہ سالار رد درج پوار تھا جو تاریخ اسپین میں غیر معمولی شہرت رکھتا ہے اور جو اپنی شجاعت و اقدام  
 سے اہل عرب میں بھی سید کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا۔ سنتری نے یہ سنکر اس کو جانے کی اجازت  
 اور چند منٹ میں وہ ایک شخص کے سامنے پہنچ گئی جس کے چہرہ پر سوائے داڑھی کے اور کوئی چیز نظر  
 آتی تھی۔ اس نے لڑکی کو تھوڑی دیر تک خاموشی کے ساتھ دیکھا اور پھر بیٹھنے کا حکم دیا۔ اس کے بعد بھی دیر تک  
 طلسمہ کو دیکھتا رہا اور پھر پوچھا کہ "کیا چاہتی ہے"

نے کہا۔ "میں ایک عرب کی بیٹی اور ایک عرب کی پوتی ہوں اور شہر زامورہ ہی کی روشنی میں بیٹھے آنکھ  
 اور یہیں پرورش پائی۔ میرا خاندان یہاں اس زمانہ سے مقیم ہے جب عبدالرحمان ناصر نے یہاں فاتحانہ  
 ہو کر اسلامی جھنڈا نصب کیا تھا اور آج تک محمد بن عبداللہ اموی اپنے مورث اول کے دین اور اسکی  
 سے ہمارے خاندان کے کسی فرد نے انحراف نہیں کیا۔ اس خاندان کا ایک ایک فرد زامورہ کی حفاظت  
 میں ————— نما ہو چکا ہے۔ اور اب سوائے میرے جسے آپ اپنے سلسلے دیکھ رہے ہیں یا ایک  
 ب فراموش ہم سالہ عورت کے جو میری ماں ہے اور ایک آٹھ سال کے لڑکے جو میرا بھائی اور قریب الموت  
 ہوئی اور شخص خاندان میں باقی نہیں رہا۔ ہم لوگ اب ننگے ہیں بھوکے ہیں، بیمار و لاچار ہیں اور شاید صرت  
 ان کے ہمان۔ لیکن اے سردار میں آپ سے روٹی طلب کرنے نہیں آئی، کپڑے کا سوال کرنے نہیں آئی  
 دست سوال دراز کرنے سے بہتر یہ ہے کہ انسان مر جائے۔ بلکہ میں آپ سے ایک چیز طلب کرنے آئی  
 اور وہ یہ کہ ہم لوگوں کو شہر سے نکل جانے کی اجازت دیجائے اور اہل لشکر کو ہدایت کر دیجائے کہ وہ  
 سے مزاحم نہ ہوں۔ میں اس عنایت کے عوض میں آپ کو ایک زمر کا ٹکڑا ڈونگی جو اب تنہا یادگار ہمارے  
 ان کے زمانہ شہوت کی باقی رہ گیا ہے۔ آپ یہ زمر قبول کیجئے اور اس کے عوض مجھے ایک گھوڑا دیجئے تاکہ  
 اپنی بیمار ماں اور صاحب فراموش بھائی کو بٹھا کر لیجاؤں"

یہ سنکر سردار کچھ دیر تک خاموش رہا اور پھر ہاتھ بڑھا کر بولا کہ "لاؤ زمر مجھے دو، تمہاری خواہش پوری

تین کا ایک

فاطمہ نے اپنی مٹھی کھول کر زمرہ کا ٹکڑا سردار کو دیا اور بولی کہ۔ لو یہ تمہارے گھوڑے کی۔  
کی ہسپانوی کا احسان لینا گوارا نہیں کرتی۔“

فاطمہ اپنی ماں اور بھائی کو گھوڑے پر سوار کر کے خود بھی پیدل ساتھ چل رہی ہے اور تین سوار ہسپانوی لشکر کی حفاظت کے لئے ساتھ ہیں۔ جب لشکر کے حدود سے یہ مختصر سا قافلہ گزر گیا۔ اور مزاحمت کا اندیشہ باقی نہ رہا تو یہ لوگ ایک جگہ رُکے اور ان تین سواروں میں سے ایک سوار آگے بڑھ کر فاطمہ سے مخاطب ہوا کہ ”اے لڑکی تو نے ایک گھوڑا خرید کر اپنی ماں اور بھائی کو سوار کر دیا اور باوجود ہمارے اصرار کے تو نے اپنے لئے کوئی سواری قبول نہ کی اور پیدل چلنا ہی گوارا کیا۔ اب کہ ہم تم جدا ہو رہے ہیں، میں ایک التجا تجھ سے کرتا ہوں، اُمید ہے کہ تو قبول کرے گی۔“

یہ کہہ سوار نے اپنے چہرہ سے نقاب اٹھائی تو فاطمہ دیکھ کر حیران رہ گئی کہ یہ تو خود سپہ سالار ہے جس سے اُس نے گفتگو کی تھی۔ اس نے مسکراتے ہوئے زمرہ کا ٹکڑا فاطمہ کی طرف بڑھاتے ہوئے کہا کہ ”اس کو اپنے ہی پاس رکھو کیونکہ یہ تمہارے خاندان کی عزیز یادگار ہے، اور میں بھی اس یادگار کا احترام کرتا ہوں، کیونکہ میں جانتا ہوں کہ اہل عرب جو مجھے سید کے لقب سے یاد کرتے ہیں واقعی خود بھی سردار و سید ہیں اور ان کی یاد کا احترام مجھ پر واجب ہے“

فاطمہ نے آنکھوں سے آنسو ٹپکاتے ہوئے، زمرہ واپس لیا اور بولی کہ اے سردار واقعہ یہ ہے کہ جنھوں نے تجھے سید کا لقب دیا آنکھوں نے غلطی نہیں کی، تو واقعی اسی کا مستحق تھا۔“  
یہ کہہ فاطمہ نے اپنا راستہ اختیار کیا اور زمرہ کو آگ اور خون سے کھیلنے کے لئے ہمیشہ کے واسطے اپنے پیچھے چھوڑ گئی۔

### تذکرہ خندہ گل

مولفہ عبدالباری آسی جس میں ۳۰۰ سے زائد اردو فارسی کے ظریف شاعروں کے حالات معہ ان کے لطائف و ظرائف و انتخابات کلام کے درج ہیں قیمت معہ محصول

دو روپے آٹھ آنے (عیکہ)

### ثنوی لالہ سنج

طامس مور کی معرکتہ الآرا ثنوی کا مکمل ترجمہ ادبی شاہکار کا بے مثل نمونہ ہے قیمت معہ محصول صرف پندرہ

مینجر نگار لکھنؤ

# فطرت اور انسان کی جنگ

## انسانی آبادی کا عجیب و غریب معمہ

کہا جاتا ہے کہ دنیا کی رونق، تنوع اور تفریق سے قائم ہے۔ ممکن ہے یہ صحیح ہو۔ لیکن جب اس قسم کا تفاوت رت سے زیادہ ہو جاتا ہے تو سخت روحانی اذیت کا سبب بن جاتا ہے۔ خصوصاً نوعی، جنسی، نسلی، اور اہلی نقطہ نظر سے جب ہم ان اختلافات کا مشاہدہ کرتے ہیں تو اس وقت ہمارے لئے یہ ناممکن ہے کہ ہم فلسفیانہ سکون و اطمینان کو قائم رکھ سکیں۔ اور پھر ہم ایسے موقعوں پر اصلاح و انقلاب کے شہنشاہ بن جاتے ہیں تاکہ مساوات، ہم آہنگی اور یکجہتی پیدا ہو سکے۔

ایک شخص تندرست ہے دوسرا مریض، ایک امیر ہے دوسرا فقیر، ایک عقلمند ہے دوسرا بیوقوف، ایک ہے دوسرا غلام، ایک عالم ہے دوسرا جاہل، ایک معنتی اور جفاکش ہے دوسرا کلہل آرام طلب، ایک میں اہلیت و تعداد لطف اندوزی کی ہے دوسرا اس سعادت سے محروم ہے۔ یہ تمام مختلف مظاہر، اگر معقول حدود میں رہیں تو ضرور تنوع اور دلچسپی کا ذریعہ بن سکتے ہیں، لیکن جب یہ جائز حدود سے تجاوز ہو جاتے ہیں تو ان سے سوار اور تکلیف دہ مسائل پیدا ہونے لگتے ہیں جن کا حل سوچنے کے لئے ہمیں انسانی ہمدردی و درانت مجبور ہے۔

انسان اور فطرت ————— ان دونوں کے باہمی تعلق و تفاعل عمل و رد عمل کا نام حیات اور ترقی ہے۔ یہ فلسفی و مصلح ہر عہد و زمانہ میں، ان کے باہمی تعلقات کی جستجو میں سرگرداں رہے ہیں۔ ان سائل کرتے وقت سب سے پہلے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ فطرت کا انسان سے کیا رشتہ ہے آیا اس میں محبت، ہمدردی و فیاضی، ہمدردی و دلجوئی شامل ہے یا دشمنی و عداوت، بخل و دنائی، بے دردی و ایذا۔ آیا موجودہ عہد کے جس قدر اکام و مصائب ہیں ان کی ذمہ داری، فطرت پر عائد ہوتی ہے یا خود انسان اور ان کے اداروں پر۔ اگر فطرت اس کی ذمہ دار ہے تو کیا ہمیں انسان کے مستقبل کی طرف سے بائوس ہو چاہئے یا کم از کم کچھ زیادہ خوشگوار توقعات قائم کرنا چاہیں اور اگر انسان خود ذمہ دار ہے تو کیا ہمیں فی ترقی و ترقی کی امید رکھنا چاہئے۔ اور جن برائیوں کو اپنی غفلت ظلم اور نادانستگی میں اُس نے اپنے سلاطین کیا ہے کیا انھیں وہ اپنی پیش بینی، اللغات اور صبر و ضبط سے رنج کر سکتا ہے یا نہیں؟ ان سوالوں کا

جواب، جو اہل فلسفہ کی طرف سے دیا جاتا ہے، اس کی دو بڑی قسمیں کی جا سکتی ہیں۔ وہ لوگ جنہیں فطرت کی طرف سے خوش اعتقاد ہی ہے اور جو انسان کی برائیوں کا الزام، انسان کی عارضی بد عنوانیوں کے سر رکھتے ہیں، ہم متفاو ل فلسفی (Optimist) کہتے ہیں اور جو فطرت اور فطری وجہی خواہشات کو ہم مصائب کا سرچشمہ قرار دیتے ہیں انہیں ہم متشائم فلسفی (Pessimist) کہتے ہیں۔

قدیم زمانہ کے فلسفی، مادی اور جسمانی دنیا سے زیادہ، روح اور مابعد حیات کی طرف لوگوں کو متوجہ کرتے تھے اور ہر چند ان کے زمانہ کے حکمرانوں اور امیروں کا طبقہ، لذاکذ دنیوی سے بہرہ اندوز ہونے کا کمال رکھتا تھا، مگر عوام، اپنی نیکی کے ثمرہ کے لئے، اکثر و بیشتر، عقیدے کے منتظر رہتے تھے اور جس طرح ہوسکتا ہے علمائے مذہب کی خواب اور لوریاں سن سن کر۔ آرام یا مصیبت سے، اپنی چند روزہ زندگی دنیا میں کمرو دیتے تھے۔ مگر عہد جدید کے فلسفیوں کا کہنا یہ ہے کہ انسان کو اس کی تمام کوششوں کا صلہ ہمیں آرام و راحت کی شکل میں ملنا چاہئے۔ اس لئے اگر ایک شخص نیکی کرتا ہے تو اس کا نتیجہ اُسے خود، یا اس کی اولاد کو، یا نسل کو، اسی دنیا میں نظر آنا چاہئے۔ اور اگر بُرائی کرتا ہے تو اس کی سزا بھی اسے میں بھگتنا چاہئے، وہ مذہبی آدمی کی فردوس کو، مادی جامہ پہنا کر دنیا ہی میں تعمیر کرنا چاہتے ہیں اور اس غرض کے لئے مختلف فلسفی مختلف پیش کرتے ہیں جن پر عمل کرنے سے ان کے قول کے مطابق، دنیا کے آدمی، دنیا میں رہ کر، فردوس کا صلہ حاصل کر سکیں گے۔ ان متفاو ل فلسفیوں میں، ایک فلسفی روسو تھا، جس کی تصانیف کے متعلق کہنا ہے کہ انہوں نے فرانس میں ایک ایسا ذہنی انقلاب پیدا کر دیا جو بعد کو سیاسی و اجتماعی انقلاب کا پیش خیمہ بنا ہوا۔ روسو کی کتاب "اجتماعی معاہدہ" (Social Contract) کی ابتدا اس جملہ سے ہے کہ "انسان کو فطرت نے آزاد پیدا کیا تھا مگر اب وہ ہر جگہ پابند بن چکا ہے" اس کا انسان کی طبعی حالت کے متعلق یہ نظریہ ہے کہ وہ حالت مسرت، آزادی، فانیغ البالی اور دیگر تمام برکات کا محضن تھی، لیکن موجودہ اجتماعی تنظیم نے، انسان سے اس کے ابتدائی دور نشاط و کامرانی کو چھین لیا اور اب وہ آلام و مصائب کا شکار ہے۔ روسو، اس کا تمام تر الزام، اپنے عہد کے اداروں اور طریقہ تنظیم پر رکھتا ہے اور ان کے انقلاب خواہشمند ہے کیونکہ فطرت کی فیاضی اور بے دریغ بخشی پر اُسے پورا ایمان ہے۔ روسو کے علاوہ اس کے دوسرے فلسفی بھی مثلاً ولیم گاڈون اسی قسم کا تقاو ل، فطرت اور انسانی ترقی کے متعلق رکھتے ہیں اور خوش عقیدگی اس معاملہ میں اس قدر حد سے تجاوز کر گئی کہ ان پر کھلے ہوئے حقائق کے نظر انداز کر کے الزام عاید کیا جانے لگا اور ان کے خلاف ایک جماعت متشائم فلسفیوں کی پیدا ہو گئی جس کے قائد اعظم روسو اور مالتھس تھے۔ رکارڈو نے واقعات اور حقائق کو فطرت کی فیاضیوں کی قلعی کھول دی اور مالتھس نے ان

وود ترقی و تکمیل کے خواب سے لوگوں کو چونکا دیا۔ انھوں نے ثابت کر دیا کہ اشیاء کی قلت دنیا کی حقیقت ہے۔ فطرت اور انسان کے معاملات و تعلقات میں ہر قدم پر ہمیں فطرت کے نخل، وراثت، شقاوت سے سابقہ پڑتا ہے اور انسان ان سب کو لاچار بنا دیتا ہے۔ جیسا کہ عالم میں برداشت کر نیکے لئے مجبوراً محنت و سرمایہ اضافہ کے معارضہ میں فطرت تناسل صلبہ عطا نہیں کرتی بلکہ کھانا پکھنٹا جاتا ہے حتیٰ کہ نفع کی جگہ نقصان نظر آنے لگتا ہے۔ طور پر جو اشیاء استعمال کی جاتی ہیں ان کی مقدار محدود ہے۔ ان میں اضافہ، آبادی کے اضافہ سے نہیں ہوتا۔ آبادی زیادہ بڑھتی رہتی ہے اور ذرائع حیات کم ترقی کرتے ہیں۔ فطرت ہر شے کو ترقی سے روکتی ہے اور مسرت و شادمانی کے ساتھ، خواہشات کے پورا ہونے میں مزاحم ہوتی ہے۔ فطرت ہر نیکے گلے میں دق کے جراثیم جمع کرتی رہتی ہے جو اس کے زمانہ کمزوری و خشکی کا انتظار کرتے رہتے ہیں۔ اس میں تاب مقاومت مضحک ہو جاتی ہے تو پوری قوت کے ساتھ اس کی جان پر حملہ کر دیتے ہیں۔ متعلق ان حقایق کے ظاہر ہونے سے واقعات بالکل نئی روشنی میں نظر آنے لگے اور عیسائیوں کے ایک عقیدے کی تائید میں کہ انسان دنیا میں خدا کا ملعون اور مقہور بندہ ہو کر زندگی بسر کرتا ہے۔ اس عقیدے کے اقوال سے بھی شہادت دستیاب ہونے لگی۔

سائے حیاتیات، دوہم رتبہ قوتوں کو ارتقا کی علت قرار دیتے ہیں۔ ایک قوت وراثت کی ہے جو حیاتیات کو افراد میں منتقل کرتی ہے۔

اور دوسری تنوع و تبدیلی کی قوت ہے جس کی مدد سے وہ تبدیلی پیدا کرتے ہیں جس سے ان میں ماحول کے مطابق بن جانے کی اہلیت پیدا ہو جاتی ہے۔ یہ ہے کہ ارتقا کی محرک کیا چیز ہوتی ہے اور ماحول میں ایسی کونسی تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے جس کے باعث تبدیلی پیدا کرنے اور اس طرح اپنا وجود قائم رکھنے کے لئے ہر ذی حیات کو اپنے اندر بھی ایک تبدیلی ہوتی ہے۔ اس کا جواب ہمیں ذی حیات عضویات کی اس خصوصیت میں ملتا ہے کہ طبعی حالت میں ہر ایک اپنی نسل کو ذرائع حیات سے زیادہ توسیع دیتا رہتا ہے۔ اس لئے ہر نئی نسل کو زندہ رہنے کے لئے سخت کشمکش کرنا پڑتی ہے۔ اور اسی سے ان میں نئی قوتیں، اہلیتیں اور نئے عضو پیدا ہو جاتے ہیں۔ فنا ہو جاتے ہیں اور اسی کا نام ارتقا ہے۔ آبادی کا کثرت کی طرف جو میلان ہے اس کی طرف سب سے پہلے، بالخصوص نے مبذول کرائی۔ اور ڈارون اور وائس نے اسی کے نظریہ آبادی کو

استفادہ کر کے اپنے نظریہ ارتقا کی بنیاد ڈالی۔

اب آئیے دیکھیں مالتھس کا نظریہ آبادی کیا ہے؟ اس نظریہ آبادی کو پیش کرنے کا سبب جیسا کہ ابتدا میں بیان کیا گیا ہے ولیم گاڈون کا غیر ذمہ دارانہ متداول فلسفہ تھا۔ جس کا اظہار اس نے اپنی تصنیف "محنت" (The Art of Living) میں کیا تھا۔ اس کے علاوہ اپنی کتاب "سیاسی اوصاف" (The Elements of Political Economy) میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ یہ ممکن ہو کہ ایک وقت ایسا آوے کہ ہم زندگی سے اس قدر معمور ہو جائیں کہ ہمیں رات کو سونے اور آرام کرنے کی ضرورت باقی نہ رہے اور موت ہمارے لئے غیر ضروری ہو جائے۔ شادی کی خواہش کی جگہ ذہنی تربیت کا شوق ہم پر غالب ہو جائے اس وقت ہم فرشتوں کی مانند ہوں گے اور پھر ہمیں دوسری ایجادات کا متوقع رہنا چاہئے جو تندرستی اور طول عمر کے قدم بہ قدم چلتی رہیں گی مثلاً جنگیں، جرائم، انتظام عدالت سب مفقود ہو جائیں گے اور حکومت کی کوئی ضرورت نہ رہے گی۔ اس کے علاوہ نہ کوئی مرض ہوگا نہ تکلیف نہ رنج و غم ہوگا نہ غیض و غضب۔ ہر فرد نہایت جوش و مستعدی کے ساتھ کل جماعت کی منفعت کو پیش نظر رکھے گا۔"

۱۹۰۵ء میں اس دلفریب اور خوش آئند جناب کو ٹیمپس لگانے کے لئے مالتھس نے اپنا پہلا مضمون "اصول آبادی" کے متعلق شائع کیا۔ اس سے ایک کھلبلی مچ گئی اور چاروں طرف سے اس پر لعنت اور طامت ہونے لگی۔ لوگوں نے اس پر الزام رکھا کہ وہ چیچک، غلامی اور طفل کشی کا حامی ہے۔ خیرات اور غربا کی امداد کا مخالف ہے نئی عمر میں شادی کو مصیبت بتلاتا ہے اور حکومتوں کے متعلق یہ رائے رکھتا ہے کہ جس قدر کوششیں یہ عام منفعت کے کاموں کے لئے کرتی ہیں ان سب کا نتیجہ فائدہ کی بجائے نقصان ہوتا ہے مختصر یہ کہ ان کے نزدیک مالتھس ایک سخت شعری القلب متشائم فلسفی تھا جو حیات کی تمام مسرتوں اور نیکیوں کو برباد کرنا چاہتا ہے۔ لیکن یہ تمام الزامات سرسبز بے بنیاد تھے۔ مالتھس کو انسانیت سے محبت تھی اور اسے روسو اور ولیم گاڈون کے خیالات سے پوری ہمدردی تھی مگر وہ حقایق سے انحراف کرنا نہیں چاہتا تھا اور اسی لئے اس نے احتجاج کے طور پر اپنا یہ مشہور و معروف مضمون سپرد قلم کیا تھا۔

اس کے مضمون کی ابتدا دو مسلمات سے ہوتی ہے۔ اول یہ کہ غذا انسان کی زندگی کے لئے ضروری ہے دوم یہ کہ شہوانی خواہشات بھی انسانی حیات کا لازمی جزو ہیں اور ان کا اپنی موجودہ حالت پر قائم رہنا یعنی اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ ان مسلمات کو صحیح باور کرنے کے بعد یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ آبادی میں اضافہ کی قدر زمین کی غذا پیدا کرنے کی استطاعت سے بہت زیادہ ہے۔ آبادی میں اضافہ، اگر کوئی رکاوٹ پیدا نہ ہو، اقلیدس کے تناسب (Geometrical Ratio) یعنی ۱-۲-۴-۸-۱۶-۳۲-۶۴

۱۲-۲۵۶ وغیرہ جیسا ہوتا ہے۔ مگر غذا میں اضافہ حسابی تناسب (Arithmetical Ratio) فی ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹ وغیرہ کی طرح ہوتا ہے۔ مثلاً اگر آبادی ۱۰۰ آدمی اور غذا ۱۰۰ ٹن گیہوں کا سال میں ہے تو اگر آبادی کو روکنے کے لئے موانع نہ ہوں تو ۹ سال بعد آبادی ۲۵۶۰۰ ہو جائے گی اور غذا ۹۰۰ ٹن گیہوں ہوگی۔ پہلے غذا کا تناسب اگر ایک ٹن یعنی تقریباً ۲ من فی کس تھا تو ۹ سال بعد یہ تناسب ۲ من فی کس سے بھی کم ہو جائیگا۔

فطرت نے نباتات اور حیوانات میں زندگی کے تخم کو نہایت اسراف کے ساتھ فشر کیا ہے مگر ان کے دریش پانے کے لئے جس قدر غذا اور گنجائش کی ضرورت ہے اس کے مہیا کرنے میں اس نے بخل سے کام لیا ہے۔ مارے کرہ زمین میں حیات کے جو جراثیم ہیں اگر انھیں کافی غذا اور کافی جگہ پھیلنے کیلئے ملے تو چند ہزار سال میں بھوکھا دنیاؤں کو آباد کر سکتے ہیں۔ لیکن احتیاج و ضرورت کا بے درد اور عالمگیر فطرتی قانون انھیں حد سے متجاوز نہیں ہونے دیتا۔ نباتات اور حیوانات کی نسل اس ہتساعی قانون کی زد میں آکر کم ہونے کے لئے مجبور ہو جاتی ہے۔ انسانی نسل بھی اپنی تمام عقل و حکمت کی کوششوں کے باوجود اس قانون کی خلات درزی نہیں کر سکتی۔ نباتات اور حیوانات میں اس کے نتائج، تخم کے ضائع ہو جانے، بیماریوں کے پیدا ہونے اور قبل از وقت موت کی شکل میں ظاہر ہوتے ہیں اور انسانوں میں بدکاری، افلاس اور مصیبت کی شکل میں غرضکہ زندگی ہمیشہ اور ہر جگہ اپنی جائز حدود سے متجاوز ہو جاتی ہے۔ اور نتیجہ عالمگیر تکلیف اور تباہی کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔

اس قدر بیان کرنے کے بعد مانتھس یہ کہتا ہے کہ اگر آبادی ہمیشہ اور ہر جگہ اپنے جائز حدود سے متجاوز ہو جاتی ہے تو لازمی طور پر اس کے اضافہ کو روکنے کے لئے مستقل موانع ہونے چاہئیں۔ اور اس سلسلہ میں وہ بہت سے موانع کے نام گناتا ہے۔ "آخری مانع" تو غذا کی قلت ہے لیکن عام طور پر اس کی نوبت ذرا کم آتی ہے اور فوری موانع سے کام چل جاتا ہے یہ بیماریوں اور نقصان ساں رسموں کی شکل میں ظاہر ہوتے ہیں اور یہ نتیجے ہوتے ہیں جو راک اور گنجائش کی قلت کا۔ فوری موانع" کی دو قسمیں کی جاسکتی ہیں۔ (۱) اجباری (preventive) اور (۲) اجتنابی (preventive)۔ اجباری موانع میں غیر تندرست پیشے، سخت ترین محنت، امراض، خراب پرورش، جنگ، وبائی امراض اور قحط شامل ہیں، اور اجتنابی موانع میں اخلاقی ضبط اور بدکاری شامل ہیں۔

جیمس بوئر نے ایک کتاب "مانتھس اور اس کی تصنیف" کے عنوان سے لکھی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ تمام قسم کی بڑائیوں پر غلبہ پانے سے مایوس ہو کر مانتھس اپنے مطالعہ کو صرف ایک برائی تک محدود رکھتا ہے۔ وہ برائی ذی حیات اجسام کی یہ خصوصیت ہے کہ ان کا میلان ہمیشہ اس طرف رہتا ہے کہ غذا کی جس قدر موجودہ رسد ہو

اس سے زیادہ اضافہ اپنی تعداد میں کر لیں۔ نباتات اور حیوانات عقل سے محروم ہوتے ہیں اس لئے وہ نئی زندگیوں کے ہجوم دنیا میں پیدا کرتے رہتے ہیں جن کا انجام یہ ہوتا ہے کہ فاقہ کی وجہ سے فنا ہو جاتے ہیں۔ کشاکش، غذا اور گنجائش کے لئے ہوتی ہے ایک فرد کی بقا کا راز صرف اس بات میں پوشیدہ ہوتا ہے کہ وہ کس قدر اہلیت اپنے ہمجنسوں کو گوشہ گمنامی کے جم غفیر میں ڈھکیل دینے کی رکھتا ہے۔ لیکن انسان اُن سے مختلف ہوتا ہے۔ اس کی اہلیت اُن سے زیادہ بہتر ہوتی ہیں۔ افزائش نسل کی خواہش۔ اس میں بھی اتنی ہی زبردست ہوتی ہے مگر وہ اندھے پن سے اس کو پورا نہیں کرتا ہے۔ وہ اپنے دل سے سوال کرتا ہے کہ کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ وہ دنیا میں ایسی چیزوں کا اضافہ کر رہا ہے جن کی پرورش سے وہ قاصر رہیگا۔ مگر جب وہ عقل اور دور اندیشی کو ترک کر دیتا ہے تو وہ اپنی تعداد، ذرائع حیات سے زیادہ بڑھانے کی طرف مائل ہو جاتا ہے اور اس تعداد کو ذرائع حیات کے حدود میں لانے کے لئے فطرت، فاقہ اور مرض کے ہتھیار استعمال کرتی ہے۔ مالتھس یہ ثابت کرتا ہے کہ آبادی کا جہاں تک تعلق ہے وہ از خود بڑھتی رہتی ہے مگر غذا ایک بیرونی عمل سے بڑھتی ہے یعنی ان انسانوں کی مساعی سے جو غذا کے خواہشمند ہوتے ہیں اس کے علاوہ کھانے کی خواہش ایک فطری چیز ہے لیکن غذا کے حاصل کرنے کا کام ایک اکتسابی فعل ہے۔ اس طرح مقابلہ دو مختلف قسم کے اضافوں میں ہوتا رہتا ہے۔ ایک اضافہ فطری اور جبلی خواہش کی بنا پر ہوتا ہے اور دوسرا انسانی سعی و محنت کے سبب سے انسانی آبادی نہایت آسانی سے ہر پچیسویں سال دوگنی ہو سکتی ہے۔ مگر غذا میں اضافہ، زراعت کی تمام ترقی و توسیع کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور اس بات کو بھی تسلیم کرنے کے بعد کہ گاڈون کی اجتماعیت (Communitarianism) سے حالات بہت کچھ درست ہو جائیں گے، انسانی سعی و محنت کے روز افزوں صرف کے بعد ہی حاصل ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ دولت کی غیر مساوی تقسیم سے وہ فوائد جو اضافہ غذا سے حاصل ہونے چاہئیں وہ عام نہ ہو سکیں گے۔ مگر قابل التفات بات یہی ہے کہ ہر جدید سعی سے جو پیداوار حاصل ہوگی وہ قدیم سعی کے مقابلہ میں برابر کم ہوتی رہیگی۔ اس سبب خلاصہ یہ ہوا کہ اگرہ ارض کے بہت بڑے حصہ میں آبادی کے واقعی اضافہ کی مقدار، اضافہ غذا کے قانون کے ماتحت ہمیشہ اس اضافہ کی مقدار سے بہت مختلف رہیگی جو آبادی کو بلا روک ٹوک بڑھنے کا موقعہ دینے سے حاصل ہو سکتی ہے۔

مندرجہ بالا بیان سے، بائبل کے اس قول کی کہ ”اپنی پیشانی کے پینہ کے ساتھ“ انسان کو دنیا میں روٹی کھانا ہوگی“ تصدیق ہوتی ہے اور اسی بات پر ہمیں تعجب ہوتا ہے کہ مالتھس سے پہلے کیوں اُس کے سمجھنے سے لوگ قاصر رہے۔ اور اُنہوں نے حد سے زیادہ اضافہ آبادی اور افلاس و مصیبت میں جو رشتہ و تعلق ہے اس کو ایک بدیہی حقیقت کی حیثیت سے کیوں نہ تسلیم کیا۔ اور کیوں حکمرانوں، مدبروں اور سیاسی رہنماؤں نے اضافہ



آبادی کو قوم کے لئے موجب برکت و رحمت سمجھا۔

ولیم سوم۔ لوئی چہارم، میریا تھیسیا برابر کثیر اولاد پیدا کرنے والے خاندانوں کے ساتھ خاص مراعات کرتے رہے۔ اور غیر شادی شدہ افراد پر ٹیکس عاید کر کے انھیں شادی کی طرف مائل کرتے رہے۔ جان گرانٹ، ولیم پیٹی، جان لاک، ٹامس من، سر جو شوا آچا کلد سب اصناف آبادی کے حامی تھے۔ جان گرانٹ (John Grantham) کتاب ہے:- "انسانی ہاتھ دولت و ثروت کے باپ ہیں، اور زمین اس کی ماں ہے۔ اس لئے بادشاہ اپنی رعایا کی کثرت اور قلت کے مطابق، دولت مند اور طاقتور ہوتے ہیں۔ بنا بریں ہمیں اس بات پر بالکل تعجب نہ کرنا چاہئے کہ حکومتیں کیوں شادی کرنے والوں کا حوصلہ بڑھاتی ہیں اور آزادانہ بے راہروی کا انسداد کرتی ہیں کیونکہ اس طرح وہ نہ صرف اپنے اغراض و مقاصد کی حفاظت کرتی ہیں بلکہ خدا کے قوانین کی توہین اور خلاف ورزی سے لوگوں کو باز رکھتی ہیں"

سر ولیم پیٹی (Sir William Petty) کتاب ہے:- "آبادی کی قلت، حقیقی افلاس ہے۔ ایک قوم جس کی آبادی ۱۰ لاکھ ہے، دوسری قوم سے جس کی آبادی ۴۰ لاکھ ہے دو چند دولت مند ہوتی ہے۔" جان لاک (John Locke) اس کے اس قول کی تائید کرتا ہے۔ ٹامس من کتاب ہے کہ "جہاں آبادی کثیر ہوتی ہے اور صنعت و حریت کی حالت اچھی ہوتی ہے وہاں آمد و رفت زیادہ ہوتی ہے اور ملک مرفہ الحال ہوتا ہے" سمویل فورٹری اور سر ولیم ٹیمپل کا بھی یہی خیال ہے۔ موخر الذکر کتاب ہے "قوموں کی اصلی اور قدرتی دولت کثرت آبادی ہے۔ مگر جس زمین پر وہ آباد ہوں اسی سے انھیں تعلق ہونا چاہئے" سر جو شوا آچا کلد (Joshua Child) کا یہ عقیدہ تھا کہ آبادی کے اصناف سے دولت میں اضافہ ہوتا ہے اور آبادی کی کمی افلاس کا پیش خیمہ ہے۔

مگر مندرجہ بالا جتنے "تجارمین" کا ذکر کیا گیا ان کی نظر حکومت اور جماعت کی دولت پر رہتی تھی، انھیں انفرادی خوشحالی اور ثروت کی طرف کوئی دھیان نہیں تھا۔ لیکن آدم اسمتھ (Adam Smith) کی تصانیف سے کثیر آبادی کی تائید اور مخالفت دونوں کے لئے مواد فراہم ہو سکتا ہے۔ ایک جگہ وہ اپنی کتاب (Wealth of Nations) میں لکھتا ہے کہ ایک قوم کی مرفہ الحالی کا فیصلہ کن نشان اس کی آبادی کی کثرت ہے، مگر دوسری جگہ لکھتا ہے "ملکوں کو اس پیمانہ کے تناسب کی بنیاد نہیں کہا جا سکتا جس سے ان کے کپڑے اور مکان بن سکتے ہیں بلکہ انھیں اس پیداوار کی تناسب سے آباد کیا جا سکتا ہے۔ جو غذا فراہم کرنے کیلئے ضروری ہے" دوسری جگہ وہ بالکل وہی کہتا ہے جو بعد میں مالتھس نے نہایت شرح و بسط کے ساتھ کہا یعنی یہ کہ "حیوانات کی ہر ایک قسم اپنی تعداد میں

قدرتی ذرائع حیات کے مناسب کے مطابق اضافہ کرتی ہے اور حیوانات کی کوئی قسم اس سے زیادہ نہیں بڑھ سکتی۔ اس نظریہ سے ڈارون کو تو مدد نہیں مل سکتی تھی کیونکہ ڈارون کا نظریہ تو یہ ہے کہ حیوانات کی ہر ایک قسم اپنی نسل کی توسیع میں ذرائع حیات کی حدود سے متجاوز ہو جاتی ہے اور اس کی بنا پر تنازع للبقا (Struggle for Existence) اور بقائے اصلح (Survival of the fittest) کے قوانین پر عمل درآمد ہوتا ہے۔ مگر مالتھس سے قبل اس ضمن میں جو خیال ظاہر کئے گئے۔ ان میں آڈم اسمتھ کا یہ بیان امتیازی درجہ رکھتا ہے۔

مالتھس سے قبل اضافہ آبادی کے متعلق جو خیالات تھے ان کو مختصر طور پر بیان کرنے کے بعد اب ہمیں دیکھنا چاہئے کہ آیا واقعی مالتھس کے بیان میں کوئی ایسی نئی اور اہم بات تھی جس کے محسوس کرنے سے اس کے پیرو قاصر رہے۔ اس سوال کا جواب ہمیں مالتھس کے معترضین دے سکتے ہیں اور اب ہم مالتھس کے نظریے پر جس قدر تنقید و جرح کی گئی ہے اور اس میں جو ترمیم و اضافے ہوئے ہیں ان سے بحث کریں گے۔

مالتھس کے زمانہ میں، ولیم گاڈون نے جو جواب دئے اور جو معترضین نے اعتراض کئے وہ زیادہ قابل اعتنا نہیں ہیں مگر ذرائع نقل و حرکت و خبر سانی کی سہولتوں اور بیرونی تجارت کی ترقی سے جو نئے حالات پیدا ہوئے اور ان سے غذا کی فراہمی میں جو آسانیاں ہوئیں اور نئی ایجادات و اختراعات کے ذریعہ سے فطرت کے بخل پرستج حاصل کر کے پیداوار میں جو اضافے کئے گئے اور جن کی بنیاد پر یورپ کی آبادی کے معیار حیات کو باوجود اضافہ تعداد مائل بہ ترقی رکھا گیا۔ ان سے متاثر ہو کر جو اعتراض کئے گئے ہیں وہ زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ اور متفادلین ان کی بنا پر، انسانی ترقی و تکمیل کو زیادہ قابل عمل سمجھنے لگے ہیں۔ برخلاف اس کے متشائمین کی یاس و حسرت میں ان سے کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ ان کا خیال ہے کہ گویہ سچ ہے کہ موافق حالات میں ہم معاملات کو نازک صورت اختیار کرنے سے محفوظ رکھ سکے ہیں۔ لیکن نہ تو موجودہ عہد کی ترقی قابل اطمینان کسی جاسکتی ہے اور نہ آئندہ کے لئے خوشگوار امیدیں وابستہ کی جاسکتی ہیں۔ ”موانع“ کے عمل کی بنا پر حالات رو بہ اصلاح رہے۔ لیکن ”موانع“ کے عمل میں ذرا بھی کوتاہی ہوئی تو صورت حال کا بدتر ہو جانا یقینی ہے۔ (باقی آئندہ)

محمد عاقل۔ ایم اے (علیگ)

## نغمہ دل

یعنی جناب حکیم ضمیر حسن خان صاحب دل شاہ جہاں پوری کا مجموعہ کلام معہ مقدمہ جناب نیاز فتحپوری، اور تبصرہ از حضرت عزیز لکھنوی بہترین طباعت و کتابت کے ساتھ چھپ کر تیار ہے مصنف کی دو تصویریں بھی شامل ہیں۔ قیمت علاوہ محصول غیر

مینجر بنگار لکھنؤ